

**COMUNE DI GRUMO NEVANO**  
**(Provincia di Napoli)**

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 5

Categoria I Classe V

---

---

**OGGETTO: Comunicazioni.**

---

---

L'anno **2017** e questo giorno **4** del mese di **aprile** alle ore **20,00** nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 29.03.2017 n. 3420 si è riunito il Consiglio comunale in sessione straordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente Sig. **Angelo Rennella**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° **14** ed assenti, sebbene invitati, n° **3**

1. CHIACCHIO Pietro – Sindaco				<i>presente [X] assente [ ]</i>			
N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
2.	RENNELLA Angelo	X		10.	D'ANGELO Pasquale	X	
3.	BRISSETTI Gennaro	X		11.	LIGUORI Vincenzo	X	
4.	MIELE Guido	X		12.	DE SANTIS Giovanni Pietro	X	
5.	CHIANESE Giuseppina	X		13.	FACCENDA Tammaro	X	
6.	MAISTO Tammaro	X		14.	CHIACCHIO Tammaro	X	
7.	D'ERRICO Arcangelo		X	15.	DI BERNARDO Gaetano	X	
8.	DI MATTEO Anna	X		16.	RICCIARDI Giuseppe		X
9.	MORMILE Carmela		X	17.	IANNUCCI Francesco	X	

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Carmine D'Aponte, Antonio Chiacchio, Carla Cimmino, Mario Lamanna.

Giustificano l'assenza i Signori:

Assiste il Segretario Comunale dott. VITTORIO FERRANTE incaricata della redazione del verbale.

Il Presidente passa quindi a trattare il secondo punto iscritto all'ordine del giorno: «*Comunicazioni*» e chiede se vi siano comunicazioni da effettuare da parte dei componenti il civico consesso.

Interviene il consigliere Di Bernardo, il quale fa presente che all'inizio dei lavori si aspettava che il Presidente o meglio il Sindaco spiegasse al Consiglio cosa è successo in questi giorni in Comune con la notifica di avvisi di garanzia che hanno colpito tra gli altri anche il Sindaco. Invece, a distanza di alcune settimane tutto tace con un comportamento scorretto nei confronti della città. Le voci di piazza si rincorrono incontrollate, ma nessuno ha ritenuto di informare la città. Il paese sta vivendo un'emergenza amministrativa come mai. Cita una nota del luglio 2015 dove un cittadino segnalava al Comune una serie di anomalie e illegittimità completamente ignorate. È necessaria una seria programmazione cosa del tutto sconosciuta, atteso che a distanza di due anni non se ne vede traccia. Cita ancora ad esempio di cattiva amministrazione la situazione della casa comunale dichiarata inagibile da una relazione tecnica, ma la quale ancora stasera è praticata. In più si è proceduto alla puntellatura di alcune stanze eseguita da una ditta incaricata non dal Comune ma direttamente dal tecnico. Ricorda, infine, la vicenda di via Pola che ha visto il Comune spendere 150.000,00 euro senza risolvere il problema. Chiude definendo inadeguata questa Amministrazione per quanto detto e per tante altre manchevolezze.

Nel corso dell'intervento del consigliere Di Bernardo, alle ore 20,05, è rientrato in aula il consigliere Miele. Presenti 14- assenti 3.

Interviene il Presidente Rennella, il quale, prima di lasciare la parola agli altri componenti il civico consesso, precisa in merito all'intervento del consigliere Di Bernardo che il presidente e, tanto meno, il Segretario generale, sono tenuti a comunicare ai consiglieri cose di cui non ha conoscenza. Si riferisce il Presidente al comunicato stampa del consigliere Di Bernardo pubblicato alcuni giorni fa sul sito Grumo Nevano News.

Interviene nuovamente il consigliere Di Bernardo, il quale in replica al Presidente ribadisce che quello pubblicato non c'entra ma che nessuna risposta è pervenuta alla sua richiesta di chiarezza.

Interviene il consigliere Liguori per il quale, dal comunicato stampa di Di Bernardo, emerge che evidentemente sa molto di più della maggioranza che non ha assolutamente piena conoscenza di questa storia. Legge un intervento che illustra la posizione del suo gruppo, comunicato che consegna alla Presidenza.

Interviene il consigliere Iannucci, il quale afferma che pur non auspicando alcuna dimissione del Sindaco, si aspettava però una convocazione del Consiglio per illustrare le problematiche come peraltro era stato promesso nel comunicato del Sindaco dopo la notifica degli avvisi di garanzia.

Interviene il Sindaco, il quale ringrazia Iannucci e Liguori per la manifestata solidarietà. Cita la nota del Gruppo 5 Stelle circa l'inagibilità della casa comunale, motivo per il quale non sarebbero intervenuti in Consiglio. Ricorda che l'Ing. Cerbone nella sua relazione non ha mai parlato di pericolo imminente ma ha sottolineato l'assoluta necessità di interventi. Guarda caso la nota arriva oggi che si sta operando il trasferimento del Comune in via Giotto. Circa gli avvisi di garanzia ripercorre la mattinata della notifica e della perquisizione presso il suo ufficio al Comune. Dichiarò di non conoscere assolutamente quali sarebbero i reati a lui addebitati, come quali siano stati gli obiettivi della perquisizione e nel necessariamente preventivo avviso di garanzia. Cita la sua visita in Regione per i finanziamenti richiesti per la sede comunale e per la riqualificazione del centro storico.

Interviene il consigliere Chianese, la quale ringrazia il Sindaco per l'intervento chiarificatore sulla vicenda dell'avviso di garanzia. Sostiene che ci troviamo in una fase di indagine di cui non si è a conoscenza della sua portata nemmeno da parte degli interessati. Fa presente che le ipotesi di reato sono gravi ma comunque solo dopo si potrà avere un quadro chiaro della situazione. Nel frattempo le chiacchiere sono tante così come le strumentalizzazioni che non tengono conto della reputazione e della dignità delle persone. Ricordo poi che grazie all'impegno delle amministrazioni comunali di Grumo Nevano, di Frattamaggiore, Frattaminore, S. Antimo e Casandrino ha riaperto l'ufficio del Giudice di pace in Frattamaggiore.

Interviene l'assessore Chiacchio, il quale in merito alla casa comunale ricorda che la problematica è già stata oggetto di varie discussioni, ma che comunque per problemi logistici non si è ancora riusciti a completare i lavori alle scuole, per i quali si sfrutteranno le festività pasquali, per non intralciare troppo le attività didattiche. Circa via Pola, fa presente che il ritardo è dipeso dalle difficoltà incontrate con la Società Acquedotti, che alla fine voleva imporre un accordo ritenuto non conforme agli interessi dell'Ente. In base a ciò i lavori saranno eseguiti dal Comune con conseguente prolungamento dei tempi, ma è sicuro che alla fine ci sarà piena soddisfazione dei cittadini.

Interviene il consigliere Maisto, il quale manifestando piena solidarietà al Sindaco, ritiene che il Sindaco abbia chiarito quanto poteva non conoscendo ancora i termini dell'indagine. Invita a tenere comunque la discussione sul piano amministrativo su quanto fatto o non fatto a seconda dei punti di vista.

A questo punto, non essendovi altri interventi di rilievo, il Presidente dichiara chiuso l'argomento.

Si dà atto che gli interventi effettuati sono riportati nella trascrizione allegata.

**Il presidente:** ci sono comunicazioni da parte del sindaco? Ci sono comunicazioni degli assessori? Ci sono consiglieri che devono comunicare? La parola al consigliere Di Bernardo

**Il consigliere Di Bernardo:** grazie presidente, buonasera a tutti, buonasera ai cittadini, al presidente, al segretario, ai consiglieri comunali. Per la verità io questa sera mi aspettavo, nel momento in cui il presidente Rennella ha chiesto se il sindaco avesse qualcosa da comunicare alla città, per la verità mi aspettavo un intervento immediato da parte del sindaco per spiegare, in un minuto.. in un'ora.. spiegare un attimino quello che sta succedendo in questa settimana al comune di Grumo Nevano, sapete tutti a cosa faccio riferimento, faccio riferimento a quegli avvisi di garanzia che sono arrivati al comune di Grumo Nevano, che sicuramente non fanno bene al paese, ma alcune cose vanno dette. Noi ci aspettavamo che lei caro sindaco facesse una sua relazione per rendere noto alla città quello che stava accadendo perché la omertà è un atteggiamento già di per sé deprecabile, ma nel momento in cui proviene da un sindaco la cosa diventa un attimo più grave e pericolosa, come dicevo prima tutti noi sappiamo che lei caro signor sindaco è stato raggiunto da un avviso di garanzia, ci sono anche dipendenti comunali, alcuni imprenditori.. dove vengono contestate una molteplicità di reati. Allora il discorso è proprio questo.. in un'amministrazione sana, un'amministrazione che si rispetti io penso che sia doveroso nei confronti della città comunicare lo stato attuale della salute dell'amministrazione, ho notato che sono passate tre o quattro settimane da questi fatti.. tutto tace.., allora io mi rivolgo anche al segretario comunale, oltre al presidente, oltre ai consiglieri comunali tutti.. mi domando.. è mai possibile che un'amministrazione che si rispetta tutto deve tacere, noi non siamo in una dittatura.. siamo in una democrazia, per cui la democrazia va rispettata.. vanno informati i cittadini di quello che sta succedendo, altrimenti sarebbe troppo comodo rifarsi sul tempo che va nel dimenticatoio.. io penso che ciò non avvenga, quindi se vi fate forte di questa presunzione.. secondo me è un comportamento che non va assolutamente condotto in tali termini, soprattutto nei confronti di una città che vi ha eletti, vi ha votato.. state governando con i voti della città.. è giusto.. è significativo, anche sapere quali sono le altre vicissitudini che hanno interessato questa amministrazione. Voci di corridoio parlano di un consigliere comunale che ha avuto delle difficoltà.. eccetera, si parla ancora di un assessore che ha avuto un avviso di garanzia.. allora noi dobbiamo fare un attimino di chiarezza su quelle che sono le argomentazioni. Anche perché penso che la città non meriti un atteggiamento così arrogante, spregiudicato da parte vostra, mi rivolgo anche ai consiglieri colleghi.. nel momento in cui vengono taciuti determinati passaggi, questo.. dice tutto su un oscuro motivo del perché vengono taciute determinate cose.. noi siamo in una democrazia, ognuno di noi può sbagliare.. ciò non influisce assolutamente su un comportamento negativo che voi dovete tenere nei confronti della città, è irrispettoso.. mi fa piacere che il sindaco ha avuto una sentenza del Consiglio di Stato che non prevede l'abbattimento sul fabbricato della sua famiglia.. ma non dimentichiamo che il Consiglio di Stato ha sicuramente chiarito che quell'edificio è pieno di abusi edilizi, in effetti in buona sostanza ci troviamo di fronte ad una emergenza amministrativa colossale, da quando io faccio il consigliere comunale.. non ho mai sentito cose su Grumo Nevano.. con tutto il fatto voglio precisare che noi siamo garantisti, per me siamo tutti innocenti.. io penso che la città non meriti il vostro silenzio, perché quello che voi state facendo.. state omettendo la verità, e con ciò voglio collegarmi su un aspetto fondamentale politico che a tutti noi spetta.. cioè la programmazione il controllo la vigilanza degli atti.. ma a suo tempo da luglio 2015 è arrivata una comunicazione al comune di Grumo Nevano indirizzata all'assessore La Manna, al sindaco Chiacchio, a tutti i capigruppo, al presidente del consiglio, al presidente della commissione trasparenza, a Franco Iannucci, Gaetano Di Bernardo, Tammaro Chiacchio eccetera. Quindi. Tutti i capigruppo erano a conoscenza di questa missiva, che in data 2 luglio 2015 è stata protocollata al comune di Grumo Nevano.. dove si fa espressamente riferimento a delle irregolarità, delle anomalie che un semplice cittadino di Grumo Nevano ha chiesto all'amministrazione di informarsi su quello che stava succedendo, purtroppo caro signor Vitale la sua lettera, resta lettera morta. Allora noi evidenziamo tanti aspetti..purtroppo da un orecchio entra dall'altro esce.. quindi la programmazione spetta a voi, e vorrei stendere un velo pietoso su questo aspetto, perché voi di governo della città non avete dato dimostrazioni di nulla.. non avete esaudito nessun punto della vostra programmazione, delle linee programmatiche. Tutto quello che avete sbandierato dai palchi, il diritto alla cittadinanza, sono rimaste tutte le inevase.. ma la cosa grave è stata la mancanza di controllo degli atti.. o non li volete fare, o non li sapete fare. Siete voi che dovete dare una risposta, sia chiaro la risposta non la date al sottoscritto ma la date alla città che vi ha votato. Voglio fare ancora un altro esempio della vostra cattiva gestione, quella della casa comunale, noi siamo qui in questa sede.. la quale è inagibile, da un momento all'altro potrebbe cedere l'edificio, questo non lo dico io ma lo dicono i tecnici che hanno visionato l'edificio, i quali hanno messo nero su bianco con delle relazioni ed in una di questa mi sono accorto di una cosa di estrema gravità, sempre per un mancato controllo degli atti relativamente alla puntellatura dell'edificio.. noi abbiamo affidato i lavori della puntellatura dell'edificio ad un ingegnere, l'ingegner Cerbone che a sua volta dopo aver riprogettati questi lavori li ha affidati a una ditta di suo piacimento senza tener conto di quanti lavoratori avesse questa ditta.. il comune di Grumo Nevano paga una ditta, che non conosce... che è stata incaricata da un terzo la ditta si chiama Rosart la quale ditta non ha neanche un dipendente.. come ha fatto a fare questo puntellamento.. di questo problema voi non vi siete accorti, che questa ditta non aveva alcun dipendente, questo è un fatto gravissimo.. una società che non ha neanche un dipendente che fa i lavori presso la casa comunale, come ha fatto? Noi non sappiamo assolutamente nulla.. sostanzialmente il ragionamento ci porta a far capire che voi gli atti amministrativi, procedurali.. non li guardate. Quindi due sono le cose o non lo sapete fare, o per qualche oscuro motivo voi omettete di fare questi controlli.. vogliamo parlare degli altri controlli che non avete fatto su via Pola, la stessa consigliere Chianese faceva riferimento poi dopo una volta pagati € 150.000 di tasca nostra..dopo pagato andremo a fare gli accertamenti, sta di fatto che dopo aver speso € 150.000 su via Pola sostanzialmente si è verificata

un'altra voragine pochi giorni fa, sono arrivati i vigili hanno accertato che c'è stato un altro cedimento della strada.. allora io con la massima umiltà.. vi chiedo di fare i conti con la città che vi ha promosso, ed io in questi due anni non ho avuto nessun segnale da parte vostra.. questo è un motivo di cattiva amministrazione, allora dal mio punto di vista con la massima coscienza, con il massimo rispetto.. siete inadeguati a governare questa città. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Di Bernardo, io prima di passare la parola agli altri consiglieri mi va di fare una precisazione; in merito all'intervento che lei ha fatto per informare i consiglieri comunali.. io questa sera non volevo toccare questo argomento, però visto che lei non si è risparmiato di fare un intervento inadeguato.. dato che lei ha chiesto un incontro al prefetto, dopo che il presidente del consiglio il segretario generale dell'ente non hanno informato i consiglieri comunali. Io penso che non le dobbiamo ricordarle che il presidente del consiglio non è tenuto a informare i consiglieri comunali, però visto che lei ci tiene veramente tanto a strumentalizzare questa cosa io volevo evitare di parlarne questa sera, però lei è voluto cadere per forza su questo argomento.. io sono molto curioso di sapere se il prefetto la ha già ricevuta, volevo sapere il pensiero del prefetto.. o se il prefetto non la ha ricevuta ancora, quando lei incontrerà il prefetto mi farà sapere nel prossimo consiglio comunale cosa le ha detto, perché se io devo comunicare qualcosa la mia cartellina è vuota, io dovrei comunicarle il.. sentito dire.. io non conosco i 12 indagati, né tanto meno devo conoscerli.. c'è un comunicato di Grumo Nevano news a nome di Gaetano Di Bernardo, tra le mie mani.. io quello che le dico.. che se lei ha citato il mio nome in un comunicato stampa, io penso di avere il diritto di replicare in consiglio comunale a questo comunicato. Grazie, ci sono altri consiglieri che devono intervenire?

**Il presidente:** la parola al consigliere Di Bernardo, per replica..

**Il consigliere Di Bernardo:** caro presidente, vuole fare intendere non avendo risposto sulle comunicazioni perché non ha nulla da dire, sarebbe stato più bello chiarire. Ho semplicemente chiesto che qualcuno di voi informi la città su questo terremoto giudiziario che sta avvenendo.. non credo di essere stato insano di mente, con lei. Non sto chiedendo a lei.. ho chiesto al sindaco, a qualche consigliere.. perché sappiamo benissimo che lei non è titolato per dare queste informazioni.. sarebbe stato più costruttivo fare una dichiarazione da parte del sindaco.. ho fatto una premessa di garantismo verso tutti noi.. pensavo che un minimo di sensibilità verso la città ci sarebbe potuta stare, ed era doveroso. Poi volevo dire all'assessore Chiacchio il quale non ha risposto su questi controlli.. questo è quello che succede dopo, sono due anni che sto sempre a chiedere di controllare le procedure delle delibere, degli atti che molti sono sbagliati, secondo me questo non è il modo di governare una città. Se! Questo è il modo siamo alla frutta.. è non credo di aver esagerato, le ricordo che io faccio sempre la opposizione, caro presidente. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Di Bernardo, prendo atto che lei ha fatto un po' di marcia indietro.. La parola al consigliere Liguori.

**Il consigliere Liguori:** grazie presidente, buonasera a tutti i presenti.. al riguardo della vicenda giudiziaria cui parla l'avvocato Di Bernardo, giustamente il consigliere Di Bernardo.. si rivolge al presidente chiedendo di informare il consiglio comunale su quello che è successo, io dal comunicato che ha fatto il consigliere Di Bernardo, vedo che il loro gruppo, i loro blogger sono molto più informati di noi.. perché loro paventano alcune ipotesi di reato che io vedo per la prima volta che leggo questo comunicato, così come non vedo un comportamento consono da parte di colui che si è proposto.. che sicuramente intende proporsi come sindaco di una città.. a dire; ho sentito "voci di corridoio" che ci sono avvisi di garanzia, per un assessore, avvisi di garanzia per consiglieri.. io voglio dire che le voci di corridoio non sono voci fondate.. perché se ognuno di noi vorrebbe dar retta a quelle che sono le voci di corridoio.. allora saremo in una repubblica delle banane, io penso che il sindaco non nasconda il fatto che è stato destinatario di un avviso di garanzia.. ho letto da alcuni siti Web a lei vicino.. parla di provvedimenti che l'amministrazione deve adottare nei confronti dei dipendenti.. che sono anche loro destinatari di avvisi di garanzia.. che questa amministrazione avrebbe dovuto sollevarli dall'incarico, addirittura.. qualcun altro ha chiesto le dimissioni del sindaco, ora a tal proposito io ci tengo a rendere netta e chiara la posizione del nostro gruppo, purtroppo sempre più spesso assistiamo in Italia ad una palese violazione del principio giuridico, sancito dalla carta costituzionale.. ossia la presunzione di non colpevolezza, l'articolo 27 della nostra carta suprema al secondo comma afferma che l'imputato non è considerato colpevole fino alla condanna definitiva, in Grumo Nevano negli ultimi giorni a detta di qualche blogger locale.. che peraltro si circonda di validi giuristi, pare che il semplice status di indagato del sindaco di alcuni funzionari e dipendenti comunali sia sufficiente a rimettere un mandato politico.. avviare un procedimento disciplinare di sospensione dalla ordinaria attività lavorativa di alcuni dipendenti, ricordo che la presunzione di non colpevolezza, vuol dire che ad una determinata persona viene attribuita una ipotesi di reato sulla scorta di una denuncia da parte di un privato, o per indagini avviate da un ufficio per i più disparati motivi.. potrebbe capitare di trovarsi indagato semplicemente perché nel filone di un'inchiesta più ampia.. iniziato contro altre persone il proprio nome.. potrebbe trovarsi in mezzo qualche intercettazione o documento, ho anche a causa di una posizione che uno si ritrova in una determinata struttura.. voglio pensare al sindaco di un comune.. tale colpevolezza dovrà essere provata da un organo.. il pubblico ministero.. è sbagliata da un tribunale, senza dimenticare che un'indagine può anche concludersi con una archiviazione, lo stesso diritto internazionale ribadisce perentoriamente questo principio.. sia all'articolo sei numero due della convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo fondamentale sia all'articolo 48 della carta dei diritti fondamentali dell'unione europea.. quindi riconoscono la presunzione di non colpevolezza al nostro sindaco, al funzionario dipendente.. oggetto dell'avviso di garanzia, alcuni media locali si ergono ad autorità giudiziaria.. ed attraverso il malcostume della cosiddetta fuga di notizie.. tendono a processare a condannare a livello mediatico quando ancora deve essere formulato il rinvio a giudizio, mi rivolgo ai colleghi consiglieri, ai cittadini porgendo una domanda.. alla luce di quanto scaturito dalla normativa vigente di cui

prima citavo. Può bastare un semplice status d'indagato a costringere il sindaco a dimettersi dalla sua carica.. oppure rimuovere o sospendere funzionari dipendenti dai loro compiti? Se poi quegli stessi funzionari dovessero risultare innocenti, come si potrebbe rimediare al danno di aver sollevato dalle proprie funzioni persone valide. Quindi. Ribadisco, con forza che nel nostro ordinamento esiste un principio costituzionale che a mio avviso è sacro..quello di non colpevolezza fino a sentenza passata in giudicato. Pertanto alla luce dello stesso invito tutti ed in modo particolare gli organi di stampa locale ad uscire da schemi ipocriti, di falso perbenismo e di caccia alle streghe, infine in qualità di capogruppo esprimo la piena fiducia al sindaco da parte del gruppo consiliare progetto comune, essendo certo che il sindaco da sempre persona perbene di comprovata moralità.. riesca a dimostrare innanzi agli organi competenti la sua piena ed incondizionata estraneità all'ipotesi di reato oggetto dell'avviso di garanzia, riponendo piena fiducia nell'operato della magistratura. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Liguori, la parola al consigliere Iannucci

**Il consigliere Iannucci:** buonasera a tutti, mi rifaccio all'ultima frase espressa da Liguori.. io non auspico nessun tipo di colpevolezza al sindaco. Però. Mi aspettavo che in questo primo consiglio comunale dopo queste notizie.. che io ho conosciuto per un comunicato che tu hai fatto alla città, mi aspettavo che tu in questo consiglio dicessi quello che hai promesso.. che avresti fornito chiarimenti all'intera comunità. O dici che non hai ricevuto nessuna comunicazione giudiziaria, quindi non si è in grado di fare determinate cose.. oppure se le hai avute e approfondite con un tuo avvocato.. che sei stato invitato a nominare.. ci informi un po' di più.. direttamente tu caro sindaco rivolgendoti a noi.. che siamo qui per ascoltare quello che tu ci hai promesso di farci ascoltare, questo io non lo condisco con le dimissioni è quant'altro.. io penso che non sia una cosa bella per te quello che stai vivendo.. con questo voglio dirti che io sono stato per tre volte nella mia lunga vita politica.. sono stato per tre volte rinviato a giudizio per l'articolo 323 del codice penale, cioè l'abuso d'ufficio.. è per tre volte sono stato assolto perché il fatto non sussiste.. quindi chi meglio di me che ho quasi la tua stessa età può comprendere questo tipo di discorso. La presunzione d'innocenza.. non ho nessun problema a riconoscerti.. però mi chiedo; questo è il primo consiglio comunale, sono passati 24 giorni.. è uscito un comunicato, ti chiedo di informarci.. dicci di tua spontanea volontà.. che cosa sta succedendo, sono passati 25-26 giorni io ti chiedo cosa hai capito in più.. se puoi farci una dichiarazione.. questo è quello che io ti chiedo da consigliere comunale.. perché possiamo vivere con te questa cosa.. vogliamo la versione del sindaco.. grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Iannucci, ci sono altri consiglieri che devono intervenire? La parola al sindaco

**Il sindaco:** sapevo che questo consiglio comunale iniziava con degli argomenti ai quali mi ero prefissato di rispondere, ringrazio l'amico Franco Iannucci, l'amico Enzo Liguori.. per la solidarietà dimostrata nei miei confronti, per quanto riguarda la mia moralità. Conoscendo i soggetti, che lavorano con me in consiglio comunale non avevo dubbi che l'avvocato Di Bernardo iniziasse il discorso prima che io alzassi la mano.. poiché conosco bene il suo entusiasmo politico, il suo entusiasmo polemico, il suo ostruzionismo.. sapevo benissimo che avrebbe preso la parola, sapevo quale erano gli argomenti che avrebbe trattato lo stesso avvocato Di Bernardo..ha dimenticato alcune cose, come la casa comunale, il campo sportivo..al quale risponderà l'assessore Chiacchio..questa mattina è stata protocollata a nome dei cinque stelle, da parte del capogruppo Ricciardi dalla consigliere Mormile hanno spiegato che loro non venivano in consiglio comunale.. perché la casa comunale era inagibile.. ho letto questo protocollo insieme all'assessore Chiacchio, già mi sono fatto un'idea perché loro dicono che il 25 novembre del 2016 è stata fatta una perizia tecnica alla casa comunale, invece io dico che il 25 novembre questo documento non era stato nemmeno protocollato.. mentre il protocollo porta la data del 2 dicembre, il tecnico Cerbone.. che prima ha menzionato l'avvocato Di Bernardo ha messo in evidenza che per quanto riguarda il comune possiamo spostarci tranquillamente con calma, non è detto che nel caso in cui ci sia un evento sismico si possano avverare dei crolli, non sta scritto che dobbiamo andare via.. ma di continuare la sorveglianza attiva delle strutture da parte del nostro ufficio tecnico.. questo è ancora ostruzionismo da parte loro.. mi dispiace che non ci sono in consiglio comunale i consiglieri dei cinque stelle.. perché volevo comunicargli che dalla settimana prossima quando saranno chiuse le scuole per la pausa di Pasqua, saranno iniziati lavori di trasferimento della casa comunale, noi abbiamo avuto degli incontri con i tre presidi i quali hanno accettato, di avere questo spostamento della casa comunale cercando di contenere i danni possibili sia all'amministrazione comunale, sia agli studenti.. sia ai dipendenti della casa comunale, ed anche per i docenti.. fare in modo di trovare una soluzione congrua per tutti per questa emergenza.. con una emergenza subacuta per usare un termine medico.. mi dispiace che non sono presenti i consiglieri dei cinque stelle. Poi volevo rispondere a riguardo dell'avviso di garanzia ricevuto il giorno 6 marzo alle 8:00 del mattino.. sono stato chiamato presso la casa comunale dall'usciera, il quale mi informava che dovevo recarmi urgentemente al comune.. sono arrivato al comune la Guardia di Finanza era da aspettarmi giù.. siamo saliti nella mia stanza.. avevo chiesto il motivo della loro visita.. mi dicevano che c'era un avviso di garanzia per cui doveva essere perquisita la stanza del sindaco. Potevo chiamare un avvocato di fiducia urgentemente, ho letto la ordinanza.. c'erano gli articoli 353, 356, 358.. non essendo un legale non conoscevo le motivazioni, perché non è il mio campo.. nel frattempo facevano la perquisizione al mio ufficio.. hanno portato via alcuna documentazione, ma certamente non era mio compito conoscere la documentazione che hanno preso.. perché i documenti che stanno nella stanza del sindaco, sono probabilmente documenti ventennali se non addirittura trentennali.. infatti sono stati dalle 8:00 del mattino fino alle 13:00.. certamente non sono in grado di dirvi quali sono gli atti che hanno estrapolato.. tanto meno io sono a conoscenza di questi capi di imputazione.. poiché voi della minoranza dite avviso di garanzia, sta scritto che il giudice per le indagini preliminari deve fare indagini più specifiche per fare in modo che ognuno di noi possa avere il capo d'imputazione.. questo non lo dico io.. sicuramente l'avvocato Di Bernardo, l'avvocato Chianese possono essere più

esaustivi a tal riguardo.. dal punto di vista legale.. io dal mio punto di vista personale, ho telefonato al mio avvocato il quale mi ha riferito che nel momento in cui ci sta una perquisizione alla casa comunale, non è una perquisizione personale al sottoscritto.. ma può essere riferita anche in generale a tutto.. io nel contempo sono tranquillo, continuò per il bene della città..La prima cosa che sto facendo è spostare la casa comunale.. sarà spostata in via Giotto dove ripeto.. l'ufficio tecnico sta lavorando su questa problematica da moltissimo tempo martedì prossimo con la chiusura delle scuole per le festività pasquali saranno iniziati i lavori per il trasferimento della casa comunale in un complesso di via Giotto, l'ufficio tecnico sta predisponendo un progetto preliminare della nuova casa comunale che sarà costruita in via Meucci.. la settimana scorsa sono andato alla regione, abbiamo fatto una delibera per l'adeguamento sismico.. per vedere se noi potevamo avere questa progettazione.. dalla regione probabilmente nei tempi tecnici possiamo avere questo finanziamento.. per l'adeguamento sismico della casa comunale, sono andato a chiedere se era possibile recuperare 5 milioni e mezzo per parlare riqualificazione del centro storico, del manicomio, di piazza Tammaro Romano, di piazza a Cirillo, di piazza Salvo D'acquisto. Eccetera.. mi hanno promesso che questi fondi morti probabilmente riusciamo ad ottenerli.. nel precedente consiglio comunale non ho detto che ero polemico nei confronti della precedente amministrazione, perché la precedente amministrazione dell'ingegnere Brasiello aveva messo in atto tutti gli atti per fare in modo che si avessero questi finanziamenti del centro storico, il sindaco Brasiello è stato sfiduciato nel febbraio 2015 nel momento in cui è arrivato il commissario non si è interessato di fare iniziare questa benedetta gara del centro storico, nel settembre 2015 il sottoscritto insieme ad alcuni assessori qui presenti siamo andati alla regione e ci hanno detto che questi lavori dovevano finire entro il 31 dicembre 2015, ho chiesto che nel caso in cui noi iniziamo i lavori non terminiamo.. cosa succede? Noi correttamente, e onestamente abbiamo deciso di non iniziare i lavori perché era compito dell'amministrazione comunale dare i soldi se non avevamo questo finanziamento dalla regione. Poi volevo ricordare che l'assessore Bencivenga non è presente per motivi famigliari.. per parlare della scuola di via Giotto, dello spostamento della casa comunale. Allora la comunicazione trasparente..io sono sereno non c'è nessun tipo di problema, vi dico anche le delibere a cui sono riferiti questi benedetti avvisi di garanzia.. si riferiscono a delle vicende dell'ecologia dall'anno 2006 all'anno 2013.. ed io ero consigliere comunale di opposizione, io come opposizione mi trovavo al posto dove siede il dottore Maisto, votammo una delibera per far sì che queste benedette gare venissero fatte dalla stazione unica appaltante.. infatti fu fatta dalla stazione unica appaltante per quanto riguarda l'altra delibera che si riferisce all'avviso di garanzia abbiamo fatto una delibera il 2 luglio 2015 nella quale l'amministrazione manifestava la volontà di partecipare ad un bando di sviluppo per l'acquisizione di impianti fotovoltaici per gli edifici scolastici quindi io non conosco cosa fu fatto in quella delibera.. se c'era qualche illegittimità di questa delibera tutti gli assessori dovevano essere indagati insieme al sottoscritto, mi dispiace che l'avvocato Di Bernardo è uscito mentre noi lo abbiamo ascoltato, poi volevo parlare di 48 alloggi, nel blog collegato all'opposizione non avete parlato che noi siamo riusciti ad ottenere il finanziamento anche che abbiamo anticipato € 600.000 mentre invece erano solo 480 mila euro, per cui bisogna specificare le cose.. per quanto riguarda il blocco che fa parte dell'opposizione deve essere molto preciso anche per quanto riguarda il carcere, probabilmente ha dato notizia il giorno primo aprile.. probabilmente un pesce d'aprile altrimenti deve spiegare dove ha preso questa notizia.. dove la letta.. dove la ricavata.. probabilmente ho pensato al pesce d'aprile, uno scherzo ai nostri cittadini. I 48 alloggi che noi siamo riusciti ad ottenere i finanziamenti e dovremmo avere ancora altri ulteriori finanziamenti.. siamo stati noi dell'amministrazione comunale che quasi tutti i giorni siamo andati alla ragione per fare in modo che questi finanziamenti arrivassero, e a dire la verità dopo due anni che io guido quest'amministrazione.. il blocco di Grumo Nevano ha detto una cosa veritiera, ma deve essere molto più preciso.. già alle politiche sociali, è l'azienda che ha vinto la gara sta predisponendo il piano per fare in modo che gli assegnatari, i legittimi affidatari.. di questo bando.. che probabilmente parteciperanno tutti gli appartenenti all'ambito 17.. Sant'Antimo, Casandrino, Grumo Nevano, Frattammaggiore, Frattaminore. I requisiti li stanno esaminando le politiche sociali, noi non interverremo in merito alla questione.. perché sapete benissimo che noi programiamo, però sono gli uffici che poi mettono in moto le procedure affinché questi programmi che noi mettiamo in atto vengano recepiti e poi portate all'attenzione della nostra cittadina.. tutto ciò che noi facciamo.. lo facciamo per il bene dei cittadini. Per quanto riguarda via Pola potevo anche rispondere,risponderà sicuramente l'assessore Chiacchio.. l'unica cosa che dico per quanto riguarda i lavori che non sono ancora iniziati.. per una parola che a me da non poco fastidio ed era la parola "Malleva" un termine di contenzioso che io ho cercato di capire due anni fa..perché in un'altra situazione abbiamo visto questa parola, e mi riferisco all'oratorio vescovile di via principe di Piemonte.. e non voglio dilungarmi più di tanto, nel momento in cui questa parola "Malleva" è presente in alcuni documenti significa che il comune di Grumo Nevano si prende le responsabilità della alluvione di via Pola, volevo dire che i lavori non sono ancora iniziati perché insieme all'acquedotto S.c.p.a non abbiamo raggiunto un accordo per questa benedetta parola, allora i tempi si allungano,adesso probabilmente c'è un contenzioso con questa ditta.. e dovremmo fare poi una gara all'ufficio tecnico per fare in modo che questi lavori potessero iniziare, noi ci scusiamo con i cittadini di via Pola per questo allungamento dei tempi..termino il mio intervento. Grazie

**Il presidente:** grazie al sindaco, la parola al consigliere Chianese

**Il consigliere Chianese:** buonasera a tutti, caro sindaco io la ringrazio per l'intervento che ha fatto.. per questo chiarimento che anch'io ritengo dovuto a questa Assise nonché alla città, perché tante volte non parlare di determinati fatti che trattano i giornali.. magari dando cattive informazioni, non può far altro che alimentare delle idee malsane da parte di quei cittadini che vogliono necessariamente trovare un responsabile in un malessere della comunità siamo in una fase delle indagini in cui lei è stato destinatario di un avviso di garanzia ne prendiamo atto, come ben sappiamo

può darmene ragione il collega Di Bernardo.. Le indagini sono coperte da un principio di riservatezza e segretezza.. Lei caro sindaco non può sapere quali sono tutti gli elementi delle indagini del pubblico ministero, probabilmente nel caso in cui queste indagini possono concludersi con una archiviazione, quella che mi auspico.. mi auspico per due ordini di motivi.. perché innanzitutto quelle ipotesi di reato che sono state formulate sull'avviso di garanzia, sono delle ipotesi allarmanti.. quindi qualora poi dovesse venirsi a verificare una situazione di rinvii a giudizio con imputazione, chiaro che l'allerta c'è.. sempre nel pieno rispetto della garanzia, nonché di quel principio di presunzione di non colpevolezza.. chiaro, ed evidente che sulla nostra città si iniziano a mettere in risalto non solo delle ipotesi di reato, ma dei capi di imputazione..io penso che fino a quel momento tante strumentalizzazioni facciano solo male alla nostra città che già vive un momento di forte difficoltà, io sono una persona garantista, massima fiducia nella magistratura.. ma tante volte cosa succede: che nella fase delle indagini vengono tutti buttati dentro.. in quel momento tutti i giornali ne parlano, facendo un processo mediatico.. dimenticando che dietro a quelle persone c'è una reputazione, ci sono delle famiglie da andare a tutelare.. magari alla fine quell'indagine si conclude con un'archiviazione.. intanto però quei giornali non trattano più del fatto che c'è stata un'archiviazione.. che una persona non ha commesso il fatto ed anzi non ha avuto neanche il rinvio a giudizio.. intanto si è creato il concetto di pregiudizio, che molte volte può ledere la reputazione delle persone.. in questa ottica io penso che noi non siamo nessuno per poter giudicare, prendiamo atto della situazione.. massima fiducia nella magistratura.. confidando che questa indagine possa essere quando più celere possibile, io ascoltavo La formulazione della apertura dell'anno giudiziario.. questo è stato uno dei dati è il ministro..... Ha messo in evidenza, Ed in risalto.. diceva che c'era una vera distorsione, spazio temporale, fra le ipotesi di accusa che vengono formulate nelle indagini ed il pregiudizio che viene costruito nel processo mediatico parallelo.. questo purtroppo è inevitabilmente un aspetto che si può venire a creare.. massima fiducia nella magistratura.. il mio augurio è che tutte quelle formulazioni che sono state fatte si concludono con un processo di archiviazione, perché la nostra città certo non merita, fatti così come sono stati formulati.. nel mio intervento a prescindere da questa forma di chiarimento del sindaco.. volevo mettere in risalto un fatto.. il comune di Grumo Nevano insieme alla città di Frattamaggiore di Sant'Antimo, di Frattaminore, di Casandrino hanno ottenuto un grande risultato, la riapertura dell'ufficio del giudice di pace di Frattamaggiore, questa amministrazione dopo un mese dal insediamento ha votato per la convenzione per cercare di far riaprire nuovamente l'ufficio del giudice di pace di Frattamaggiore, per la collettività un risultato importantissimo.. spiego anche perché.. perché l'ufficio del giudice di pace di Napoli Nord vive una sofferenza enorme, dove tra la data di incitazione e la data di trattazione passa oltre un anno.. quindi il cittadino che si rivolge all'ufficio del giudice di pace per una giustizia più elementare.. aspetta anni pur di avere dei risultati.. grazie gli interventi delle amministrazioni si è riusciti ad ottenere la riapertura del giudice di pace insieme alle associazioni di avvocati.. un ringraziamento particolare va all'associazione avvocati di Frattamaggiore cui faccio parte..i quali hanno fatto una grande battaglia per ottenere questa cosa, porto i ringraziamenti da parte dell'avvocato Landolfo.. che mette in risalto la grande conquista ottenuta per i cittadini del nostro territorio con la riapertura del giudice di pace di Frattamaggiore. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Chianese, la parola l'assessore Chiacchio.

**L'assessore Chiacchio:** buonasera a tutti, abbiamo più di una risposta questa sera, iniziamo dalla casa comunale per arrivare a via Pola.. per quanto riguarda la casa comunale egregi consiglieri, è diventato pleonastico ripetere sempre le stesse cose.. in realtà non cambiano.. il fabbricato della casa comunale sappiamo benissimo quali sono i problemi che abbiamo esposti in diversi consigli comunali, la puntellatura ci garantisce ancora un poco di tempo.. non siamo riusciti a lasciare la casa comunale per non dare fastidio alle scuole in tempi scolastici, abbiamo deciso nella pausa di Pasqua per poterci spostare.. per non portare ulteriori disagi alla platea scolastica, per quanto riguarda quello che diceva prima il consigliere Di Bernardo, non ho sottomano tutti gli atti ma so per certo che noi abbiamo un certificato di espulsione, ma i controlli sono stati fatti dai nostri tecnici.. certamente quello che riguarda la problematica di cui mi parlava mi farò carico domani mattina di recuperare gli atti con i quali sono stati avviati questi lavori.. ma fondamentalmente noi abbiamo una regolare esecuzione, per cui ho piena fiducia del nostro ufficio tecnico immagino che sappia quello che fa.. per quanto riguarda via Pola.. una problematica che ci trasciniamo da un poco di tempo.. per una eccessiva cautela ci stava tutelando da ulteriori problemi che potrebbero venire successivamente, ultimamente abbiamo fatto una lunga discussione con la S.c.p.a acquedotti che la concessionaria che gestisce le acque del sottosuolo di Grumo Nevano.. quindi solidale nella problematica di via Pola stavamo tentando di risolvere la questione con la società acquedotti.. ci siamo scambiati delle proposte di trattativa, ma la società acquedotti ci ha risposto in maniera non gratificante per questa amministrazione.. a noi è sembrato che la proposta che ci è stata sottoposta dalla società acquedotti non fosse vantaggiosa per il comune, il sindaco prima ripeteva un termine "Malleva" di fatto questa la società acquedotti voleva metterci di fronte a un muro facendo ricadere interamente la colpa sul comune.. noi abbiamo ritenuto che questa non fosse la strada praticabile, pertanto abbiamo accantonato quella cosa.. ripariamo noi come comune di Grumo Nevano per poi rivalerci sulla ditta S.c.p.a acquedotti.. per cui noi riteniamo di aver agito nel miglior interesse del comune.. alla fine della giostra io sono convinto che tutti gli attori avranno un soddisfo ed il comune non avrà avuto un'ulteriore bagno di sangue.. il sindaco ricordava il bagno di sangue di alcuni anni fa al quale abbiamo dovuto soccombere, nel quale ero attore anche io.. in quello di via principe di Piemonte, dove abbiamo avuto il problema della voragine.. quindi per quelle due domande che ha fatto credo di aver risposto. Poi risponderò pure per quanto riguarda il campo sportivo. Grazie

**Il presidente:** grazie all'assessore Chiacchio, la parola al consigliere Maisto.

**Il consigliere Maisto:** buonasera a tutti, un invito, che voglio fare.. da un poco di tempo a questa parte sembra di stare in un tribunale, si parla di avvisi di garanzia si parla di prefettura del prefetto, con tutto il rispetto del lavoro della prefettura che va considerato perché fanno il loro lavoro. Poi ritengo che il sindaco tutto quello che doveva dire sull'avviso di garanzia l'aveva già detto in quel comunicato.. di più lui non sa.. ovviamente la mia solidarietà si associa con i colleghi.. perché lui di questa faccenda non ne sa nulla.. è una persona al di sopra di dubbi ed incertezze. Io non so quale sia il motivo dell'avviso di garanzia, sono fatti che non sono legati al suo mandato, né tantomeno sono legati alla reazione particolare di alcuno di noi. Ovviamente credo che la magistratura farà chiarezza piena, sono fiducioso che queste azioni saranno chiarite..io penso che il sindaco al consigliere Iannucci e al consigliere di Bernardo non poteva dire di più di quello che aveva detto nel comunicato. Intelligentemente il sindaco ha riportato un invito a parlare dell'amministrazione, della politica anche con toni accesi questo va bene.. ma la politica svolge il proprio ruolo.. va anche bene che ci accusate che non sappiamo leggere Le carte.. mentre noi invece sappiamo leggere le carte..va anche bene che ci accusate di non essere efficienti, efficaci.. questo è il vostro compito possiamo solo prendere atto, e di aumentare le nostre energie per poter portare il discorso amministrativo.. stavo dicendo il sindaco intelligentemente ha riportato il discorso all'interno degli atti amministrativi, cercando di smussare gli animi.. perché noi non dobbiamo essere cattivi.. anche se lo siamo nel senso politichese.. in un sano confronto politico.. il mio era un invito per la prossima volta non parlare sempre della magistratura, prefettura, avvisi di garanzia.. confrontiamoci sulla politica. In quel caso, io non faccio l'avvocato e non ho piacere di parlare di queste cose. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Maisto, ci sono consiglieri. Che devono intervenire? Se non ci sono altri consiglieri che devono intervenire passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

f.to Sig. Angelo Rennella

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante

---

---

PER COPIA CONFORME: 11/04/2017

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Vittorio Ferrante

---

---

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 11/04/2017

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_/04/2017

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante