

**COMUNE DI GRUMO NEVANO**  
**(Provincia di Napoli)**

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 68

Categoria I Classe V

---

---

**OGGETTO: Comunicazioni.**

---

---

L'anno **2016** e questo giorno **29** del mese di **novembre** alle ore **20,25** nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 23.11.2016 n. 13657 si è riunito il Consiglio comunale in sessione ordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente Sig. **Angelo Rennella**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° **16** ed assenti, sebbene invitati, n° **1**

1. CHIACCHIO Pietro – Sindaco				<i>presente</i> [X] <i>assente</i> [ ]			
N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
2.	RENNELLA Angelo	X		10.	D'ANGELO Pasquale	X	
3.	BRISSETTI Gennaro	X		11.	LIGUORI Vincenzo	X	
4.	MIELE Guido	X		12.	DE SANTIS Giovanni Pietro	X	
5.	CHIANESE Giuseppina	X		13.	FACCENDA Tammaro	X	
6.	MAISTO Tammaro	X		14.	CHIACCHIO Tammaro		X
7.	D'ERRICO Arcangelo	X		15.	DI BERNARDO Gaetano	X	
8.	DI MATTEO Anna	X		16.	RICCIARDI Giuseppe	X	
9.	MORMILE Carmela	X		17.	IANNUCCI Francesco	X	

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Carmine D'Aponte, Antonio Chiacchio, Carla Cimmino, Mario Lamanna, Rosa Bencivenga.

Giustificano l'assenza i Signori:

Assiste il Segretario Comunale dott. VITTORIO FERRANTE incaricata della redazione del verbale.

Il Presidente passa quindi a trattare il secondo punto iscritto all'ordine del giorno: «*Comunicazioni*» e chiede se vi siano comunicazioni da effettuare da parte dei componenti il civico consesso.

Interviene il consigliere Di Bernardo, il quale, ricorda l'ordine del giorno dell'odierna seduta, facendo rilevare che, a suo avviso, nella sua interezza rappresenta una palese violazione del Regolamento e dello Statuto in quanto nessuno degli argomenti è stato preventivamente esaminato dalle commissioni consiliari. Per tale motivo chiede di non trattare questi argomenti, ritenendo il mancato passaggio in commissione un fatto gravissimo; è, a suo parere, necessario rinviarne la relativa trattazione. Anticipa alcuni aspetti della problematica dello sprofondamento di via Pola di cui evidenzia tutte le criticità, Ribadisce la richiesta di non trattare gli argomenti non passati in commissione, dichiarando di vedersi costretto, in caso contrario, ad abbandonare l'aula in presenza di una grave violazione del Regolamento e dello Statuto.

Nel corso dell'intervento del consigliere Di Bernardo, alle ore 20,30, è entrato in aula il consigliere Chiacchio Tamarro. Presenti 17.

Interviene il Presidente Rennella, il quale replica ad alcune critiche del consigliere Di Bernardo ricordando che i debiti fuori bilancio comportando variazione di bilancio devono essere approvati entro il 30 novembre e mancherebbero i tempi tecnici.

A questo punto abbandonano l'aula i consiglieri Di Bernardo e Faccenda. Sono le ore 20,55. Presenti 15 assenti 2.

Interviene il consigliere Ricciardi, il quale lamenta che il Sindaco non abbia dato comunicazione di una nota del Movimento 5 Stelle del 10/11/2016. Lamenta l'assenza dell'amministrazione all'esercitazione di protezione civile effettuata nelle scuole. Ricorda che nelle settimane scorse aveva convocato la Commissione Trasparenza per l'esame della problematica del diniego della pubblicazione sul sito istituzionale del diritto di replica del consigliere Iannucci. Nel corso della riunione è emerso che il contratto dello Staff del Sindaco prevede un responsabile della comunicazione istituzionale anche se su un canale privato. Lamenta la scelta incomprensibile di sottoporre a votazione segreta la scelta delle aree di intervento del bilancio partecipativo.

Interviene il consigliere Mormile, la quale in relazione al punto 6 dell'ordine del giorno ricorda che in data di ieri si sono tenute sedute di commissioni consiliari proprio in funzione dell'argomento bilancio partecipativo e non sono state invitate le associazioni e le forze sociali che avrebbero potuto offrire un contributo di partecipazione alle scelte. Critica l'operato del presidente della quarta commissione, consigliere Di Matteo che, a suo avviso si sarebbe rifiutata di verbalizzare sue dichiarazioni.

Interviene il consigliere Liguori, il quale ritiene che i presidenti delle commissioni abbiano operato in maniera corretta. Il regolamento consiliare prevede che in una prima fase sia il Consiglio comunale a quantificare le risorse da porre a disposizione per il bilancio partecipato e la scelta delle aree di intervento. Solo in una seconda fase sarà richiesto l'intervento delle associazioni e dei cittadini per la scelta dei progetti specifici. Per quanto attiene la proposta deliberativa al successivo punto egli stesso ha presentato un emendamento per rendere più trasparente la scelta delle aree di intervento.

Interviene il consigliere Di Matteo, la quale precisa in merito a quanto segnalato dal consigliere Mormile che lei semplicemente non ha ritenuto opportuno verbalizzare che le associazioni non erano state invitate, atteso che era chiara tale situazione.

Interviene nuovamente il consigliere Mormile, la quale lamenta che in questo Ente non si sono mai invitati i cittadini su scelte importanti.

A questo punto, non essendovi altri interventi di rilievo, il Presidente dichiara chiuso l'argomento.

Interviene il consigliere Ricciardi, il quale chiede che sia messo ai voti il ritiro della proposta di deliberazione di cui al punto 6 dell'ordine del giorno.

Si dà atto che gli interventi effettuati sono riportati nella trascrizione allegata.

**Il presidente:** passiamo ora alle comunicazioni. Ci sono comunicazioni da parte del sindaco? Ci sono assessori che devono comunicare? Ci sono consiglieri che devono comunicare. La parola al consigliere Di Bernardo.

**Il consigliere Di Bernardo:** buonasera sindaco, buonasera alla giunta, un saluto ai colleghi consiglieri, buonasera ai nostri concittadini. Noi questa sera all'ordine del giorno ci accingiamo ad approvare o meno dei debiti fuori bilancio, quale lo sprofondamento della sede stradale di via Pola, alcune sentenze, poi l'approvazione del piano finanziario IUC-TARI. Poi lo stazionamento fondi per quanto riguarda il bilancio partecipativo 2017. In verità io volevo far notare all'onorevole consesso che si tratta di una chiara e inequivocabile violazione del regolamento comunale e dello statuto. Poiché come accertato.. soprattutto per quanto riguarda lo sprofondamento della sede stradale di via Pola.. questi argomenti purtroppo cari colleghi non sono passati per le commissioni, lo statuto e il regolamento comunale recitano in ordine alle commissioni che le stesse sono preliminari a qualsiasi tipo di argomento di competenza del consiglio comunale non lo dice soltanto il regolamento comunale, lo dice anche lo statuto.. per cui io credo che ci sia una chiara violazione delle norme che regolano il nostro paese. Voglio ricordare che l'ordine del giorno sottoscritto dal presidente Rennella sicuramente con un confronto con il sindaco.. questa convocazione comporta la discussione su questi argomenti, questi argomenti sostanzialmente non essendo passati per le commissioni come era giusto che sia.. purtroppo comporta la violazione del regolamento dello statuto. Prima di andare avanti, chiedo a tutti che trattiamo una votazione di notevole importanza, e volevo chiedere preliminarmente se tutto è stato fatto in ordine alle norme. Purtroppo i fatti ci dicono il contrario, che c'è stata un'estrema violazione.. e pertanto dal mio punto di vista questi argomenti non possono essere portati in consiglio comunale, le dirò di più lei sicuramente si ricorderà meglio di me quando faceva parte della opposizione insieme a me.. con l'amministrazione Brasiello.. che da una sua dichiarazione che io ho qui stampata.. una delibera del 29 luglio 2013 per la approvazione delle modifiche di consiglio comunale.. Lei affermava che le modifiche non vadano effettuate, ma dovranno essere sottoposta alla commissione competente poi passate in consiglio comunale.. Lei ha fatto una battaglia dura insieme al sottoscritto per quanto riguarda le commissioni. Allora noi non possiamo fare due pesi e due misure a seconda del caso, se ci troviamo in maggioranza, o ci troviamo in minoranza.. un vero presidente di consiglio comunale super partes deve garantire la regolarità dei lavori, lei ricorderà com'è il dottore Liguori che ci ha preceduto incaricato dal consiglio comunale il quale ha lavorato alacremente in maniera perfetta e presiedeva lui stesso le commissioni, sostanzialmente tutto il suo guadagno era meritato.. allora io mi domando e dico: è regolare che noi portiamo degli argomenti così delicati per la vita del paese senza passare per le commissioni, io credo che ciò comporti una difficoltà oggettiva nel decidere su determinati tipi di argomentazione, è questa difficoltà ha un senso logico perché qualora fossero passati alcuni argomenti, o tutti per la verità.. nella rispettiva commissione di appartenenza forse alcuni errori non si sarebbero fatti, perché c'era più tempo per poterne parlare ed avremo raggiunto un risultato chiaro e positivo. Purtroppo ciò non si è verificato.. allora io le sto chiedendo innanzitutto di rinviare gli argomenti che sono posti all'ordine del giorno non essendo passati per le commissioni preposte, è sostanzialmente di rimandarli nelle commissioni per poterli valutare tutti insieme anche perché lo sprofondamento di via Pola comporterebbe una applicazione della commissione speciale.. allora io mi domando come sia possibile che lei usi in questa amministrazione degli atteggiamenti che sono contrari a quelli che lei aveva usato precedentemente. Rimango molto perplesso da queste sue decisioni, e da questo vostro atteggiamento.. perché non è possibile che su determinati argomenti fondamentali per il paese noi non li facciamo passare per le commissioni, questa è una cosa gravissima, che deve essere in un certo qual modo limitata e trovare un rimedio. Allora il mio accorato appello è di rinviare tutti gli argomenti che non sono passati per le commissioni tranne la farsa del bilancio partecipativo di fare un lavoro certossino riguardante anche le responsabilità di via Pola e da qui ad un minuto, ci arrivo.. in modo tale da poter gestire le problematiche in modo più accurato. Abbiamo allo stesso punto all'ordine del giorno lo sprofondamento della sede stradale di via Pola. Io mi domando ci siamo mai interessati dei cittadini che hanno avuto questa disgrazia? Nessuno si è preoccupato di questi privati che hanno avuto questo serio problema, comunque sta di fatto che loro non riescono ancora ad avere in possesso le loro abitazioni, allora un'amministrazione corretta e attenta avrebbe quantomeno dovuto interessarsi non solo del problema di via Pola, ma anche di garantire il rientro dei cittadini nelle proprie abitazioni, non è stato fatto assolutamente nulla. Allora il discorso che sto improntando e penso di essere stato molto chiaro sempre riguardo allo sprofondamento di via Pola c'è un chiaro e inequivocabile parere dei revisori contabili i quali confermano le nostre perplessità, ed esattamente in data 16/9/2016 con una nota consiliare fatta dai consiglieri Chiacchio, Faccenda, Gaetano Di Bernardo. Avevamo anticipato nella interrogazione stessa, quali erano gli argomenti disattesi.. però da una parte e ingrato e dall'altra è uscito.. mi è stata data una risposta dall'assessore Antonio Chiacchio che sostanzialmente non dice assolutamente nulla.. sempre in merito ai lavori di via Pola, non c'è stato nessun accertamento.. io posso anche fare la dichiarazione di voto in questo momento, e dico che voto contrario.. il voto contrario per un semplice motivo.. perché le responsabilità non sono state acclarate, non vi è traccia in nessuna delibera, non vi è traccia in nessuna deliberazione.. l'ente si assume l'onere di fare i lavori di somma urgenza, i quali saranno stati anche fatto benissimo, su questo non ho motivo di dubitare.. ma forse nello specifico, nel merito non andrebbero pagati dall'ente, perché c'è una mancanza di responsabilità. Ho notato ancora un'altra cosa che mai nella storia di Grumo Nevano abbiamo avuto un debito fuori bilancio di € 150.000 scaturito non da una sentenza.. ma da un altro tipo di cosa.. in effetti l'accertamento che voi oggi via apprestate a votare, dal mio punto di vista è monco di tante argomentazioni. Allora io non so se voi cari colleghi se siete d'accordo con me oppure no.. ma secondo me c'è una grossa perplessità, c'è proprio una violazione delle norme e soprattutto dell'articolo relativo alle 191 il qual al comma tre-quattro che prevede che la procedura usata per questi lavori non sia corretta, e non solo i revisori confermano quello che noi avevamo anticipato tre mesi fa.. ma

sostanzialmente loro invitano all'amministrazione a rimandare tutto il carteggio, tutta la documentazione alla magistratura contabile, e lo dicono loro in un passaggio di provvedere all'invio alla corte dei conti di Napoli degli atti relativi a detto riconoscimento completo di tutti gli allegati eccetera, al fine di accertare eventuali possibilità per danni patrimoniali ed erariali.. oltre a questo noi non ci dimentichiamo, dei privati che purtroppo sono stati danneggiati. Ora noi andiamo ad approvare un debito fuori bilancio di € 150.000.. non so se voi lo sapete, che nel momento in cui approvate questo debito fuori bilancio vi assumete anche la responsabilità di approvare altri debiti successivi, quale quello dei privati.. quello della strada.. ecc. allora io mi domando che questo danno erariale non avrà fine.. e purtroppo questi danni graveranno nei confronti di coloro che adotteranno queste misure confermate nella votazione. Effettivamente caro presidente l'interrogazione fatta dal sottoscritto il giorno 16 settembre volevo, chiederle se è stata data ai consiglieri? Se lei non l'ha passata, vuol dire che i consiglieri non l'hanno neanche letta, potrebbero essere stati fuorviati da altri tipi di argomentazioni, secondo me sarebbe stato opportuno farla leggere, mi fa piacere che lei ha ammesso candidamente che i consiglieri non erano edotti. Sostanzialmente la mia discussione era proiettata su questa finalità, almeno. A delucidare le criticità di quest'argomento, criticità che sono emerse anche da parte del collegio dei revisori i quali hanno confermato le nostre perplessità, e saranno inviati gli atti alla magistratura contabile, è alla magistratura penale, nonché alla magistratura civile. Non so i colleghi consiglieri come risponderanno nella votazione di questo debito fuori bilancio, quindi io credo che sia opportuno rinviare l'argomento, è discuterlo in commissione. Io credo che andava fatto prima una valutazione di responsabilità, dopo si poteva discutere per quanto riguarda la approvazione del debito.. sempre in capo ad una eventuale responsabilità dell'ente, io non sono un tecnico ma sostanzialmente lo sprofondamento di via Pola.. io vi invito a rinviare questa argomentazione, perché altrimenti sarò costretto ad abbandonare l'aula, perché non viene rispettato il regolamento e lo statuto, chiedo di nuovo ai colleghi consiglieri di non approssimarsi alla votazione, perché c'è una chiara violazione del regolamento dello statuto. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere di Bernardo, giusto un minuto per tornare all'argomento che lei ha esposto poc'anzi.. dare al presidente del consiglio passacarte, io non ho nessun tipo di problema.. in merito alla interrogazione che lei ha fatto il 16 settembre 2016.. ricordo bene che lei ha scritto per conoscenza al presidente del consiglio, quindi tutti i documenti che arrivano al comune arrivano per conoscenza al presidente del consiglio. Quindi non era diretta al sottoscritto la interrogazione, infatti quando arrivano alla presidenza questo tipo di carte io le leggo e prendo atto, non sono tenuto a fare le copie ad informare i consiglieri comunali.. questo lo doveva fare lei.. si trovava ad indirizzare a tutte quelle persone, e avrebbe dovuto indirizzarla anche ai consiglieri comunali.. però dalla prossima che mi arriverà io informerò anche i consiglieri comunali, poi ad un presidente del consiglio che presedeva tutte le commissioni, questa cosa mi rimane allibito.. il presidente del consiglio non convoca lui le commissioni, vengono convocate dai presidenti delle commissioni, è vero che viene invitato anche il presidente del consiglio, perché tutti gli argomenti che vengono trattati in commissione sono argomenti di consiglio comunale.. e sono pienamente d'accordo con lei che tutti gli argomenti devono passare in commissione.. per quanto riguarda gli argomenti di questa sera che lei invita a rimandare il punto all'ordine del giorno, io sono pienamente d'accordo con lei per le battaglie che abbiamo fatto insieme.. e continuerò a fare, però ci sono argomenti.. con argomenti.. Le ricordo che al terzo punto all'ordine del giorno c'è un argomento che entro il 30 di questo mese si deve approvare, perché altrimenti siamo responsabili noi.. per quanto riguarda i revisori dei conti a me è arrivato il giorno 23 mattina.. letto il parere dei revisori dei conti ho fatto partire il consiglio comunale, poi io non posso sapere se la maggioranza si presenta o meno.. io invito tutto il consiglio comunale a presidiare le commissioni, di partecipare, di fare le commissioni.. però io più di questo non posso fare.. noi dobbiamo andare avanti, non è che io posso mettermi in macchina e prelevare i consiglieri casa per casa e farli venire in commissione. Io sono pienamente d'accordo con lei è invito ancora una volta a presidiare le commissioni, però io più di fare un invito non posso. Ormai sanno tutti Le battaglie che abbiamo fatto insieme, le battaglie sono sotto gli occhi di tutti.. non c'è bisogno di ripetere.. i consiglieri comunali sanno benissimo le battaglie che ho fatto, però dobbiamo prendere atto di questa cosa, che questo argomento entro domani si deve approvare, ora io rispetto quello che pensa lei.. ho fatto l'invito al consiglio comunale possiamo discuterne questa sera.. abbiamo una nottata intera per discutere in consiglio comunale, possiamo sviscerare tutte le tematiche, ci sarà un'ampia veduta di tutti i consiglieri.. non vedo quale sia il motivo che lei debba abbandonare l'aula nonostante rispetto la sua scelta.. io devo andare avanti.. ritengo che si possa andare avanti nella discussione pur rispettando la sua idea. Grazie.

**Il presidente:** ci sono consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Ricciardi

**Il consigliere Ricciardi:** buonasera a tutti, presidente, consiglieri cittadini..vengo subito al punto.. all'appello del presidente "il sindaco ha comunicazioni da fare" il sindaco non ha fatto nessuna comunicazione, però c'era una richiesta da parte del movimento cinque stelle datata 10/11/2016 protocollo numero 12 975.. richiesta di comunicazione del sindaco al prossimo consiglio comunale, che doveva essere questo di questa sera, questo vi fa rendere conto della poca attenzione che si ha da parte di questa amministrazione verso cose importanti, passo a leggere la richiesta: la giunta direzionale della campania su proposta del presidente della regione e dell'assessore alle attività produttive ha approvato la individuazione delle aree industriali non complesse ai sensi del decreto ministeriale 4/8/2016 per definire gli investimenti finalizzati alla ripresa occupazionale e allo sviluppo economico, è importante che il comune di Grumo Nevano è stato inserito in questa lista regionale.. quindi i sottoscritti consiglieri chiedevano al sindaco dottor Pietro Chiacchio di riferire nella prossima seduta di consiglio comunale sulla modalità con la quale l'amministrazione intenda attrezzarsi.. per dare al nostro paese un ruolo di scelte di investimenti che verteranno inevitabilmente sul sociale è sul settore produttivo del comune di Grumo Nevano, conosciamo praticamente le condizioni economiche di questo

paese..dilaniato.. da decenni di politica assente da questo punto di vista, e continuiamo ad essere assenti evidentemente il presidente della regione ha chiesto a lei di impegnarsi per votare.. SI.. al prossimo referendum. E non ha ricordato questa cosa importante, però noi la riteniamo molto importante e pensiamo fermamente che la vostra assenza da questo punto di vista sia grave ad un anno e mezzo dalla vostra elezione.. è grave perché questi punti di ripresa economica, di ripresa sociale, di ripresa ambientale sono tutti punti inseriti nel vostro programma, che non sono assolutamente rispettati.. non è che con la inaugurazione di qualche bar o di qualche negozio che si riprende il circuito commerciale di un paese, c'è bisogno di ben altro.. c'è bisogno di una squadra forte che sappia progettare un futuro. Ancora non è chiaro che state operando sull'ordinario.. non avete alcuna idea di cosa potrà essere Grumo Nevano tra cinque anni quando finirà l'amministrazione Chiacchio. La poca attenzione che avete nei confronti del nostro paese lo dimostra il fatto che venerdì 25.. venerdì scorso passato da pochi giorni c'è stata una esercitazione della protezione civile, una esercitazione che ha riguardato l'edificio a via 24 maggio.. con mio stupore, sono rimasto esterrefatto che nessuno di questa amministrazione era presente, anche se eravate stati inviati dalla protezione civile non era presente nemmeno uno dei vigili urbani.. anche se si faceva la evacuazione di un edificio scolastico.. voi eravate stati informati, così mi è stato riferito anche perché io ero presente ed ero stato invitato.. e mi sembra strano che voi non siete stati invitati dalla vostra protezione civile, incomincerei a preoccuparmi.. anche perché il sindaco è responsabile della Protezione civile comunale.. è stato inviato, un consigliere di opposizione..non venite invitati voi, questo vuol dire che non avete contezza di quello succede nel vostro comune.. il vostro imbarazzo, i vostri sorrisi.. mi fanno capire che stiamo colpendo nel segno.. oltre ad essere poco presenti.. siete anche poco attenti a come vengono spesi i soldi dei cittadini, specialmente quando parliamo di comunicazione.. quella famosa parola che voi non riuscite a comprendere, quando parliamo di comunicazione istituzionale.. io in settimana avevo convocato una commissione in qualità di presidente alla trasparenza, in discussione avevo messo.. il diniego del diritto di replica del consigliere Franco Iannucci sul Sito istituzionale dell'ente..giustamente, nella riunione di commissione la consigliera Chianese mi fece notare che la dinamica che era venuta tra il consigliere Franco Iannucci non riguardava il sito istituzionale, perché il sito istituzionale..è il sito del comune di Grumo Nevano dove non avviene questo tipo di comunicazione.. però.. il contratto stipulato tra lo staff del sindaco, e questo ente.. tra i punti di cui si occupano, le mansioni che occupano i membri dello staff.. si parla di gestione comunicazione istituzionale, attraverso i canali 2.0 ed i social network..allora quando si parla di lavoro in commissione, comunicazione istituzionale pagata con i soldi dei cittadini.. si parla di diritto alla partecipazione, quindi un diniego che è stato fatto ad un consigliere seppur di opposizione.. anche se io ho sbagliato nel trascrivere la parola in quella convocazione.. significa.. condividere.. spiegare del perché quel diritto è stato negato, si doveva capire il perché quel passaggio non c'è stato, perché quel diritto di replica su un canale Web previsto dal contratto.. quando ci si firma staff del sindaco comunicazione istituzionale, questo è scritto palesemente nel contratto.. poi se volete confondere le idee per avere l'opportunità di dire.. la.. parla il comune.. qui.. parlo io..da quest'altra parte parla un'altra persona.. prendere le distanze quando lo ritenete opportuno, allora secondo me qui c'è un limite di trasparenza, io contesto.. contesto, questo limite di trasparenza.. perché non si può dire, firmare, dare l'autorizzazione allo staff del sindaco.. dire quello non è un sito istituzionale, quindi noi non siamo autorizzati a far parlare un consigliere di opposizione.. se voi avete questa ambiguità nel parlare con i cittadini.. continuate così.. ma sappiate che io personalmente lo ritengo un limite della trasparenza dell'ente. Sono degli inviti da parte nostra a fare.. non sono delle semplici contestazioni.. i cittadini sono presenti, vi ascoltano e sentono, in special modo quando utilizzare i soldi dei cittadini a fare campagna elettorale per un "SI" è non tener conto che quegli stessi cittadini che pagano lo stipendio a quei dipendenti che votano anche "NO" la Par condicio. Abbiamo preparato un esposto per questo. Non c'è equilibrio guardate da una sola parte, ci sono esclusivamente le vostre esigenze, vi siete chiusi a riccio.. non volete la collaborazione di nessuno e state lavorando nella vostra ottica, e non vi rendete conto che il paese sta andando da un'altra parte. Termino, invitando a fare attenzione quando i cittadini si rivolgono a noi, vuol dire che in voi non trovano uno spiraglio non trovano un conforto, non trovano la solidarietà.. noi del movimento cinque stelle parliamo sempre di solidarietà soprattutto verso chi non ci vota, voi questo non lo fate.. e vi invito a cambiare rotta, perché siete destinati politicamente a finire i vostri giorni a fine mandato. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Ricciardi, ci sono consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Mormile.

**Il consigliere Mormile:** buonasera ai cittadini, buonasera a tutti. Io prima di iniziare vorrei chiedervi una grande cortesia, perché troppo spesso noto che quando ci sono degli interventi da questa parte, si chiacchiera tanto, si ride.. è questo che vi chiedo anche per una questione di galanteria nei confronti di una donna io oltre ad essere ascoltata vi chiedo un attimo di attenzione, in quanto ritengo che la cosa che sto per dire sia molto importante. Intendo rivolgermi in particolar modo al sindaco, perché secondo me, ieri è successa una cosa gravissima. Parto col dire che vedo al sesto capo Nell'ordine del giorno, stanziamento fondi e individuazione aree d'intervento per la prossima procedura del bilancio partecipativo. Premesso che ieri sono state convocate due commissioni la quarta è la terza. All'ordine del giorno c'era il bilancio partecipativo, la richiesta di individuare queste aree d'intervento..io chiaramente ho verbalizzato quella che era la mia posizione, cerco di riassumere innanzitutto sottolineavo il fatto che a mio avviso era indispensabile che fossero presenti le associazioni, i gruppi di cittadini che devono essere necessariamente coinvolti in queste decisioni. Allegata poi, alla convocazione c'è il verbale della commissione che ha come presidente il consigliere Liguori Vincenzo, invitando al contempo i presidenti delle altre commissioni consiliari, quindi della sua maggioranza a convocare le rappresentanze delle categorie rappresentate nel progetto, io arrivo in commissione non trovo questi gruppi

di cittadini.. e dissi a mio avviso non possiamo prendere nessuna decisione senza la presenza di questi gruppi dei cittadini, e delle associazioni che conoscono meglio di chiunque altro le necessità territoriali. Quindi come a dire che adesso in commissione ci riuniamo e decidiamo tra di noi.. ce la cantiamo e ce la suoniamo.. domani andiamo in consiglio comunale io praticamente mi devo far mettere in bocca dalla maggioranza delle decisioni.. su delle aree tematiche quando io preferisco che siano cittadini a dirmi cosa vogliono.. e non i vari consiglieri della maggioranza che peraltro come allegato ai documenti che abbiamo ricevuto per il consiglio era scrutinio segreto.. quindi qua la trasparenza poco c'entra.. mi sembra che si pecchi.. ad ogni modo il 29 marzo con la terza commissione si era incominciato a lavorare sugli istituti di partecipazione che era un argomento passato alla quarta commissione per la modifica dello statuto in merito alla regolamentazione delle consulte.. ricordo che della importanza delle consulte avevamo già parlato in consigli comunali precedenti della importanza che oggettivamente rivestono queste consulte,, tanto è vero che abbiamo preso del tempo e con il presidente della terza commissione Pina Chianese abbiamo speso del tempo a parlare.. è l'avvocato che si occupa di questa cosa fa associazionismo da parecchio tempo, e capisce quanto è importante il coinvolgimento dei cittadini in queste decisioni, dicevo che l'argomento passa alla quarta commissione.. e ricordiamoci che stiamo sempre spendendo soldi dei cittadini per quanti pochi possono essere.. per cui va fatto anche con contezza..si ferma il tutto il 29 luglio dopo di che.. noi di queste modifiche delle consulte non abbiamo più saputo niente, quindi da quattro mesi la quarta commissione non si riunisce più.. quando io faccio notare questa cosa, faccio presente che ci sia un segretario a verbalizzare nelle commissioni, perché non è possibile sostenere una cosa del genere, perché si era creato un clima molto pesante.. e sono andata via arrabbiatissima, pur essendo io una persona molto calma credo di avere una decenza e una dignità tale che mi hanno permesso di restare seduta e mantenere la calma, mi sembrava che si stesse facendo il chiacchiericcio tra due amichette, e non deve essere così.. deve essere ben chiaro ai colleghi della maggioranza che si sta lavorando, ed è per questo che io farò molto presto una richiesta di streaming delle commissioni affinché vengano viste queste tiriterie, questi battibecchi da quartiere. Deve essere ben chiaro quando noi parliamo, parliamo con cognizione di causa.. e alla fin fine sembra che io sia arrivata in commissione a dire delle cretinate, mentre l'altra collega nel momento in cui io sono intervenuta non mi ha mai trattato come una consigliera.. ma mi ha trattato come se io fossi l'ultima imbecille arrivata a dire due stupidaggini. Quindi bisogna mantenere toni bassi.. quindi in quel caso doveva essere scritto sul verbale che la presidente afferma che.. non c'è stata la convocazione delle consulte, non c'è stata la convocazione delle associazioni.. e chiedo se sto sbagliando lo chiedo al segretario generale..una cosa del genere doveva essere verbalizzata.. si.. oppure.. no.. quindi doveva essere verbalizzata, è questo quello che vogliamo noi.. è quindi caro sindaco Lei capisce che questa è una cosa incresciosa non dovrebbe mai succedere, anche perché non è che si stava parlando chissà di quale argomento, per cui bisognava alzare i toni.. mi sembra che io non abbia chiesto niente di assurdo.. ho chiesto qualcosa di lapalissiano.. avevo chiesto se c'era stato un invito di convocazione dal vostro consigliere di maggioranza, per cui io vi chiedo ufficialmente di ritirare questo punto all'ordine del giorno.. pur essendo noi a favore del bilancio partecipativo. Peraltro sembra quasi che la coda non sappia quello che dice la testa.. questa cosa.. il suo assessore, caro sindaco diceva che non serviva, cioè noi abbiamo perso tempo con Pina Chianese.. in tutto questo periodo.. sembra che questo invito non serva a nulla.. decidetevi un attimo e fateci sapere in quale direzione dobbiamo andare, noi saremo sicuramente collaborativi in questa cosa.. come abbiamo collaborato con tante altre cose, perché noi vogliamo farle.. e siamo a favore del bilancio partecipativo, però caro sindaco quest'oggi cosa dobbiamo decidere? Dobbiamo decidere solo tra di noi? Ma. Noi conosciamo le reali esigenze di questo paese? Vogliamo ascoltarli questi cittadini, io penso che non ci sia nulla di male..nel fare un'apertura importante.. e chi più delle associazioni attive sul territorio ci può indicare qual è la strada giusta. Quindi. Io ufficialmente chiedo a questo consiglio comunale di ritirare il terzo punto all'ordine del giorno poiché prenderemo delle decisioni in maniera inopportuna. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Mormile, ci sono consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Liguori.

**Il consigliere Liguori:** buonasera ai presenti, anche se il punto di cui parlava la consigliera Mormile è contenuto all'interno della convocazione ho ritenuto opportuno anticipare la discussione, e vorrei fare alcune precisazioni.. io ritengo che i presidenti delle commissioni abbiano operato in maniera corretta, se c'è stato un errore mi assumo la colpa.. e credo che anche i presenti consiglieri in quella commissione si debbano assumere questa colpa.. dopo una interpretazione del regolamento comunale, perché se noi facciamo un regolamento lo approviamo in consiglio comunale è giusto che il regolamento vada rispettato pedissequamente. All'interno del regolamento è previsto che lo stanziamento del fondo, la determinazione delle aree di partecipazione rientra tra i compiti esclusivi di questo consiglio comunale, ora all'interno di questo consiglio comunale c'è una parte di rappresentanza della cittadinanza Grumese. Ci sono i consiglieri della opposizione, ci sono i consiglieri di maggioranza..se veniamo eletti dai cittadini è pur giusto che siamo portatori delle loro istanze, quindi questo consiglio comunale deve essere l'unico soggetto deputato a determinare quali sono le aree di partecipazione, quindi a seguito di una interpretazione di quello che è l'articolo due del regolamento del bilancio partecipativo, faccio mea culpa.. e ho detto magari con un atteggiamento ampiamente democratico ho richiesto ai colleghi delle commissioni di invitare le associazioni. Ma non è questa la parte che riguarda le associazioni, perché è chiaro che il consiglio comunale determina le aree e poi le aree saranno vagliate da questo consiglio comunale che determinerà quali saranno oggetto di partecipazione, ed in tal senso vi anticipo che all'inizio del consiglio comunale ho posto al banco della presidenza quella che è la proposta di delibera, la quale delibera verrà votata questa sera con un emendamento pertanto io sono solidale a quello che lei ha detto rispetto ai presidenti delle commissioni rappresentando

che il loro operato è stato impeccabile.. e se c'è stato un errore mi assumo le responsabilità, questo errore è stato fatto nell'ambito della prima commissione consiliare e non certo dai colleghi di maggioranza, e successivamente passeremo alla trattazione dei dettagli quando sarà posto in commissione l'argomento all'ordine del giorno. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Liguori, la parola al consigliere Di Matteo

**Il consigliere Di Matteo:** grazie presidente, buonasera a tutti. Volevo precisare una cosa in merito a questo intervento fatto dalla consigliera Mormile.. innanzitutto volevo dire quello che è successo ieri.. io non mi sono permesso di dire.. di verbalizzare cose diverse da quello che lei diceva.. c'è stata una sua dichiarazione messa a verbale, e questo non lo puoi negare tanto è vero che ha fatto un dettato di una pagina e mezza.. sembrava di essere a scuola.. ho detto semplicemente.. che quello che io decido di verbalizzare a nome mio.. lo decido io.. quello che vuole verbalizzare lei a nome suo.. lo decide lei.. questo intendevo dire ieri.. poi non ho ritenuto opportuno verbalizzare una cosa che era già nota e palese, nella notifica di convocazione della commissione. Cioè che le associazioni non erano state invitate.. cioè ci mettevamo a ripetere un'altra volta la stessa cosa? Io non mi metto a ripetere e a ridire, ribadire sempre gli stessi concetti..cosa che lei ieri stava facendo e bloccava la commissione senza poter andare avanti in nessun modo. Questo è il discorso, la prego di non mettermi parole in bocca che non ho detto.. perché è facile adesso travisare il discorso che è stato fatto ieri. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Di Matteo, ci sono consiglieri, che devono intervenire? Se non ci sono consiglieri che devono intervenire una piccola replica al consigliere Mormile.

**Il consigliere Mormile:** per quanto riguarda la questione del regolamento, io non ho fatto una questione di regolamento, ho fatto una questione di opportunità, ed una questione di opportunità. Benché non ci sia scritto sul regolamento.. questo è chiaro, lei secondo me ha fatto una riflessione giusta nel dire di coinvolgere i cittadini per cui stiamo andando a prendere delle decisioni importanti.. peraltro io parlo sempre di un presupposto.. cioè quello che si è fatto prima mettiamolo da parte, voglio dire: noi questo paese lo vogliamo cambiare, o non lo vogliamo cambiare. Non sono mai stati coinvolti cittadini ad un livello importante. Li vogliamo coinvolgere sì o no..altrimenti restiamo a casa ognuno si fa i fatti suoi, per quanto riguarda invece la consigliere Di Matteo..mi sono segnato un po' di cose che ha detto che erano carine. La questione che stava a scuola, mi dispiace, avevo chiesto al sindaco di avere un segretario a verbalizzare in modo tale che lei non si stanca a scrivere.. poi lei ha detto di aver ritenuto opportuno di non verbalizzare, io la rispondo che lei non deve ritenere, lei deve verbalizzare.. Lei non deve prendere decisioni di alcun tipo, deve verbalizzare quello che succede, lei vede il dottor Derrico, è il segretario che verbalizzano continuamente.. non fanno certo a modo loro, e immagino che verbalizzano tutto quello che accade.. quindi lei non deve ritenere, ma deve verbalizzare, quindi in quel caso lei ha messo avanti il suo essere presidente.. prendere delle decisioni.. per cui nessuno le toglie questo merito. Però, il verbalizzante, verbalizza. Non decide di fare a modo suo.. poi voglio chiedere una cosa.. lei si preoccupava che la commissione si bloccava, quando poi in un anno e mezzo lei ha chiamato sette commissioni senza richiamare i suoi consiglieri, si può dire che nelle sue commissioni sono stato più presente io che il consigliere De Santis che si è visto sì e no tre volte.. mentre io ero presente a tutte le commissioni, quindi non faccia la parte della persona che vuole a tutti i costi lavorare.. mentre noi con la consigliere Chianese abbiamo fatto circa 24 commissioni... nelle politiche sociali, quindi quando si vuole lavorare si lavora, io non metto in bocca le parole a nessuno. Ho detto semplicemente nel riportare una cosa era successa con l'avvocato Di Bernardo che chiedeva di verbalizzare una comunicazione che c'era stata tra lui e il presidente, è quella non era stata verbalizzata.. quindi nessuna lite.. un bel segretario.. tutto andrà bene. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Mormile. La parola al consigliere Ricciardi

**Il consigliere Ricciardi:** noi chiediamo che venga messa a votazione il ritiro della delibera al punto sei.. perché secondo me, è secondo noi è contro i principi di trasparenza, sono stati spesi soldi pubblici per tutte le commissioni, sono state riempite tre commissioni inutili, tra l'altro è stata riempita anche la commissione del presidente Liguori, visto che ha ammesso anche l'errore da parte sua, dove veniva fatto questo invito, io ero anche presente in quella seduta di commissione quando fu detta questa cosa, di rimandare alle altre commissioni ad indicare le associazioni sul territorio. Quando poi vedevo nella convocazione il sesto punto che era già stato inserito ed era stato scritto a votazione con scrutinio segreto questo secondo me è contro la trasparenza, contro la democrazia, un passaggio senza regole.. ho avuto l'impressione che il presidente Brisetti in commissione non aveva nemmeno letto quella cosa, perché quando io facevo presente questo fatto lui mi guardava meravigliato, quindi di cosa stiamo parlando.. ammettete che l'errore è stato fatto ritirate la stessa voi questa cosa.

**Il presidente:** grazie al consigliere Ricciardi, ci sono altri consiglieri che devono intervenire. Se non ci sono altri consiglieri che devono intervenire passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Sig. Angelo Rennella

f.to dott. Vittorio Ferrante

---

---

PER COPIA CONFORME: 06/12/2016

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Vittorio Ferrante

---

---

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 06/12/2016

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_/12/2016

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante