

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 64

Categoria I Classe V

OGGETTO: Comunicazioni.

L'anno 2016 e questo giorno 25 del mese di ottobre alle ore 20,00 nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 18.10.2016 n. 11750 si è riunito il Consiglio comunale in sessione ordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente Sig. **Angelo Rennella**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° 16 ed assenti, sebbene invitati, n° 1

1. CHIACCHIO Pietro – Sindaco				<i>presente [X] assente []</i>			
N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
2.	RENNELLA Angelo	X		10.	D'ANGELO Pasquale	X	
3.	BRISSETTI Gennaro	X		11.	LIGUORI Vincenzo	X	
4.	MIELE Guido	X		12.	DE SANTIS Giovanni Pietro	X	
5.	CHIANESE Giuseppina	X		13.	FACCENDA Tammaro	X	
6.	MAISTO Tammaro	X		14.	CHIACCHIO Tammaro	X	
7.	D'ERRICO Arcangelo	X		15.	DI BERNARDO Gaetano	X	
8.	DI MATTEO Anna	X		16.	RICCIARDI Giuseppe		X
9.	MORMILE Carmela	X		17.	IANNUCCI Francesco	X	

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Carmine D'Aponte, Antonio Chiacchio, Carla Cimmino, Mario Lamanna, Rosa Bencivenga.

Giustificano l'assenza i Signori:

Assiste il Segretario Comunale dott. VITTORIO FERRANTE incaricata della redazione del verbale.

Il Presidente passa quindi a trattare il secondo punto iscritto all'ordine del giorno: «*Comunicazioni*» e chiede se vi siano comunicazioni da effettuare da parte dei componenti il civico consesso.

Interviene il consigliere Di Bernardo, il quale, richiamandosi all'ultima seduta di Consiglio comunale, dove dopo gli auguri formulati al nuovo assessore Rosa Bencivenga, le segnalò un copioso elenco di criticità in particolare nell'edilizia scolastica, lamenta che il Sindaco abbia taciuto alla cittadinanza circa il sequestro del cantiere del micronido per delle anomalie riscontrate dagli organi competenti. Lamenta la mancanza della tanta decantata trasparenza. Prosegue poi, trattando dell'invio ai cittadini di circa 2.500 cartelle IMU 2013-2014, che ha come unica motivazione la necessità di superare le difficoltà di bilancio, ignorando le difficoltà che incontrano i cittadini. Si richiama poi alle risposte ricevute sulle interrogazioni da lui presentate circa la situazione di via Pola e la problematica dei 48 alloggi. Chiede al Sindaco e all'assessore Chiacchio se condividono la relazione dell'Ing. Flagiello sui 48 alloggi e chiede al Sindaco e all'assessore Lamanna se condividono la risposta in merito a via Pola fornita dall'assessore Chiacchio.

Interviene il consigliere Mormile, la quale pone l'attenzione sulla recente gara per la custodia dei cani randagi affidata alla associazione SPES, la cui responsabile più volte si era dichiarata contraria alle procedure di gara al ribasso, non ritenendo congruo già il prezzo posto a base di gara per il mantenimento dei cani. Ritiene strano che l'associazione quest'anno abbia proposto un ribasso dell'1%, così come il fatto che sia stata l'unica associazione a partecipare, nonché il fatto che la durata dell'affidamento sia quinquennale e non, come in passato, triennale. Chiede chiarimenti in merito.

Interviene nuovamente il consigliere Di Bernardo, il quale dichiara che gli urge una risposta da parte del Sindaco e degli assessori circa il fatto se condividano o meno le risposte date alle interrogazioni da lui presentate su via Pola e sui 48 alloggi.

Interviene il consigliere Liguori, il quale sull'intervento del consigliere Mormile ricorda che la gara è stata espletata dalla CUC e per la gara sono state effettuate tutte le pubblicazioni richieste dalla legge. Il prezzo poi a base di gara può apparire basso, per cui vi è stata bassa partecipazione, ma lo stesso va spalmato su un quinquennio ed inoltre l'amministrazione deve tendere al ribasso delle spese dei contratti, stante le difficoltà finanziarie degli enti locali. In merito all'invio delle cartelle IMU è pur vero, afferma, che le stesse andavano in prescrizione dopo cinque anni, ma l'entrata in vigore del nuovo ordinamento contabile ha reso necessario procedere per tempo a tali adempimenti.

Interviene l'assessore Lamanna, il quale circa la richiesta di risposta del consigliere Di Bernardo ricorda che il suo assessorato attiene, tra l'altro, alla manutenzione, mentre la problematica di via Pola riguarda i lavori pubblici, di cui non è competente. Afferma che per il futuro se le interrogazioni a lui rivolte saranno indirizzate anche alla Procura, all'ANAC e a quanti altri non risponderà più, in quanto così facendo viene meno lo spirito dell'interrogazione che deve essere un momento di confronto politico. Ribadisce di non avere alcuna competenza sulla vicenda di via Pola. Peraltro, sostiene, appare quanto meno strano chiedere agli assessori se sono d'accordo con le risposte fornite.

Interviene l'assessore D'Aponte, il quale fornisce chiarimenti sulla notifica delle cartelle IMU, iniziando, in primis, con i complimenti all'ufficio Tributi per il lavoro fatto e che sta facendo. Ricorda che già nel luglio 2016 con la manovra di assestamento era stato inserito in bilancio l'importo degli accertamenti in questione e, quindi, bisognava procedere con la notifica entro il 2016. Gli appare incongruo il numero delle notifiche che sarebbe stato fatto a persone decedute che secondo Di Bernardo sarebbero circa 500. In due anni, quindi, si chiede, sarebbero morte circa 500 persone tutte possessori di immobili. Ci sono sicuramente degli errori, sostiene, ma ricorda anche che se non si chiude la successione un bene risulta ancora intestato al defunto.

Interviene l'assessore Chiacchio, il quale ricorda che su via Pola si è assunto la responsabilità di rispondere, perché ha sempre seguito la vicenda. Sui 48 alloggi risponderà per iscritto.

Interviene il consigliere Iannucci, il quale ricorda che nell'ultima seduta consiliare si è votato all'unanimità il protocollo ANCI sulla protezione civile ed in esso veniva precisato che nel tempo di

60 giorni dovevano essere posti in essere una esercitazione ed altri impegni che il Consiglio comunale ha demandato alla Giunta.

Interviene nuovamente il consigliere Mormile, la quale, pur non condividendo l'intervento di Liguori, ritiene che l'amministrazione debba fare una seria campagna di sensibilizzazione all'adozione dei cani che porterebbe non solo un vantaggio economico, ma farebbe fare un salto di qualità all'Ente.

Interviene il Sindaco, il quale, in risposta al consigliere Mormile, ricorda che le gare oltre il costo di 40.000 euro sono espletate dalla CUC e che nulla centra l'Amministrazione sul numero dei partecipanti e sulla misura del ribasso. Sulla domanda di Di Bernardo, ricorda che i titolari di posizione organizzativa sono nominati dal Sindaco sulla base di un rapporto fiduciario e se il Sindaco, in risposta ad una interrogazione trasmette una relazione di un funzionario, questa non può che essere condivisa dal Sindaco stesso. Parimenti è da intendersi in relazione agli atti degli assessori. Sulla trasparenza ribadisce che è un cavallo di battaglia della sua amministrazione. In merito alla vicenda dell'asilo nido ricorda le fonti del finanziamento e riferisce l'exkursus che ha visto l'inizio dei lavori e poi una visita ispettiva dell'ASL. Precisa che il cantiere ha avuto i lavori sospesi, non è stato sequestrato. L'ufficio Tecnico sta già provvedendo a dare attuazione a quanto richiesto dall'ASL ed a trasmettere quanto di competenza all'ASL ed al magistrato della Procura di Napoli Nord che sta seguendo la problematica, il dott. Corona, con il quale lui si è incontrato per sollecitare che fosse consentita la ripresa dei lavori. Sulla scuola ricorda che sono stati messi in cantiere una serie di interventi incisivi per garantire la massima sicurezza agli alunni e insegnanti che frequentano i plessi scolastici del Comune. Sulla notifica degli atti IMU è indubbio che vi sono stati degli errori che si andrà a verificare per correggerli.

Interviene nuovamente il consigliere Liguori, il quale riferisce intorno alla problematica Terra dei Fuochi segnalata nel corso dell'ultima seduta consiliare. Ricorda che nel 2013 con decreto ministeriale venivano individuati 53 comuni costituenti il territorio della Terra dei Fuochi. Grumo Nevano non risultava inserito in tale contesto. Il Sindaco dell'epoca richiese che anche Grumo Nevano rientrasse in quell'elenco, cosa che avvenne nel 2014 con una nuova direttiva ministeriale che inserisce il nostro comune tra quelli destinatari di una apposita indagine epidemiologica collegata al fenomeno.

Interviene ancora il consigliere Mormile, la quale sostiene di essere stata fraintesa dal Sindaco in merito al discorso della convenienza economica dell'amministrazione.

A questo punto, non essendovi altri interventi, il Presidente dichiara chiuso l'argomento.

Si dà atto che gli interventi effettuati sono riportati nella trascrizione allegata.

Il presidente: passiamo al secondo punto all'ordine del giorno." Comunicazioni". Ci sono comunicazioni da parte del sindaco? Ci sono comunicazioni da parte degli assessori? Ci sono consiglieri che devono comunicare? La parola al consigliere Di Bernardo.

Il consigliere di Bernardo: buonasera a tutti, l'altra volta noi abbiamo chiarito ed evidenziato, e sottoposto all'assessore Rosa Bencivenga ... alla quale abbiamo fatto gli auguri di buon lavoro, ed abbiamo evidenziato alcune criticità del paese, relative alla edilizia scolastica. Io penso che in questi 15 giorni dall'ultimo consiglio comunale.. penso che lei abbia potuto constatare che quello ha detto il gruppo non sono assolutamente baggianate, a differenza di quello che voleva far passare il sindaco dicendo che poi noi dicevamo tutte sciocchezze..io penso che quello che noi abbiamo riferito alla città siano portate supportato dagli atti, caro sindaco nello scorso consiglio comunale lei ha professato la trasparenza ..noi siamo umili.. siamo trasparenti.. però sta di fatto che prima dello scorso consiglio comunale e cioè in data 6 ottobre lei già era a conoscenza di un aspetto molto delicato sempre relativamente all'edilizia scolastica e a quello del sequestro dell'asilo nido.. sequestro dei lavori..cosa è successo in via Quintavalle...ci sono stati dei lavori all'asilo nido, e poi ce lo spiegherete tecnicamente.. e sarebbe preferibile che lo spieghi direttamente competente, quindi il sindaco l'assessore ci sono state in buona sostanza delle anomalie dei lavori.. che riguardano in buona sostanza la sicurezza sul lavoro, tante altre cose.. effettivamente ne parliamo di trasparenza. Caro sindaco, è necessario avvertire, comunicare alla città anche queste cose.. perché se si dice che va tutto bene, le scuole sanno tutto a posto.. non abbiamo nessun tipo di difficoltà e poi a monte c'è un problema serio allora non si parla più di trasparenza ma si parla di opportunismo politico, e non di trasparenza. Al limite dopo se l'assessore o il sindaco ci spiegheranno questa faccenda, saremo grati almeno per la forma di quello che succede in città. Perché noi tante cose non le resta abbiamo, L. veniamo a sapere tramite delle apparizioni fugaci in comune, un altro aspetto che volevo rendere noto alla città e all'amministrazione Chiacchio è sostanzialmente questo: cioè in questi giorni sono partiti per le notifiche circa 2000 e 500 cartelle di pagamento, avvisi di pagamento in tutta la città relativi all'IMU 2013 e all'IMU 2014. Innanzitutto sappiamo che questa scadenza del 2013-2014 è una scadenza naturale dei cinque anni quindi nel 2018-2019 allora la fretta di notificare queste 2500 cartelle è dovuta solo arduo ed unicamente ad una strategia politica amministrativa che praticamente consente al cittadino di sacrificare le proprie tasche le proprie risorse economiche per fronteggiare una spesa di cassa del comune di Grumo Nevano. Perché se noi non facciamo riferimento a queste cartelle esattoriali.. potremmo avere delle serie difficoltà per l'approvazione del bilancio successivamente, e dove vede che io sono stato informato dall'ufficio ragioneria che circa 450-500 cartelle di pagamento sono state notificate a persone defunte, cioè in buona sostanza l'amministrazione per fare cassa non importa di niente di nessuno e fronteggia con le tasche dei cittadini.. quindi se ne vediamo tutti i giorni al comune ci rendiamo conto della esasperazione dei cittadini che hanno delle serie difficoltà.. per fronteggiare queste spese che non sono dovute, ed io ricordo già due anni fa un aspetto analogo.. dove il consigliere Rennella all'epoca.. non disdegnava la sua ironia, la sua rabbia nei confronti dell'assessore al ramo, e nei confronti del consigliere D'Aponte.. adesso questa cosa neanche torna.. Io volevo fare un attimino una domanda perché ho presentato delle interrogazioni, ho avuto risposta dopo un bel po' di tempo.. ma sostanzialmente per quanto riguarda quella dei 48 alloggi, e l'altra relativa via Pola strada ancora chiusa.. non si capisce perché nonostante la risposta della interrogazione e quant'altro.. Ma la mia domanda è un'altra e la rivolgo agli interlocutori, ai destinatari della mia interrogazione, cioè per quanto riguarda i 48 alloggi c'è una risposta soltanto del dirigente dell'ingegner Flagiello, quando poi mi aspettavo una risposta da parte del sindaco e da parte dell'assessore Antonio Chiacchio, ora la mia domanda è questa: voi condividete quello che il funzionario ha scritto? Chiedo al segretario generale se possiamo verbalizzare la risposta di entrambi, io non voglio scendere nel merito voglio soltanto chiedere se loro condividono quello che ha scritto l'ingegnere Flagiello. E in più l'altra quella di via Pola dove mi risponde l'assessore Antonio Chiacchio, e avrebbe dovuto rispondere l'assessore Lamanna, l'assessore alla manutenzione.. mi risponde l'assessore Chiacchio allora io ripongo la domanda.. all'assessore Lamanna e al sindaco.. voi condividete la risposta che ha scritto l'ingegnere Flagiello? Però. Pregherei. il segretario generale di raccogliere le risposte dei due assessori e il sindaco relativamente a questa mia domanda. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Di Bernardo, ci sono altri consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Mormile.

Il consigliere Mormile: buonasera a tutti, buonasera ai cittadini. Io intervengo in merito ad un esito di gara che è stato pubblicato sul sito del nostro comune in merito all'affidamento, del servizio di mantenimento e custodia cani randagi rinvenuti sul territorio di Grumo Nevano per cinque anni. Premesso che il movimento cinque stelle segue con molto interesse le sorti dei cani randagi che vivono sul territorio, e che purtroppo sono tantissimi.. e che una volta accalappiati vengono trasferiti in questo canile che è ubicato nel comune di Succivo..La loro sorte interessa chiaramente tutti i cittadini. Questa amministrazione si impegna per i prossimi cinque anni a spendere € 2,77 circa al giorno.. chiaramente questa cifra include, il mangime, cure particolari.. mangimi appropriati per esigenze diverse.. a fine agosto questa gara per il canile è stata aggiudicata alla SPES diciamo che non è una sorpresa perché parliamo di un'associazione che da anni è vicina ai randagi.. abbiamo parlato anche diverse volte con questa amministrazione.. ed in particolar modo con la presidentessa della associazione che ha una familiarità con un assessore comunale ma questo non è un segreto.. che ha familiarità con l'assessore io spesso ho parlato con lo stesso assessore per parlare dell'amore che nutro per i cani e che chiaramente nutre anche l'assessore stesso..il dubbio quale è? Al di là di queste quisquiglie.. e che la presidentessa diverse volte.. è stata presente alle riunioni del movimento cinque stelle in quanto noi eravamo molto interessati alla questione randagi in Grumo Nevano.. è stata sempre contraria alla politica del ribasso perché già a queste cifre che sono ridicole per il sostentamento di questi cani randagi.. chiaramente cosa si può offrire a dei cani randagi con € 2,77 quasi

niente.. per cui ci diceva.. non a me particolarmente.. che era contraria alla politica del ribasso, però questa volta c'è stato un ribasso dell'1%. Quindi. Io mi domando, mi sorge questo dubbio del perché? Di questo ribasso. E questa è una questione.. La seconda questione è relativa ai cinque anni.. perché precedentemente si parlava di tre anni, di affidamento di questo servizio.. come ultima cosa che mi è parsa un poco strana è che la Spes è stata l'unica associazione a partecipare a questo bando di gara, io credo.. immagino e voglio pensare che ci siano anche altre associazioni presenti sul territorio, spesso anche in commissione politiche sociali abbiamo parlato della inclusione di tante altre associazioni.. perché soltanto in questo modo c'è crescita sociale, allora mi viene il dubbio del perché nessun'altra associazione è intervenuta, mi domando se l'amministrazione pubblicizza in maniera adeguata e trasparente queste gare.. oppure questo non avviene.. se questo non avviene è un peccato per diversi motivi, innanzitutto perché va a decadere quello che è il rapporto continuo e costante con le associazioni del territorio.. Queste erano le questioni che portavo alla attenzione dei cittadini, che sempre devono partecipare, sempre devono essere a conoscenza.. Se l'amministrazione ci vuole chiarire questi punti sarebbe opportuno è cosa gradita. Grazie

Il presidente: Grazie al consigliere Mormile, ci sono altri consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Di Bernardo.

Il consigliere Di Bernardo: io non voglio né polemizzare né costringere qualcuno rispondere. Però. Mi urge una risposta da parte dei due assessori e da parte del sindaco, perché io ho fatto una interrogazione allora chiedo umilmente se l'assessore Antonio Chiacchio, l'assessore Lamanna, il sindaco.. ci danno la semplice condivisione di quello che hanno scritto nella risposta.. se viene meno questa cosa.. date a pensare, che forse non la condividete.. se lei ci dice condividiamo.. oppure no! Grazie.

Il presidente: grazie al consigliere Di Bernardo, ci sono consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Liguori

Il consigliere Liguori: buonasera ai presenti, volevo chiarire un aspetto su quello già citato da Melania, in sostanza la gara dal punto di vista tecnico, è stata indetta dal comune di Grumo Nevano.. poi questa gara non è stata espletata dal comune di Grumo Nevano.. ma è stata espletata da una centrale unica di committenza, così come previsto dall'obbligo di legge. Allora.. Melania.. tu dici perché il comune non ha reso pubblico il bando di gara nell'ottica di trasparenza.. Le procedure di gara hanno dei paletti obbligatori da rispettare nel momento in cui vengono affidate alla stazione appaltante.. La CUC.. la quale espleta il bando di gara con trasparenza con massima diffusione del bando di gara che avviene attraverso tre canali: il canale del sito comunale, la gara di cui si tratta è pubblicata sul sito del comune di Grumo Nevano. Il canale del sito della CUC dove la gara è stata pubblicata. Inoltre per una maggiore diffusione e trasparenza affinché possa essere garantita la massima partecipazione di tutti.. il bando di gara è stato pubblicato sul sito w.w.w. contratti pubblici. It.. Quindi in tema di massima diffusione e trasparenza non possiamo addebitare alcuna mancanza al soggetto che ha espletato la gara, che non è il comune di Grumo Nevano ma la stazione unica di committenza. Poi hai detto che effettivamente il prezzo di € 2,27 per specie canina appare abbastanza basso. Effettivamente se noi andiamo a vedere la media dei comuni che affidano il servizio di randagismo non andiamo sotto i 2,80 centesimi di euro per cane.. e anche questa vuole essere una delle cause per cui non c'è stata una partecipazione più ampia.. però sicuramente in un ente che deve fare in modo che devono essere ridotte le spese di contratto, anche perché stiamo ragionando in termini di una durata quinquennale. Quindi gioco forza nel momento in cui l'ente decide di andare a gara, e decide di affidare un servizio non per un biennio ma per un quinquennio, e pur giusto che in un'ottica di efficienza amministrativa e economicità dell'ente venga ribassato il prezzo a base d'asta. Quindi, è regolare conoscendo il mercato degli appalti pubblici il ribasso dell'1% che ha effettuato la ditta, sicuramente la ditta conoscendo le esperienze pregresse nel settore esprimerà un servizio efficiente come lo ha sempre fatto. Per quanto riguarda invece gli avvisi di accertamento che ha appena menzionato il collega Di Bernardo. è pur vero che gli uffici tributi comunali hanno provveduto a notificare degli avvisi di accertamento relativo all'imposta IMU che riguardava il 2013-2014 se andiamo a vedere la situazione dal punto di vista legale è vero che si tratta di annualità che vanno in prescrizione nell'anno prossimo, però non dobbiamo dimenticare che da quest'anno.. è entrato in vigore il bilancio armonizzato, e lo stesso bilancio armonizzato ha un principio fondamentale, che dice sono accettate per cassa anche le entrate in autoliquidazione che sono quelle appunto IMU-Tasi quindi è corretto che l'ufficio tributi comunale abbia posto in essere gli accertamenti. Se poi gli accertamenti sono stati notificati a persone defunte.. e su questa cosa l'amministrazione sta già attivandosi per verificare come mai si è potuto arrivare a questo fatto.. che ci siano degli errori all'atto di trasmissione di avvisi di accertamento.. quando c'è un ufficio tributi all'interno del comune.. La generazione degli avvisi avviene sempre in modo massivo.. quindi è fisiologico che ci sia qualche errore.. il margine di errore credo che sia minimo. Ma nel momento in cui sarà più elevato rispetto alla media, è logico che questa amministrazione si farà carico di verificare quali sono le problematiche, quali sono le percentuali di errori, e di adottare i dovuti procedimenti ai provvedimenti correttivi. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Liguori. La parola l'assessore Lamanna.

L'assessore Lamanna: buonasera a tutti i convenuti, alla domanda dell'avvocato Di Bernardo.. volevo fare una premessa.. mi assumo la responsabilità di quello che dico, l'amministrazione può prendere anche decisioni diverse dalla mia.. le dico caro avvocato, lei ha fatto un intervento fazioso.. ha tirato in ballo anche me.. e secondo me.. dovrebbe guardare un pochetto meglio quando fa le interrogazioni. Io sono l'assessore alla manutenzione.. non ai Lavori Pubblici.. via Pola è un fatto attinente ai Lavori Pubblici.. La manutenzione non c'entra, io fin quando lei fa le interrogazioni che sono un confronto.. fin quando lei, interroga me.. e parlo in modo personale.. va bene.. ma quando mette per conoscenza anche alla procura della Repubblica, alla corte dei conti, alla unità nazionale anticorruzione.. io

non la risponderò.. e le spiego anche perché. Perché l'interrogazione è fatta all'assessore, al sindaco.. e se lei non è soddisfatto delle nostre risposte potrebbe anche rivolgersi ad altre persone. Perché se lei mi vuole mettere la spada di Damocle sul collo.. io non ci sto..Lei faccia tutte le interrogazioni che vuole, però sappi che io non le risponderò più.. assumendomi le mie responsabilità con il prefetto e quant'altro.. i quali non hanno nulla a che vedere per il momento, perché se lei ha delle cose da denunciare.. e scrive alla corte dei conti, scrive alla procura scrive all'ANAC .. allora io sono contento di rispondere a questi ordini..io non dovevo rispondere per quanto riguarda via Pola Lei deve fare l'opposizione..Vorrebbe incutere timore alla maggioranza. Lei non incute timore.. perché se lei correttamente, eticamente, politicamente mi fa la interrogazione.. io sicuramente la risponderò. Quando poi c'è stata una risposta su via Pola lei si deve dichiarare soddisfatto o insoddisfatto.. e se lei non è soddisfatto faccia tutti i passaggi che ritiene opportuno..e quando il procuratore mi manderà a chiamare io risponderò ,che faccio l'assessore all'urbanista, alla manutenzione.. ma non sono assessore ai lavori pubblici.. caro consigliere Di Bernardo volevo dirle, se lei questa sera avesse fatto una richiesta agli assessori, io potevo anche capirla.. invece lei vuole sapere dal sindaco, dall'assessore all'urbanistica, e dall'assessore Chiacchio se sono d'accordo sulla relazione.. io cosa dovrei risponderle.. secondo lei una relazione nasce così.. ci sono stati dei tecnici che hanno contribuito a fare la relazione, lei sa benissimo che se lei interroga me... smisto all'ufficio di competenza, certamente non veniamo in consiglio comunale senza cognizione di causa.. infine le dico amichevolmente che lei dovrebbe cambiare il tono delle sue interrogazioni.. altrimenti non è possibile.. perché se lei manda le carte alla procura lei già intravede un qualcosa.. però non ha aspettato la risposta dell'amministrazione.. l'ho ha fatto prima della risposta, questo non va bene...un suggerimento, noi avremmo potuto anche dare una risposta che avrebbe avallato la sua tesi.. invece lei preso dalla fretta nel mandare a tutti.. manca solo che lo mandiamo al Papa.. allora caro presidente io sono chiaro per un'ultima volta, sono sempre sulla mia posizione, non so se l'amministrazione la condivide o meno. Fin quando il consigliere Di Bernardo interrogherà il sottoscritto.. e metterà per conoscenza procura eccetera.. io non la risponderò mai.. mi assumo la responsabilità di quello che dico di fronte a questi organi. Grazie

Il presidente: grazie all'assessore Lamanna, la parola l'assessore D'Aponte

L'assessore D'Aponte: buonasera a tutti, intervengo in merito agli accertamenti notificati in questo periodo.. faccio i complimenti all'ufficio tributi per il lavoro svolto che sta svolgendo. Diciamo che alla eccezione che fa il consigliere Di Bernardo io mi sono dovuto un attimo spostare di tre mesi indietro, perché alla domanda per quali motivi accertiamo l'anno 2014.. quando poi c'è tutto il tempo per poter procedere agli accertamenti degli anni successivi, questa domanda il consigliere comunale Di Bernardo la doveva fare a luglio 2016 quando abbiamo votato la manovra di assestamento, perché nella manovra di assestamento con una delibera consiliare numero 35 è stato votato l'assestamento accertamenti per l'anno 2014 IMU.. non so se lei c'era magari c'era qualcuno del suo gruppo.. quindi visto che lei parla a nome del suo gruppo.. ed è stato approvato, lei siccome è un consigliere attento.. dire non c'ero non è una bella giustificazione. In quel consiglio comunale fu spiegato attentamente di come avvenivano gli accertamenti, e che l'importo era di gran lunga superiore.. e che per i nuovi principi contabili quest'importo superiore veniva accantonato una buona parte proprio per degli errori che potevano derivare dalla incertezza della riscossione.. ed infatti vengano accantonati in un fondo credito di dubbia esigibilità.. e non potevano essere spesi nell'anno corrente.. quindi a luglio del 2016 è stato deciso l'accertamento per l'IMU 2014.. poi mi meraviglio quando lei dice che ha sentito per strada.. e poi fa un'affermazione nel dire che è andato personalmente nell'ufficio tributi e mi hanno dichiarato che sono stati fatti accertamenti a circa cinquecento persone defunte.. mi sono fatto un attimo due conti.. il problema degli accertamenti sull'anno 2014.. con la mancata depurazione degli errori corretti nell'anno 2013 quindi tra il 2013 al 2014 io non penso che in Grumo Nevano ci siano state cinquecento persone decedute.. e queste cinquecento persone tra l'altro dovevano essere tutti proprietari d'immobile, perché parliamo di IMU quindi il numero cinquecento persone defunte che hanno avuto l'accertamento IMU penso che sia un luogo comune..ci può essere sicuramente qualche errore.. e tante volte può capitare che ci siano accertamenti elaborati su persone decedute.. solo per il fatto che di quella persona deceduta..La famiglia non ha proceduto a fare la denuncia di successione, e quindi gli immobili non sono passati in eredità agli altri parenti.. e quindi l'accertamento arriva sempre in capo al defunto.. e non agli eredi, quindi è un accertamento dovuto.. e quindi vorrei fare queste precisazioni, innanzitutto che il lavoro non era un lavoro di cassa ma era un lavoro di esigenza... sul numero dei cinquecento decessi.. domani mattina chiederò una relazione sono curioso di sapere.. quindi domani vorrei capire chi è il funzionario che ha accertato.. facendo queste affermazioni.. io penso che sia un luogo comune di dire che sono arrivate alle persone defunte queste cartelle esattoriali. Grazie

Il presidente: grazie all'assessore D'Aponte. La parola all'assessore Chiacchio

L'assessore Chiacchio:buonasera a tutti, caro consigliere.. per quanto riguarda la domanda che ha fatto prima di via Pola.. io ho scritto di mio pugno, quindi si immagini se io abbia paura di scrivere qualcosa, avrei potuto tranquillamente girare la missiva all'architetto Miele.. ma ho preferito rispondere personalmente l'ho anche firmata, per quanto riguarda la interrogazione di questa sera sui 48 alloggi, come ho fatto per via Pola, io metterò per iscritto.. quindi non abbiamo difficoltà a risponderla per iscritto.. grazie

Il presidente: grazie all'assessore Chiacchio, ci sono altri consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Iannucci

Il consigliere Iannucci: caro sindaco mi rivolgo in particolare a te perché il 29 settembre abbiamo votato alla unanimità un ordine del giorno per quanto riguarda il discorso del'Anci.. per quanto riguarda il protocollo Anci. In quell'ordine del giorno.. e cito il presente ordine del giorno è stato votato all'unanimità da questo consiglio comunale impegnando la giunta ad una serie di cose, sono passati ormai quasi 30 giorni, non facciamo passare tutti i 60 prima di

dare corpo.. perché prima abbiamo parlato di protezione civile, abbiamo parlato di come sostenerla, abbiamo parlato.. e dato mandato chiaro alla giunta.. di fissare entro i prossimi 60 giorni una esercitazione per i posti di comando in attuazione alla pianificazione comunale di emergenza al fine di monitorare gli aspetti positivi.. rilevare le eventuali criticità. Sono tutti compiti di questo consiglio, che all'unanimità ha demandato alla giunta... io non voglio fare il discorso degli assessori, mi rivolgo al sindaco perché è il capo di questa giunta. Quindi. Per me è il responsabile di queste cose... non l'ha detto un solo consigliere ma l'ha detto tutto il consiglio, spero che siano realizzate queste cose.. o magari ci sia un accenno, si inizia fare un discorso di... La deliberazione è stata votata all'unanimità il giorno 29 settembre. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Iannucci, la parola al consigliere Mormile

Il consigliere Mormile: allora volevo un attimo rispondere al consigliere Liguori..non ho capito bene se la tua osservazione fosse che questo ribasso fosse giustificato dalla durata dei cinque anni.. io noto semplicemente un ribasso dell'1% mi sa di cosa buttata lì per dire adesso sto solo io e metto l'1%... però una cosa che possiamo lanciare all'amministrazione, e possiamo essere tutti quanti d'accordo.. io direi che l'amministrazione si dovrebbe impegnare nel pubblicizzare con una campagna la adozione dei cani, è chiaro che per questi cani è meglio un canile che per strada, sia pure ben curati.. ed immagino che così sarà da parte di questa associazione.. sia banalmente volendo valutare la parte economica, sono soldi che l'ente non andrebbe a spendere per niente se questi cani venissero adottati. Poi per fare un passo in più.. facciamo qualcosa di più, spingiamoci..un poco oltre.. io capisco che l'amministrazione quando si parla di cose che non portano guadagno, probabilmente poco interessa.. però in generale.. io dico spingiamoci oltre.. sicuramente l'amministrazione si impegnerà in questa campagna a favore dell'adozione dei cani, meno cani nei canili più cani a casa al caldo. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Mormile, la parola al sindaco

Il sindaco: buonasera a tutti, rispondiamo prima alla consigliera Mormile, e partiamo dal tuo intervento.. probabilmente lei essendo un nuovo consigliere comunale.. non sa che le gare superiori a € 40.000 si fanno alla centrale unica di committenza il cui capofila Frattamaggiore.. se la gara che è fatta dai dirigenti è stata vinta da questa ditta SPES che lavora presso il comune di Grumo Nevano da circa 25 anni, la cui familiarità con un assessore comunale non c'entra nulla.. ma il problema è che Lei parla di guadagno.. ma di quale guadagno? "Quando l'amministrazione non guadagna"... se la gara è stata vinta con il ribasso dell'1% all'amministrazione comunale cosa interessa se c'è un ribasso dell'1% che poi partecipi una sola ditta all'amministrazione cosa interessa cara consigliera Mormile. Si vada a guardare prima la documentazione vada a rendersi conto delle gare.. prima di fare gli interventi in consiglio comunale. Passiamo poi all'avvocato Di Bernardo per quanto riguarda le richieste e le interrogazioni consiliari. Se il sindaco durante l'arco dell'anno fa le posizioni organizzative, questo significa che i dirigenti hanno avuto piena fiducia da parte del sindaco. Perché il decreto sindacale, lei mi chiede se la risposta all'interrogazione condivisa.. secondo lei non deve essere condivisa? Se io nomino un dirigente con un decreto sindacale.. la risposta del tecnico.. il problema non si pone.. per quanto riguarda poi gli assessori la prima volta da un anno e mezzo che gli assessori hanno risposto a queste domande così tecniche, sia il consigliere Liguori, sia l'assessore D'Aponte, sia l'assessore Lamanna, l'assessore Chiacchio hanno risposto.. avendo la mia piena solidarietà sulle risposte.. e veniamo sempre allo stesso punto, gli assessori sono delegati dal sindaco.. quindi fiducia totale.. e nel momento in cui non c'è la fiducia non possiamo stare a lavorare presso il comune.. andiamo poi alla trasparenza che è un cavallo di battaglia del movimento cinque stelle ma anche un nostro cavallo di battaglia. Oggi pomeriggio, per quanto riguarda le scuole sono stato a parlare dopo circa 10 giorni che chiedevo questo incontro con il magistrato..... secondo lei noi non ci siamo interessati dei lavori che stavano effettuando presso l'asilo nido? Abbiamo avuto un finanziamento circa due o tre anni fa.. con questo abbiamo avuto la possibilità di iniziare questi lavori, e tu sai benissimo che l'asilo nido in via Quintavalle dove c'è la scuola per l'infanzia.. c'è semplicemente un problema tecnico, un problema di manutenzione, la politica fa il suo ruolo. Siamo andati sul posto, nel mese di agosto.. e stavano effettuando dei controlli sulla scuola di via Quintavalle nel momento in cui è iniziato il famigerato asilo nido..questi controlli effettuati dall'Usl n2 la dottoressa che è arrivata ha notato che questi lavori iniziati presso la scuola dell'infanzia avevano qualche problema alla costruzione dell'asilo nido, noi come amministrazione abbiamo chiesto qual era il motivo per cui i lavori venivano sospesi.. e non c'era stato un cantiere sequestrato ma dei lavori sospesi.. abbiamo chiamato il dirigente ci siamo fatti spiegare questa motivazione e mancava la Spc.. piano di sicurezza.. ora domani mattina il dirigente dell'ufficio manderà sia alla Us1 n2 sia alla procura della Repubblica a mani brevi la documentazione nelle mani del magistrato Coppola.. quindi lei parla di trasparenza, su quale problematica? Noi vogliamo che questo asilo nido venga costruito in brevissimo tempo.. perché ho chiesto al magistrato che entro il 15 novembre che questo asilo nido venga rendicontato e sicuramente in questi giorni chiederò al dirigente architetto Miele di fare attuare questa cosa per questo asilo nido che serve per le nostre mamme, alle nostre famiglie. Questo era un cavallo di battaglia della giunta Brasiello.. Quindi sapete benissimo che le scuole in tutt'Italia sono state costruite tantissimi anni fa. Il presidente della Repubblica Mattarella ha messo il dito nella piaga per quanto riguarda la sicurezza delle scuole, e meno male che noi abbiamo dei soldi da spendere nelle due scuole di via cupa San Domenico, e via Dante Alighieri.. per fare in modo che questi nostri ragazzi possono essere messi in sicurezza. Allora è nostro dovere dare ai nostri cittadini alle nostre famiglie sicurezza per un futuro a questi ragazzi. Voi sapete benissimo, che io rispondo sempre dal punto di vista politico.. dal punto di vista tecnico l'assessore D'Aponte ha parlato delle notifiche.. oggi pomeriggio verso le 5:00 ho chiesto al segretario che da qualche giorno ci stanno queste notifiche.. e siamo subissati da domande da parte dei cittadini vengano al comune per chiedere queste benedette cartelle. È arrivata anche alla buon'anima di mia suocera, quindi abbiamo dovuto fare tutta la documentazione per non pagare quest'IMU

2013-2014 allora sono andato a chiedere al segretario comunale che domani mattina insieme andremo dal dirigente dottor Campanile per sapere che cosa è successo per quanto riguarda queste notifiche perché anche noi siamo un poco perplessi di queste brutte notifiche di famiglie che hanno pagate questi tributi.. dalla punta di vista strutturale a parlare dell'assessore Carmine D'Aponte, dal punto di vista tecnico parlato del legare il consigliere Liguori e ha risposto in modo esaustivo sia l'assessore Lamanna e l'assessore Chiacchio. Il mio intervento è terminato grazie

Il presidente: grazie al sindaco, ci sono altri consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Liguori

Il consigliere Liguori: più che un intervento volevo fare una comunicazione, in questi giorni sui social network si sono susseguite varie notizie della mancata adesione del comune di Grumo Nevano al patto della terra dei fuochi eccetera.. voglio un poco spiegare con dati alla mano, e partendo un poco da lontano come nasce questa vicenda in modo tale che gli interlocutori i cittadini possono avere le idee chiare su queste tematiche. Il fenomeno... lo stesso patto della terra dei fuochi nasce nell'anno 2013.. con un decreto ministeriale il ministero decide di sottoporre la mappatura di indagine sanitaria alcuni territori siti in alcuni comuni delle province di Napoli e Caserta. Ora in un primo momento con questo decreto ministeriale entrano a far parte come beneficiari di queste indagini 57 comuni. Tutto questo avviene nell'anno 2013.. successivamente il precedente sindaco di Grumo Nevano il dottor Brasiello... appresa la notizia scrive una nota allo stesso ministero facendo notare che il comune di Grumo Nevano non era stato inserito in questa direttiva ministeriale come territorio che doveva essere oggetto di controlli in tema di indagini sanitarie sui terreni dei comuni rientranti nella terra dei fuochi.. il sindaco Brasiello faceva notare che nello stesso patto erano rientrati alcuni comuni confinanti con Grumo Nevano.. quindi giustamente diceva fece Frattamaggiore non vedo perché non ci debba essere Grumo Nevano.. sulla base di questa nota che fu fatta decisamente nel mese di febbraio 2014 viene successivamente emanata un'altra direttiva che del 16/4/2014 dove il comune di Grumo Nevano entra tra i 31 comuni aggiuntivi che vengono a beneficiare di queste indagini sui terreni siti nell'ambito di quella che viene definita la terra dei fuochi. Quindi. Siamo nell'anno 2013.. è pur vero che qualcuno parla di sovvenzionamenti, di finanziamenti non introitati dal comune di Grumo Nevano.. ma purtroppo il bando che seguiva questi finanziamenti pubblicato nell'anno 2013 quindi sicuramente non si può imputare al sindaco Pietro Chiacchio nonché all'amministrazione attuale la mancata ricezione di questi finanziamenti. Anzi dobbiamo ringraziare il nostro sindaco che qualche settimana fa si era recato personalmente presso la prefettura aderendo per la prima volta al cosiddetto patto dei sindaci.. e quindi da qualche giorno il comune di Grumo Nevano è inserito all'interno di quello che viene denominato patto dei sindaci, è logico che nel momento in cui vi è stata nei giorni pregressi una riunione, dove erano presenti i sindaci di diversi comuni e non era presente il sindaco del comune di Grumo Nevano.. essendo il nostro inserimento all'interno del patto dei sindaci abbastanza recente.. è venuto meno proprio l'invito rivolto al sindaco.. sicuramente se il sindaco avrebbe ricevuto l'invito non vedo perché non avrebbe dovuto essere presente a quella riunione. E sicuramente la stessa amministrazione qualora in futuro il governo o la regione Campania dovessero attivare altri finanziamenti per iniziative volte a far sì che si può combattere una volta per sempre questo fenomeno della terra dei fuochi, l'amministrazione non si tirerà certamente indietro partecipando ai vari bandi pubblici e alle iniziative che dovrebbero proporre. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Liguori, ci sono altri consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Mormile

Il consigliere Mormile: credo di essere stata fraintesa, ribadisco, il concetto quando io dicevo la questione dei soldi. Spesi per questa situazione dei cani randagi, non reputo assolutamente che sia un prezzo elevato. Anzi sottolineavo.. che con € 2,27 cosa facciamo? Nemmeno la pappa gli diamo a questi cani.. dicevo come mai addirittura siamo andati sotto se appunto la presidentessa dell'associazione in riunioni passate diceva che la politica del ribasso non le era congeniale, e non era favorevole a questa politica perché significava veramente dare poco o niente.. infatti il consigliere Liguori diceva che in altri comuni siamo al di sopra.. parlando sempre di spiccioli.. quando ho fatto invece la battuta del guadagno dell'amministrazione, intendevo un'altra cosa.. intendevo quando ho proposto la campagna di pubblicizzazione a favore dell'adozione dei cani. Chiaramente era una cosa che non va a favore dell'ente.. l'ente spende per fare una campagna non ci guadagna.. era questo che volevo dire. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Mormile, ci sono altri consiglieri che devono intervenire? Se non ci sono altri consiglieri che devono intervenire, passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Sig. Angelo Rennella

f.to dott. Vittorio Ferrante

PER COPIA CONFORME: 03/11/2016

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Vittorio Ferrante

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 03/11/2016

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il __/11/2016

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante