

**COMUNE DI GRUMO NEVANO**  
(Provincia di Napoli)

~~COPIA/ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 57

Categoria I Classe IX

---

**OGGETTO: Art. 194, c. 1 let. a) D. Lgs. 267/2000 Riconoscimento debito fuori bilancio sentenze n. 5801 e n. 5802 anno 2015 del Giudice di Pace di Napoli Nord giudizi "Cordato Raffaella e Cristiano Teresa contro Comune di Grumo Nevano.**

---

L'anno 2016 e questo giorno 6 del mese di **ottobre** alle ore **19,35** nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 29.09.2016 n. 10794 si è riunito il Consiglio comunale in sessione straordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente Sig. **Angelo Rennella**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° **10** ed assenti, sebbene invitati, n° **7**

1. CHIACCHIO Pietro – Sindaco		<i>presente [X] assente [ ]</i>					
N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
2.	RENNELLA Angelo	X		10.	D'ANGELO Pasquale	X	
3.	BRISSETTI Gennaro	X		11.	LIGUORI Vincenzo	X	
4.	MIELE Guido	X		12.	DE SANTIS Giovanni Pietro		X
5.	CHIANESE Giuseppina	X		13.	FACCENDA Tammaro		X
6.	MAISTO Tammaro	X		14.	CHIACCHIO Tammaro		X
7.	D'ERRICO Arcangelo		X	15.	DI BERNARDO Gaetano		X
8.	DI MATTEO Anna	X		16.	RICCIARDI Giuseppe		X
9.	MORMILE Carmela		X	17.	IANNUCCI Francesco	X	

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Carmine D'Aponte, Antonio Chiacchio, Carla Cimmino, Mario Lamanna, Rosa Bencivenga.

Giustificano l'assenza i Signori:

Assiste il Segretario Comunale dott. VITTORIO FERRANTE incaricata della redazione del verbale.

Il Presidente passa quindi a trattare il nono punto iscritto all'ordine del giorno: «Art. 194, c. 1 let. a) D. Lgs. 267/2000 Riconoscimento debito fuori bilancio sentenze n. 5801 e n. 5802 anno 2015 del Giudice di Pace di Napoli Nord giudizi "Cordato Raffaella e Cristiano Teresa contro Comune di Grumo Nevano» e propone di dare per letta la proposta di deliberazione.

Interviene il consigliere Iannucci, il quale invita l'Amministrazione a valutare bene se ci si deve opporre a questa sentenza.

Il Sindaco chiede di conoscere se sulla sentenza esecutiva vi sia il parere dell'avvocato.

Il Segretario Generale fornisce risposte in merito.

Non essendovi ulteriori interventi da parte dei componenti il civico consesso, il Presidente pone a votazione la proposta deliberativa.

Presenti 10; con voti favorevoli 9, contrari 1 (Iannucci), resi per alzata di mano:

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto ed acquisiti sulla stessa i prescritti pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile, di cui all'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visto l'esito della votazione effettuata:

DELIBERA

di approvare l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto, dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente trascritto e riprodotto.

Il Presidente propone di votare per l'immediata esecutività della presente deliberazione.

Presenti 10; con voti favorevoli 9, contrari 1 (Iannucci), resi per alzata di mano:

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta del Presidente;

Visto l'esito della votazione:

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Si dà atto che gli interventi effettuati nel corso della discussione sono riportati nella trascrizione allegata.

**Il presidente:** passiamo adesso al nono capo all'ordine del giorno articolo 194 comma uno lettera a decreto legislativo 267 2000 riconoscimento debito fuori bilancio sentenza numero 58 01 e 58 02 anno 2005 del giudice di pace Napoli nord giudizi Cordaro Raffaella e Cristiano Teresa contro comune di Grumo Nevano diamo per letta la proposta, ci sono interventi in merito? Se non ci sono interventi, votiamo per alzata di mano. I favorevoli.....

**Il presidente:** la parola al consigliere Iannucci,

**Il consigliere Iannucci:** volevo dire che noi stiamo riconoscendo dei soldi a due cittadini, perché siamo stati condannati, ma valutiamo bene se dobbiamo fare ricorso a questa sentenza il coinvolgimento almeno di chi ha preso, i soldi. Mi sembra assurdo che Grumo Nevano paghi due volte soldi che non ha percepito...con soldi che deve dare. grazie

**Il presidente:** dobbiamo chiedere all'avvocato che ci ha difeso se ci sono degli elementi per poter fare appello.. se dobbiamo fare appello è chiaro che dobbiamo comunque pagare.. La sentenza è provvisoriamente esecutiva, e quindi paghi.. se poi l'appello lo vinci... per quanto riguarda le spese legali sono comunque dovute. Grazie

**Il presidente:** ci sono altri interventi in merito? La parola al sindaco

**Il sindaco:** Quando ci stanno le sentenze esecutive, volevo capire se c'è il parere dell'avvocato? È una domanda che faccio segretario generale. Grazie

**Il segretario generale:** (risponde al quesito fuori microfono)

**Il presidente:** Grazie segretario generale, ci sono altri interventi? **Votiamo per alzata di mano. I favorevoli....9.... contrari....1.... il consiglio comunale approva votiamo anche per la immediata esecuzione dell'atto e favorevoli....9... contrari....1.... il consiglio comunale approva.**

# PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE

Proponente ass.re al Contenzioso dott.ssa Carla Cimmino

**OGGETTO:** Art. 194 c. 1 lett. a D.Lgs. 267/2000. Riconoscimento debito fuori bilancio sentenze esecutive n° 5801 e 5802 anno 2015 del G. di P. di Napoli Nord giudizi "Cordato Raffaella e Cristiano Teresa c/ Comune di Grumo Nevano".

Premesso che l'art. 194 del D.Lgs 267/2000 stabilisce, tra l'altro, che "con deliberazione consiliare di cui all'articolo 43, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da: a) sentenze esecutive";

che l'art. 43 bis comma 2 del vigente regolamento di contabilità stabilisce che la ricognizione dei debiti fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale viene eseguita una sola volta all'anno, in via ordinaria entro il 30/09, ed in via straordinaria ogni tre mesi";

che con atti di citazione, notificati all'Ente, le sig.re Cordato Raffaella e Cristiano Teresa, convenivano in giudizio l'Amministrazione comunale di Grumo Nevano al fine di ottenere la condanna alla restituzione delle somme illegittimamente percepite riferite al servizio di depurazione acque afferente il servizio idrico;

che l'Amministrazione comunale si costituiva in giudizio a ministero dell'avv. Imma Emanuela Marcato;

che, instaurati i giudizi, rinviate le cause per le decisioni, il giudice adito così provvedeva:

1) con sentenza n° 5801/2015 accoglieva la domanda della sig.ra Cordato Raffaella e per l'effetto condannava il Comune di Grumo Nevano alla restituzione della somma di € 116,28, oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo nonché alla condanna delle spese di lite per complessivi € 160,00 di cui € 43,00 per spese, oltre spese generali, IVA e c.p.a. con attribuzione all'avv. Roberto Cimmino;

2) con sentenza n° 5802/2015, accoglieva la domanda della sig.ra Cristiano Teresa e per l'effetto condannava il Comune di Grumo Nevano alla restituzione della somma di € 1.801,42 oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo nonché al pagamento delle spese di lite per complessivi € 1.035,00 di cui € 135,00 per spese e oltre spese generali, IVA e c.p.a. con attribuzione all'avv. Roberto Cimmino;

che in data 12/02/2016 le sentenze venivano notificate all'Ente in forma esecutiva ai sensi dell'art. 14 del D.L. n° 669/1996 e ss.mm.;

che, essendo decorso il termine di cui all'art. 14 del D.L. n° 669/1996, come modificato dall'art. 147 L. 388/2000, l'avv. Roberto Cimmino in data 15/06/2016 provvedeva a notificare atti di precetto, con maggiorazione di spese, per complessivi € 5.120,36 comprensivi di sorta capitale, interessi, spese di lite e spese di precetto;

che con prenotazione n° 45/2016 del servizio finanziario risulta già prenotata la somma di € 3.671,86 con imputazione al capitolo 3500 del PEG 2016 in corso di formazione;

che ai sensi del disposto dell'art. 194 del D.Lgs 267/2000 è possibile riconoscere il debito fuori bilancio di cui all'oggetto;

che sulla presente deliberazione verrà richiesto il parere al Collegio dei revisori dei conti ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000 così come definito nel D.L. 174/2012;

Tanto premesso;

## PROPONE

di riconoscere, per tutti i motivi esposti in premessa, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a del D.Lgs n° 267/00 e art. 43 bis comma 2 del vigente Regolamento di Contabilità, la legittimità del debito fuori bilancio proveniente dalla sentenza esecutiva n° 5801 e 5802 anno 2015 di cui all'oggetto;

di finanziare l'importo complessivo di € 5.120,36, così come di seguito:

a) complessivi € 3.671,86, già prenotati con prenotazione n° 45/16 con imputazione al capitolo 3500 del PEG 2016 in corso di formazione;

b) complessivi € 1.448,50 con imputazione al capitolo 10200 del PEG 2016 in corso di formazione;

dare mandato al Responsabile del Settore Contenzioso e del Settore Finanziario di provvedere agli atti discendenti dalla presente proposta di deliberazione;

Li 30/09/2016

prov. n. 15/2016  
prov. n. 54/2016

Ass.re al Contenzioso  
dott.ssa Carla Cimmino

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi del I comma dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Addi 21/09/2016

Il Responsabile del Settore Contenzioso.  
dott. Carlo Cirillo

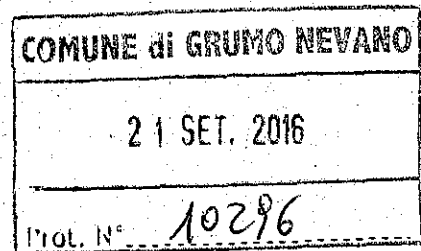
Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione ai sensi del I comma dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Addi 5/8/16

Il Responsabile del Settore Finanziario  
dott. Raffaele Caspari

COMUNE DI GRUMO NEVANO (NA)  
COLLEGIO DEI REVISORI

Verbale n. 12/16 del 13/09/2016



L'anno duemilasedici il giorno tredici del mese di settembre alle ore 18,00 presso l'apposito ufficio destinato del Comune di Grumo Nevano (NA)– si è riunito il Collegio dei Revisori per l'esame della documentazione ricevuta dal Responsabile del Servizio Contenzioso avente ad oggetto "parere sulle proposte di deliberazione al Consiglio Comunale relative al riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 lett. A. del D. Lgs. 267/2000".

Sono presenti i revisori:

Dott. Pasquale Cristiano           Presidente;

Dott. Giovanni Cuozzo           Componente;

Dott.ssa Alba Lidia Tropeano   Componente;

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Premesso che l'art. 194 del D. Lgs. 267/2000, prevede che gli Enti Locali riconoscano con deliberazione consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'art. 114 del D.Lgs. 267/2000 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'art. 191 del D.Lgs. 267/2000, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

Vista la proposta di deliberazione di riconoscimento debiti fuori bilancio al Consiglio Comunale avente ad oggetto: "Art. 194, c.1 lettera a) D. Lgs. 267/2000. Riconoscimento debito fuori bilancio

sentenze esecutive n. 5801 e 5802 anno 2015 del G. di P. di Napoli Nord giudizi "Cordato Raffaella e Cristiano Teresa c/ Comune di Grumo Nevano";

Esaminata la documentazione relativa alla proposta innanzi descritta, nella quale si indicano debiti fuori bilancio da riconoscere rientranti nella fattispecie di cui sopra, in particolare trattasi:

- 1) della restituzione a favore della sig.ra Cordato Raffaella della somma di € 116,28, oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo e delle spese di lite per complessivi € 160,00 di cui € 43,00 per spese, oltre spese generali, IVA e c.p.a. con attribuzione all'avv. Roberto Cimmino;
- 2) della restituzione a favore della sig.ra Cristiano Teresa della somma di € 1.801,42 oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo e delle spese di lite per complessivi € 1.035,00 di cui € 135,00 per spese e oltre spese generali, IVA e c.p.a. con attribuzione all'avv. Roberto Cimmino;

Considerato che:

- le sentenze venivano notificate all'Ente in forma esecutiva, ai sensi dell'art. 14 del D.L. n° 669/1996 e ss.mm., in data 12/02/2016;
- essendo decorso il termine di cui all'art. 14 del D.L. n° 669/1996, come modificato dall'art. 147 L. 388/2000, l'avv. Roberto Cimmino in data 15/06/2016 provvedeva a notificare atti di precetto, con maggiorazione di spese, per complessivi € 5.120,36 comprensivi di sorta capitale, interessi, spese di lite e spese di precetto;

Visto il regolamento di contabilità dell'Ente;

Dato atto che il riconoscimento sopra citato rispetta i principi contabili e le norme di legge;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Settore Contenzioso;

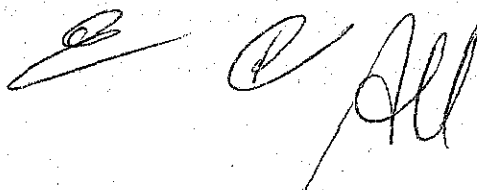
Visto il parere favorevole di regolarità contabile espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario;

Considerato che per il riconoscimento del debito fuori bilancio in oggetto sussiste la necessaria copertura finanziaria con imputazione della spesa di € 3.671,86 al capitolo 3500 del PEG 2016 e di € 1.448,50 al capitolo 10200 del PEG 2016 per un totale complessivo di € 5.120,36;

ESPRIME

Parere favorevole alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Il Collegio suggerisce agli Organi competenti di procedere quanto prima al pagamento dei debiti fuori bilancio riconosciuti, onde evitare il maturare di oneri aggiuntivi dovuti sui ritardi dei pagamenti, i quali a loro volta possano generare ulteriori debiti fuori bilancio.



Il Collegio invita l'Ente ad accertare l'esistenza di eventuali responsabilità a carico dei Responsabili del Procedimento che hanno generato la notifica dell'atto di precetto e, quindi, il conseguente aggravio di spesa.

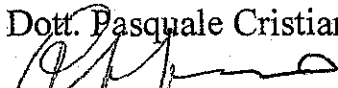
Il Collegio ricorda agli uffici competenti di provvedere all'invio alla Corte dei Conti di Napoli degli atti relativi ai predetti riconoscimenti.

Grumo Nevano li, 13 settembre 2016.

Letto approvato e sottoscritto

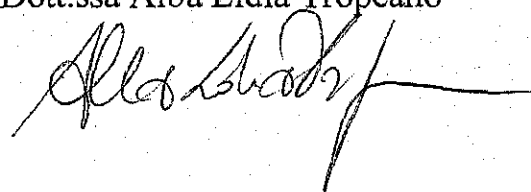
**Il Collegio dei Revisori**

Dott. Pasquale Cristiano



Dott. Giovanni Cuzzo

Dott.ssa Alba Lidia Tropeano



Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Sig. Angelo Rennella

f.to dott. Vittorio Ferrante

---

---

PER COPIA CONFORME: 10/10/2016

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Vittorio Ferrante

---

---

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 10/10/2016

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 06/10/2016

[ ] non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

[X] perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante