

**COMUNE DI GRUMO NEVANO**  
(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 101

Categoria X Classe --

---

---

**OGGETTO: Richiesta rateizzo importi sanzionatori irrogati ai sensi dell'art. 38, comma 1, del D.P.R. 380/2001 ditta Giaccio Mario.**

---

---

L'anno 2016 il giorno 10 del mese di **giugno** alle ore 13,00 nel Comune suddetto e nella Casa comunale.

A seguito di regolare avviso si è riunita la Giunta comunale, con l'intervento dei signori:

componenti	P	A	componenti	P	A
1. <b>Pietro Chiacchio</b> – SINDACO	X		4. <b>Carla Cimmino</b>	X	
2. <b>Carmine D'Aponte</b> - VICESINDACO		X	5. <b>Mario Lamanna</b>	X	
3. <b>Antonio Chiacchio</b>		X	6. <b>Agnese Scarano</b>	X	

Riconosciuta legale l'adunanza, il Sindaco dott. **PIETRO CHIACCHIO** assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, alla quale assiste il Segretario comunale dott. **VITTORIO FERRANTE**:

**LA GIUNTA**

Vista l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto;

Acquisiti sulla stessa i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile, resi a norma dall'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Ritenutala meritevole di approvazione;

A voti unanimi e palesi:

**DELIBERA**

di approvare l'allegata proposta relativa all'oggetto dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente riportato e trascritto;

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER LA GIUNTA COMUNALE

**PROPONENTE:** ASSESORE URBANISTICA – Sig. Mario Lamanna

Oggetto: “ RICHIESTA RATEIZZAZIONE IMPORTI SANZIONATORI IRROGATI AI SENSI DELL’ART.38, COMMA 1 DEL DPR 380/01 “. DITTA GIACCIO MARIO.

### RELAZIONE ISTRUTTORIA

#### PREMESSO

Che con provvedimento prot. n. 9570 del 07/08/15, l’UTC ha annullato il permesso di costruire n. 62/2013 rilasciato al Sig. Giaccio Mario in data 08/04/14, avente ad oggetto il recupero abitativo del sottotetto esistente e ampliamento ai sensi della L.R. 19/09 e ss.mm. e ii. nel fabbricato sito alla via Cimmino n. 47, atteso che a seguito di sopralluogo tecnico si accertava che l’immobile preesistente presentava alcune difformità rispetto in ordine all’altezza del fabbricato, ai titoli autorizzativi e successive varianti;

Che a seguito dell’annullamento il proprietario con nota prot. n. 11981 del 15/10/15 ha richiesto l’applicazione della misura sanzionatoria, in luogo della demolizione, di cui all’art. 38, comma 1 del DPR 380/01;

Che l’art. 38 del DPR 380/01 (Interventi eseguiti in base a permesso annullato) così recita al comma 1 : *“In caso di annullamento del permesso, qualora non sia possibile, in base a motivata valutazione, la rimozione dei vizi delle procedure amministrative o la restituzione in pristino, il dirigente o il responsabile del competente ufficio comunale applica una sanzione pecuniaria pari al valore venale delle opere o loro parti abusivamente eseguite, valutato dall’agenzia del territorio, anche sulla base di accordi stipulati tra quest’ultima e l’amministrazione comunale. La valutazione dell’agenzia è notificata all’interessato dal dirigente o dal responsabile dell’ufficio e diviene definitiva decorsi i termini di impugnativa”;*

Tenuto conto che le difformità realizzate per la loro caratteristica non possono essere demolite senza pregiudizio delle parti conformi, si ritiene applicabile la procedura invocata;

Che a tal fine è stato chiesto all’Agenzia delle Entrate la valutazione dell’incremento di valore derivato dalle opere eseguite in difformità (nota prot. n. 15241 del 29/12/15), in forza della convenzione stipulata dall’Amministrazione Comunale con l’Agenzia delle Entrate giusto protocollo di Intesa n. 3707 del 10/03/16;

Che in data 19/04/2016 l’Agenzia delle Entrate Ufficio Provinciale Territorio di Napoli ha fatto pervenire la stima di che trattasi, assunta al protocollo generale dell’Ente al n. 4522 del 26/04/16, ed ha quantificato l’incremento di valore complessivo del manufatto post opera in € 57.689,00 ;  
Che in virtù del precitato protocollo di intesa il compenso da versare a favore dell’Agenzia delle entrate ed a carico del proprietario dell’immobile è pari ad € 1.269,00;

Che in data 16/5/2016 con nota 5422 è stato notificato al Sig. Giaccio Mario l’incremento di valore stimato dall’Agenzia Entrate oltre gli oneri di stima dovuti;

Che il sig. Giaccio Mario con nota prot. n. 5719 del 23/05/16 ha chiesto, in considerazione dell’entità dell’importo della sanzione determinata dalla Agenzia delle Entrate, di poterla dilazionare in 24 rate;

Tanto premesso quest’ufficio, considerata l’entità della somma da versare, anche in considerazione della non favorevole congiuntura economica, ritiene che l’amministrazione Comunale

possa aderire alla richiesta di che trattasi e quindi autorizzare la rateizzazione della sanzione di € 57.689,00 mentre gli oneri per la stima pari ad € 1.269,00 devono essere versati in un'unica soluzione, che l'importo da rateizzare comprensivo, di interessi legali, sia assistito da polizza fideiussoria assicurativa o bancaria a favore dell'Ente a garanzia della somma dovuta della durata minima di mesi 30 dalla data di stipula.

Grumo Nevano 01/06/2016

Il Responsabile del IV Settore

(ing. Salvatore Fiagiello)

L'Assessore all'Urbanistica,

Letta la relazione del responsabile del IV Settore Urbanistica ed Attività Produttive, di cui in premessa, relativa alla richiesta di rateizzazione dell'importo sanzionatorio irrogato ai sensi dell'art.38, comma 1 del DPR 380/01 ". DITTA GIACCIO MARIO;

Ritenuto di aderire alla richiesta di che trattasi

### PROPONE

per i motivi di cui in premessa e qui richiamati:

- di autorizzare la rateizzazione della sanzione di € 57.689,00, in 24 rate mensili, oltre agli interessi legali, previa presentazione di polizza fideiussoria assicurativa o bancaria a favore dell'Ente a garanzia della somma dovuta della durata minima di mesi 30 dalla data di stipula, mentre gli oneri di stima eseguita dall'Agenzia delle Entrate, pari ad € 1.269,00 devono essere versati in un'unica soluzione;
- di demandare al IV Settore Urbanistica – attività Produttive, lo sviluppo del piano di ammortamento delle rate dovute comprensive degli interessi legali.

Grumo Nevano li 10/06/2016

L'Assessore all'Urbanistica  
Sig. Mario Lamanna

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi del I comma dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Grumo Nevano li 01/06/2016

Il Responsabile del IV Settore  
(ing. Salvatore Fiagiello)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione ai sensi del I comma dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Grumo Nevano li 06/06/2016

Il Responsabile del Settore Finanziario  
(dott. Raffaele Campanile)

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL SINDACO

f.to dott. Pietro Chiacchio

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante

---

PER COPIA CONFORME: 13/06/2016

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Vittorio Ferrante



---

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

Ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 13/06/2016

viene comunicata con lettera prot. n. 6720 in data 13/06/2016 ai Signori Capigruppo consiliari così come prescritto dall'art. 125 del D. Lgs. n. 267/2000

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 10/06/2016

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante