

**COMUNE DI GRUMO NEVANO**  
(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 18

Categoria I Classe V

=====

**OGGETTO: Comunicazioni.**

=====

L'anno **2016** e questo giorno **28** del mese di **aprile** alle ore **20,00** nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 22.04.2016 n. 448 si è riunito il Consiglio comunale in sessione straordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente Sig. **Angelo Rennella**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° **17** ed assenti, sebbene invitati, n° **0**

1. CHIACCHIO Pietro – Sindaco				<i>presente [X] assente [ ]</i>			
N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
2.	RENNELLA Angelo	X		10.	D'ANGELO Pasquale	X	
3.	BRISSETTI Gennaro	X		11.	LIGUORI Vincenzo	X	
4.	MIELE Guido	X		12.	DE SANTIS Giovanni Pietro	X	
5.	CHIANESE Giuseppina	X		13.	FACCENDA Tammaro	X	
6.	MAISTO Tammaro	X		14.	CHIACCHIO Tammaro	X	
7.	D'ERRICO Arcangelo	X		15.	DI BERNARDO Gaetano	X	
8.	DI MATTEO Anna	X		16.	RICCIARDI Giuseppe	X	
9.	MORMILE Carmela	X		17.	IANNUCCI Francesco	X	

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Carmine D'Aponte, Antonio Chiacchio, Carla Cimmino, Mario Lamanna, Agnese Scarano.

Giustificano l'assenza i Signori:

Assiste il Segretario Comunale dott. VITTORIO FERRANTE incaricata della redazione del verbale.

Il Presidente passa quindi a trattare il secondo punto iscritto all'ordine del giorno: «*Comunicazioni*» e chiede se vi siano comunicazioni da parte del Sindaco, degli assessori, dei consiglieri.

Interviene il consigliere Di Bernardo, il quale, richiamandosi ad una dichiarazione di Liguori, concorda sulla divisione tra atti gestionali, di competenza dei funzionari, ed atti di indirizzo, di competenza degli organi politici, ma si chiede se gli assessori Chiacchio e Cimmino conoscano tale differenza. In particolare l'assessore Chiacchio ha autorizzato ulteriori sondaggi sulla casa comunale al geologo incaricato dal Settore Tecnico, con un aggravio di spesa di 1.900 euro e ingerendosi in un atto di gestione. È solo un esempio perché già in passato l'assessore si era reso protagonista di simili ingerenze, come per il secondo stato di avanzamento lavori all'edificio comunale in Piazza Capasso, che ha comportato un danno erariale con uno sperpero di oltre 100.000 euro. Ricorda anche la vicenda della variante palestra della scuola di via XXIV Maggio sempre nel 2010 senza copertura finanziaria. Recente è ancora la vicenda di via Pola che ha visto protagonista l'assessore Chiacchio. Fa presente anche il conflitto di interessi tra l'architetto Chiacchio e l'assessore Chiacchio. Per tale vicenda sarebbe obbligatorio che l'assessore Chiacchio si dimettesse. Circa l'assessore Cimmino ricorda la delibera con cui si è assegnato un alloggio IACP ad un cittadino compiendo un atto di gestione. L'atto in questione presenta varie anomalie tra cui il divario temporale tra la presentazione della domanda e la data della deliberazione durante il quale ci si doveva limitare a fare un atto di indirizzo e non direttamente un atto di competenza gestionale. Invita l'assessore Cimmino a revocare in autotutela l'atto in questione. Invita il Presidente e le liste che hanno espresso questi assessori a far sapere cosa pensano di quanto segnalato.

Interviene il consigliere Mormile, la quale in primis lamenta che il Consiglio convocato per le ore 19,00 inizia alle ore 20,00 con una mancanza di rispetto per i cittadini che vengono ad assistere ai lavori. Invita a pubblicare i verbali delle commissioni. Ricorda come nell'ultimo Consiglio si sia espressa la pochezza degli argomenti portati in Consiglio e come gruppo si era impegnata a presentare specifiche proposte. Conseguentemente il 22 aprile scorso è stata presentata una proposta di programma di continuità scolastica per minori affetti da disturbo autistico. A tal riguardo invita il presidente della III<sup>a</sup> commissione consiliare Chianese a convocare una specifica riunione sull'argomento.

Interviene il consigliere Ricciardi, il quale dichiara che in merito all'astensione del Gruppo 5 Stelle nell'ultima seduta consiliare sul bilancio partecipato, la stessa era stata un errore. Ritiene che si dovesse votare contro perché quello approvato non ha nulla del bilancio partecipato che è tutt'altra cosa, in quanto dovevano essere coinvolti direttamente i cittadini, bisogna portare la politica tra la gente e non, come si è fatto, tentare di portare la gente nella politica. Ricorda come abbia assistito ad una riunione per la valutazione delle proposte progettuali pervenute di interesse limitato a poche persone. Si chiede dove sia la partecipazione della cittadinanza. Conclude riferendosi all'assessore Chiacchio e alla sua violazione del comma 3 dell'articolo 78 del TUEL che è di una chiarezza estrema e che non può avere diversa interpretazione e che quindi l'assessore Chiacchio si deve dimettere e se non lo fa chiede che il Sindaco gli revochi la nomina.

Interviene il consigliere Liguori, il quale ricorda che era stato deciso una fase sperimentale del bilancio partecipativo e approvato un regolamento apposito. Si è proceduto nel pieno rispetto di tale regolamento che sicuramente potrà essere migliorato.

Il consigliere Di Bernardo constata con disappunto il velo di silenzio caduto sulle irregolarità degli assessori Chiacchio e Cimmino. Ritiene vergognoso che nessuno ritenga di dover intervenire.

Interviene l'assessore Chiacchio, il quale ritiene doveroso intervenire per chiarire il suo caso e dà lettura di un breve intervento. Conclude chiedendo scusa per una sua cattiva interpretazione della norma, fatta in assoluta buona fede.

Interviene il consigliere Iannucci, il quale ritiene che l'assessore Chiacchio per opportunità politica doveva evitare queste situazioni. Sul bilancio partecipativo ricorda di averlo criticato per alcune sue fasi ma è indubbiamente un fatto positivo che va però sicuramente migliorato. Collega le due pro-

blematiche ricordando di essere il presidente di una associazione, ma ricoprendo la carica di consigliere ha ritenuto per opportunità non presentare alcuna proposta per il bilancio partecipato.

Interviene il consigliere Maisto, il quale ricorda la bontà dell'iniziativa del bilancio partecipato ed accetta ben volentieri i rilievi che tendono a migliorarlo.

Interviene nuovamente il consigliere Ricciardi, il quale precisa che le sue critiche sul bilancio partecipato non erano rivolte al regolamento che anche lui ha votato, ma al concetto stesso del bilancio partecipato che deve partire dai cittadini e non dev'essere calato dall'alto sui cittadini. Solo così si può parlare di buona politica.

Interviene il consigliere Chianese, la quale afferma di aver ricevuto con soddisfazione il progetto del consigliere Mormile sull'autismo. Ricorda che sul tema ci si era già impegnati sia in sede ASL che nell'Amministrazione. Questo argomento non può vedere diversificazioni di posizioni e auspica che uniti si possa speditamente procedere verso iniziative concrete a favore delle famiglie con bambini autistici.

Interviene nuovamente il consigliere Maisto, il quale afferma la sua piena fiducia nella correttezza morale degli assessori Chiacchio e Cimmino. Il primo non ha arrecato alcun danno e la seconda non ha fatto alcunché di male.

Interviene l'assessore Cimmino, la quale ritiene doveroso fare chiarezza sulla più volte citata deliberazione con cui si è assegnato un alloggio IACP. Ricorda la nota dell'IACP che invitava ad evitare possibili occupazioni abusive. Visto che erano pervenute due domande e che bisognava evitare occupazioni si è proceduto ad una assegnazione.

Interviene il Sindaco, il quale lamenta il clima creatosi negli ultimi minuti di una seduta consiliare partita con il giusto equilibrio. Completa l'intervento dell'assessore Cimmino ricordando come ci sia già stato un tentativo di occupazione sventato dai Carabinieri e dai Vigili. L'IACP ha sollecitato il Comune ad attivarsi per una assegnazione nei modi previsti. In assenza di una graduatoria ed acquisite le relazioni del Settore Politiche Sociali sulla situazione di forte bisogno dei richiedenti, si è proceduto ad assegnare l'alloggio alla prima domanda pervenuta. L'atto adottato non è illegale e nemmeno illegittimo. Sulla proposta di Mormile circa i bambini artistici, così come detto dal consigliere Chianese, l'Amministrazione si era già attivata nell'Ambito e spera di portare sul territorio risorse finanziarie per realizzare qualcosa di concreto sul tema. Plaude all'iniziativa dei 5 Stelle ed auspica ulteriori positive proposte. Sulle critiche all'assessore Chiacchio esprime piena solidarietà politica per le accuse di Di Bernardo circa comportamenti scorretti del passato. Sulla violazione dell'art. 78 ricorda il carattere dell'assessore affermando di conoscerne l'ingenuità e l'assoluta sua buona fede. Pari solidarietà esprime all'assessore Cimmino per la correttezza del suo operato.

Interviene nuovamente il consigliere Iannucci, il quale ritiene che la delibera di assegnazione dell'alloggio non sia cristallina come afferma il Sindaco. L'assegnazione è provvisoria, ma al termine dei tre anni si chiede chi provvederà allo sgombero dell'appartamento. Ritiene di fondamentale importanza che il Sindaco si assuma l'impegno di verificare la legittimità degli attuali occupanti degli alloggi IACP.

A questo punto il Presidente, non essendovi altri interventi, dichiara chiuse le comunicazioni.

Si dà atto che gli interventi effettuati sono riportati nella trascrizione allegata.

**Il presidente:** ci sono comunicazioni da parte del sindaco? C'è qualche assessore che deve comunicare? ci sono consiglieri che devono comunicare? La parola al consigliere Di Bernardo

**Il consigliere Di Bernardo:** buonasera a tutti, sindaco presidente consiglieri, assessori e cari concittadini. Innanzitutto noi del gruppo siamo lieti di rivedere nei nostri banchi il caro amico Arcangelo Derrico, lo vediamo in piena forma ristabilito in tutto e per tutto, è pieno di attività lavorativa.. la cosa importante è che il lavoro è primario e non va mai toccato, guai a chi tocca il lavoro. Voglio prendere spunto da una riflessione fatta precedentemente dal consigliere Liguori, il quale su i social - network appunto diceva che gli atti gestionali sono di esclusiva competenza degli uffici eccetera, io voglio dire.. questo che in buona sostanza, lei ha ragione a far prevalere questa linea di condotta nel senso che gli atti gestionali sono gli esclusiva competenza degli uffici mentre gli assessori così come anche lei ha riferito devono soltanto limitarsi a dare un atto di indirizzo, quindi considerato che lei, ha differenza di tanti altri conosce bene la differenza è la distinzione tra atti gestionali e atti di indirizzo politico.. io inviterei il consigliere Liguori a farlo capire ai due assessori che noi qui abbiamo in giunta, l'assessore Chiacchio, l'assessore Cimmino.. e mi accerterei che questi assessori abbiano compreso con esattezza quale è questa importante differenza, voglio incominciare dall'assessore Chiacchio il quale non conoscendo queste più elementari norme che regolano l'attività della giunta.. in data febbraio 2016 ha autorizzato l'esecuzione di maggiori sondaggi sotto la casa comunale applicando il suo visto sotto la richiesta di un geologo nominato dall'ufficio tecnico; questa autorizzazione sostanzialmente ha riportato un aggravio di spese del comune di Grumo Nevano per l'importo di circa € 1900. Bene in questo caso, l'assessore Chiacchio.. ed io faccio presente che ho qui con me la delibera.. e proprio segnato.. che l'autorizzazione posta a margine della suddetta nota dell'assessore ai lavori pubblici Antonio Chiacchio si è provveduto a redigere il computo metrico eccetera. Quindi si è reso colpevole di un atto gestionale non di sua competenza e tra l'altro fatto anche male, tanto è vero che lo stesso atto è stato poi corretto.. voglio precisare ancora una cosa che non è la prima volta che l'assessore Chiacchio si limita a commettere questi errori molto banali, infatti già nel 2010 lo stesso approvò in giunta il secondo lotto dei lavori in piazza Capasso ed in quella occasione stabilì lui stesso dove si dovevano prendere le coperture economiche e finanziarie per l'atto, quindi sia per l'intervento sia per le spese tecniche.. e tutto ciò avviene nello stesso giorno in cui il primo lotto veniva sospeso, aveva tante irregolarità amministrative, così come era stato, ed è stato certificato dalla ANAC autorità nazionale anticorruzione, e parlano sempre gli atti.. non lo dice Gaetano Di Bernardo. In quell'occasione furono sperperati circa € 100.000 grazie a quella manovra fatta dall'assessore Chiacchio.. e quale risultato ha portato? Nulla in assoluto..tutti quanti noi se passiamo per piazza Capasso vediamo in che stato fatiscente si trova, in quella occasione fu aiutato da un altro assessore presente qui in giunta.. dall'assessore D'Aponte, il quale venendo meno al suo dovere di controllo all'epoca dei fatti; non ha fatto altro che insabbiare e far fallire l'inchiesta, perché all'epoca dei fatti l'assessore D'Aponte era consigliere comunale e faceva parte della commissione trasparenza, non si è saputo nulla più. Ancora vogliamo ricordare un altro episodio, sull'assessore Chiacchio dove in occasione di una variante della palestra di via 24 maggio senza avere la necessaria copertura amministrativa, quindi senza che ci fossero i soldi autorizzavano questa benedetta variante.. è lo stesso ha fatto ultimamente per i lavori di somma urgenza.. e faccio riferimento a quello di via Po la rimasta così come era.. ed i lavori non sono ancora terminati e ci sarebbe forse eventualmente uno sperpero di denaro. Questo non lo sappiamo ancora anche perché le autorità competenti non hanno fatto altro che ricevere in copia conforme tutti gli atti concernenti, la documentazione. È sempre in quell'occasione è stato per l'assessore D'Aponte che è stato completamente deriso dal collegio dei revisori contabili. E ho qui con me una ulteriore documentazione a fondamento di quello che io sto dicendo.. allora diciamo che se l'assessore Chiacchio non conosce le più elementari norme che regolano la sua attività istituzionale, e a questo ci aggiungiamo anche il gravissimo conflitto d'interesse che c'è tra l'architetto Antonio Chiacchio, e l'assessore Antonio Chiacchio.. è quindi quello che c'è tra la sua attività istituzionale e la sua attività professionale, diciamo c'è tutta la botte si riempie; ed è inspiegabile ancora se ci aggiungiamo è se solleviamo il problema sotto l'aspetto morale allora sostanzialmente due sono le cose cioè l'obbligo da parte dell'assessore Chiacchio di dimettersi e c'è il dovere istituzionale da parte sua caro sindaco, da parte del presidente del consiglio.. e vorrei sapere la vostra posizione in merito, da parte degli esponenti della sua lista.. vorrei sapere la posizione della collega Pina Chianese dall'alto della sua integrità morale.. vorrei conoscere, vorrei sapere, vorremmo sapere tutti noi.. cosa ne pensano i colleghi della maggioranza.. di fronte a delle emergenze del genere, di fronte a delle anomalie veramente esorbitanti.. di fronte a delle irregolarità che sono abissali..in buona sostanza dobbiamo aggiungerci ancora il capitolo relativo all'assessore Cimmino. L'assessore Cimmino con una delibera di giunta di pochi giorni fa non ha fatto altro che assegnare spontaneamente.. e non dando l'indirizzo.. cioè facendo un atto gestionale, ha autorizzato l'assegnazione di una casa popolare a delle persone. Dunque. Vedi caro consigliere Liguori che quella delibera altro non è che un atto di gestione, non è un atto di indirizzo, ma un atto di gestione fatto da un assessore. In quella delibera purtroppo, e devo evidenziarlo altrimenti non farei il mio dovere. In quella delibera ci sono numerosissime azioni, e pensate che l'assessore Cimmino non è un assessore qualsiasi e un assessore alla legalità, dovrebbe pretendere il rispetto, far rispettare le norme, rispettare le regole. Ricordo che sono trascorsi dal momento delle domande che sono arrivate al comune, quindi parlo del 20 gennaio 2016 quindi al momento della delibera sono trascorsi 90 giorni, in questi 90 giorni l'assessore non doveva fare altro che dare un indirizzo politico all'ufficio, quindi al responsabile del settore il quale doveva a sua volta fare un bando al quale potevano partecipare tutti i cittadini Grumesi, quindi tutti dovevano essere a conoscenza. Sostanzialmente responsabile dell'ufficio avrebbe dovuto indire

una graduatoria, sempre in virtù di un protocollo d'intesa dalla Guardia di Finanza che appunto prevedeva in questi casi una certificazione di regolarità degli atti che vengono presentati. Quindi. Caro consigliere Liguori l'assessore Cimmino sempre nella citata delibera che lei conosce benissimo la numero 61., io trovo è noto delle disparità di domande c'è una domanda con un numero di protocollo fatto in una data il numero 2560 addirittura quella successiva ha un numero inferiore cioè 1900 e rotti. Questo potrebbe essere motivo di annullamento caro assessore, quindi se fossi io in lei.. io cercherei di trovare una soluzione a questa grave situazione, faccia in autotutela una revoca e cerchi un attimino di vagliare la situazione sua.. perché lei lo sa meglio di me che le responsabilità della giunta sono responsabilità collegiali, quindi non è detto che solo l'assessore Cimmino che è proponente di quella delibera possa incorrere in delle difficoltà, ma c'è una responsabilità collegiale, quindi caro consigliere Liguori a volte sarebbe opportuno evitare di impartire lezioni, o se uno sente il bisogno di farlo.. veda un po' a chi deve rivolgersi con queste sue lezioni.. è specialmente dovrebbero essere rivolte come io ho fatto notare con questi piccoli errori, le ho fatto notare qual è la disparità che usano i suoi amici assessori, quindi con errori madornali.. errori che non riescono a dare la concretezza ai reali bisogni di Grumo Nevano, io credo che una delibera fatta come quella dell'assessore Cimmino.. fatta in questo modo non può fare altro che male alla città, non può fare altro che creare dei sospetti ai cittadini nei confronti loro.. la fiducia accordata a voi così la ricambiate? Dando delle anomalie di trasparenza, dando delle certezze di irregolarità.. ed in questa occasione invito anche lei a far conoscere non solo a me ma a tutta la città, quello che ho detto prima a lei al nostro caro sindaco e a tutta la città. E soprattutto ai rappresentanti della lista che sostengono sia l'assessore Chiacchio che l'assessore Cimmino, perché questa situazione essendo una situazione molto ma molto delicata.. si deve cercare di trovare una soluzione che io personalmente purtroppo non posso trovare, una soluzione che può dipendere da tante circostanze da tante cose che purtroppo in questo stato non è possibile trovare, io dico caro consigliere Liguori e sono sicuro che lei domani mi chiederà di firmare una mozione di sfiducia nei confronti di questi assessori perché.. lei è un ottimo professionista, un ottimo consigliere.. perché qualora lei poi non voglia farlo ed io aggiungo sarei onorato di firmargliela subito.. dopo la sua firma. Qualora lei non dovesse farlo, significa che le sue parole sono solo chiacchiere, che non provocano conseguenze, che non fanno altro che un ritorno di stile alla prima Repubblica. Però. Non mi stupirebbe neanche una sua immediata inversione di rotta. considerato che, dai fatti il nostro sindaco ha un atteggiamento da prima Repubblica. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere di Bernardo ci sono altri interventi? La parola al consigliere Mormile.

**Il consigliere Mormile:** buonasera a tutti, arrivo subito al dunque.. innanzitutto volevo riprendere questa amministrazione su una piccola cosa, se è vero che il consiglio viene convocato certamente dal presidente del consiglio e dall'amministrazione, e si dà praticamente un'ora.. che è quella delle 19:00. Mi sembra poco rispettoso nei confronti di tutte queste persone che sono qui, farle aspettare un'ora ogni volta, è vero che esiste quest'ora di tolleranza però cerchiamo di non farla passare necessariamente, perché immagino che i cittadini vogliono assistere a tutto il consiglio che non necessariamente deve durare fino a mezzanotte. Pregherei sempre l'amministrazione di aggiungere puntualmente, i verbali delle varie commissioni.. mi pare di aver letto che qualcuno ogni tanto compaia su i social network però non è una cosa costante, questo va a discapito della trasparenza.. è comunque è un peccato per la impossibilità di molti cittadini di essere presenti alle commissioni anche se sono pubbliche, e quindi non possono mai leggere cosa si sta facendo e su che cosa si sta lavorando. Detto ciò.. durante lo scorso consiglio da parte della opposizione si parlava della poca sostanzialità degli interventi posti in essere da questa amministrazione, allo stesso tempo noi del movimento cinque stelle avevamo ripromesso di presentare una serie di progetti, di input ed uno in particolare non è tardato ad arrivare proprio il 22 aprile, io in quanto membro della commissione politiche sociali ho chiesto la convocazione alla presidente della commissione Giuseppina Chianese della terza commissione, allegando un programma di continuità scolastica per minori che vivono sul nostro territorio affetti da disturbo autistico.. il disturbo autistico e una sindrome subdola e molto particolare, noi in particolare che stiamo svolgendo uno studio sul territorio da almeno un anno.. tenendoci in contatto con molte famiglie abbiamo potuto appurare che sul nostro territorio purtroppo c'è un drammatico aumento di casi.. è certamente per interessarsi alla problematica non c'è bisogno che si verifichi uno di questi casi nelle nostre famiglie, noi ci siamo attivati immediatamente ed io in particolar modo avevo avuto la possibilità di studiare professionalmente questa problematica, per cui mi sono chiesta in tempi non sospetti se ci fossero dei casi sul territorio.. abbiamo contattato delle famiglie, abbiamo contattato i neuropsichiatri del nostro distretto, abbiamo cominciato ad incontrare periodicamente le famiglie e riscontrare le loro necessità i loro bisogni, creando anche con loro un progetto che potesse essere utile.. e aiutarli nella vita quotidiana. Quindi abbiamo cercato di capire che cosa potesse aiutarli ad alleviare quelle che sono le loro difficoltà ed abbiamo capito che avevano la necessità di un programma di continuità scolastica, quindi ho presentato questo progetto di continuità scolastica e mi fa piacere che si sia risvegliato l'interesse dell'amministrazione.. e poi ho riscontrato che molti i genitori mi dicevano che hanno ricevuto delle telefonate, c'era stato l'interesse da subito dell'assessore, della presidente della commissione Giuseppina Chianese.. diciamo chiaramente essendosi creato un legame diretto.. mi hanno avvertito tempestivamente che qualcosa si stava muovendo.. certamente io su questo mi aspettavo che la commissione sarebbe stata convocata con un poco di velocità in più, perché oggi ho ricevuto la convocazione per il 19 maggio questo giusto per dirlo ai presenti nel pubblico, diciamo che le commissioni vengono convocate per prassi una settimana prima questa commissione è stata convocata con tre settimane di anticipo.. per quanto mi è stato detto dai genitori è confermato che ci si sta informando su quelle che erano le necessità delle famiglie, devo però dire che avendo io poi scritto all'interno di questo progetto che c'era stata una ricerca particolare delle risorse territoriali.. un contatto con degli esperti, un contatto con le famiglie

eccetera.. io avrei preferito che la commissione sarebbe stata convocata prima e si riuscisse a concertare se c'era una comunione di intenti è poi eventualmente approfondire, così purtroppo non è stato ma la preoccupazione mia è semplicemente che il programma presentato è un programma di continuità scolastica, la scuola sta quasi per finire noi c'incontriamo il 19 maggio quasi agli sgoccioli.. Le cose vanno fatte un poco più tempestivamente a mio avviso. Un'ultima cosa ancora dai genitori di questi ragazzini sono stata avvisata che è tra coloro che hanno letto questo progetto da me presentato non è stata capita una cosa cioè.. che le attività da me proposte fossero un po' da colonia.. assolutamente non è così.. si tratta di attività strutturate che i Ragazzini svolgerebbe e con veri professionisti del settore. Con dei laureati in psicologia, neuropsicologia, motricità, scienza delle educazione, logopedia.. che verrebbero adeguatamente formati ad hoc da associazioni sviluppatesi sul territorio.. ed io ne ho contattata una in particolare, che farebbe formazione gratuita a questi professionisti tirocinanti.. d'altronde noi proprio nella commissione presieduta dalla consigliere Chianese abbiamo attivato un protocollo d'intesa per fornire dei tirocinanti all'ufficio tecnico quindi di laureandi.. professionisti del settore che faranno degli Stage, è nello stesso modo si farebbe per questo progetto.. quindi si tratta di una attività strutturata non da colonia.. quella presentata da me chiaramente è una bozza che poi verrà sviluppata. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Mormile, ci sono altri consiglieri che devono intervenire. La parola al consigliere Ricciardi

**Il consigliere Ricciardi:** sarò veloce, buonasera a tutti.. nell'ultimo consiglio comunale come gruppo consiliare ci siamo astenuti nella votazione dello stanziamento per i fondi della procedura del bilancio partecipato. Abbiamo fatto un errore, perché noi dovevamo votare contro.. perché il bilancio partecipato che hanno messo in campo i componenti della maggioranza di partecipato non ha proprio nulla, forse avete avuto modo di leggere anche un post che ho fatto su Facebook visto che Facebook è diventata la piattaforma più frequentata da questa amministrazione e tra tutti i consiglieri. Torno a ripetere quello che per noi dovrebbe essere il bilancio partecipato, è un progetto che viene attuato applicando strumenti di discussione decisioni mediante cicli di assemblee aperte, piazze tematiche, sondaggi, questionari.. quando l'assessore ponte prese l'impegno davanti al consiglio comunale, e disse prendo l'impegno faccio il bilancio partecipato entro il 2016.. conoscendo da molto tempo la struttura. Il bilancio partecipato è un punto di arrivo non è un punto di partenza, le politiche di partecipazione di trasparenza sono un punto di arrivo.. e mettendo in piazza e coinvolgendo maggiormente cittadini si fa in modo che la politica va dai cittadini, e non si cerca di voltare cittadini nella politica.. siamo noi che dobbiamo scendere per le strade coinvolgere per attuare le politiche di partecipazione trasparenza.. tutto questo non è avvenuto, e non è avvenuto anche perché: il giorno della convocazione della seconda commissione, della prima e seconda commissione congiunta il giorno 12 aprile io venendo anticipatamente nella casa comunale prima dell'orario e incontrai e sono entrato in una stanza dove c'era un nucleo di valutazione che era composto dall'assessore D'Aponte dal consigliere Liguori, e fortunatamente c'era un consigliere di opposizione che era Franco Iannucci e c'era un cittadino che è un chiaro riferimento della lista progetto comune, candidato nella lista progetto comune, ex assessore di questo comune dove si stava valutando i progetti che erano stati presentate. Allora io mi pongo una domanda, dove è la partecipazione? Dove sta la trasparenza, allora io chiedo all'assessore D'Aponte come capogruppo del movimento cinque stelle.. visto che lei ha fatto semplicemente un concorso di idee chiamandolo bilancio partecipato, lei deve dare le sue dimissioni.. purtroppo il bilancio non è partecipato.. si chiama bilancio partecipato.. e metterebbe a disposizione € 30.000 per una serie di progetti che sono stati valutati da tre o quattro persone, tra cui tre membri di questa amministrazione.. è la città dove stava.. La espressioni di questa città dove sta! Questo è un problema serio, le politiche trasparenza sono un obbligo da parte di tutte le amministrazioni. Affronta un ultimo problema, purtroppo mi dispiace devo dare atto al collega consigliere Di Bernardo che l'atto in questione dell'assessore Chiacchio è purtroppo una violazione dell'articolo 78 comma tre.. e lo leggo pubblicamente, e invita a fare diverse interpretazioni di quello che c'è scritto nel comma tre.. il comma 13 i componenti della giunta comunale.. e probabilmente lo avete letto più di una volta, i componenti della giunta comunale competenti in materia di urbanistica di edilizia di lavori pubblici devono astenersi nell'esercitare attività professionale in materia di edilizia privata pubblica nel territorio da essi amministrato. Purtroppo questo comma è semplicissimo, e secondo il mio parere non si dà adito ad altre interpretazioni, poi che voi avete altri tipi d'interpretazione, fatele... però l'atto fatto dalla posizione rappresentata dal gruppo Di Bernardo è un atto dovuto e quindi le autorità competenti faranno il loro percorso, chiedo altresì per rispetto delle istituzioni che noi rappresentiamo, chiedo le dimissioni dell'assessore. Qualora l'assessore Chiacchio non presente le sue dimissioni, chiedo al sindaco che gli revochi l'incarico. Grazie

**Il presidente:** Grazie al consigliere Ricciardi, ci sono consiglieri. Che devono intervenire? Se non ci sono consiglieri che devono intervenire.... La parola al consigliere Liguori

**Il consigliere Liguori:** buonasera ai presenti, volevo chiarire con il consigliere Ricciardi qualche passaggio che gli è sfuggito sul bilancio partecipato. Caro consigliere Ricciardi noi abbiamo detto che per il primo anno a Grumo Nevano veniva adottato in via sperimentale la procedura del bilancio partecipato. Questa procedura è stata regolamentata è disciplinata da apposito regolamento, che se non erro è stato votato all'unanimità da questo pubblico consesso, si presuppone che se lei ha votato un regolamento dovrebbe conoscerlo. Noi ci siamo attenuti a esso per quanto riguarda la valutazione dei progetti è tutto quanto era previsto nel regolamento anche in commissione abbiamo aggiunto una maggiore partecipazione per quanto riguarda la commissione di valutazione il nostro regolamento prevedeva che fossero soggetti deputati alla regolamentazione la commissione bilancio, il sindaco l'assessore competente, il

responsabile del servizio finanziario dell'ente. Lei ha votato questo regolamento quindi dovrebbe conoscere la composizione della commissione di valutazione, le dirò di più nonostante la commissione si sarebbe potuta riunire e valutare progetti pervenuti, diciamo che è stato fatto di più e alla firma del sindaco.. i progetti una volta chiuso il termine di presentazione delle proposte sono stati allegati alla stessa nota inviata anche ai responsabili dei settori affinché potessero esprimere un parere tecnico sulle proposte presentate, le dirò di più tutte le proposte presentate sono state valutate attenendoci a questo regolamento.. quindi per quest'anno il regolamento prevedeva questo noi ci siamo attenuti nei limiti del regolamento, anzi abbiamo fatto qualche passaggio in più con un'assemblea aperta al pubblico.. magari dove ci aspettavamo una serie di quelle assemblee a seguito della apertura e proroga dei termini..quindi giungessero al protocollo dell'ente altre proposte al bilancio partecipato. Le stesse sono state valutate e tutte le proposte ritenute compatibili sia dal punto di vista tecnico, sia dal punto di vista economico, sono rientrate nella procedura del bilancio partecipativo e seguirà una scheda.. un documento della partecipazione che spiegherà dettagliatamente e sarà portato all'attenzione di questo consiglio comunale per la votazione.. diciamo che il bilancio partecipativo potrebbe anche essere inteso come dice lei, però nel momento in cui lei ha votato.. avrebbe potuto fare questo rilievo a questo pubblico consesso nel momento in cui avrebbe votato contro quel regolamento.. nel momento in cui è venuto in consiglio comunale e ha votato a favore di questo regolamento, lei ha dato l'assenso per attenersi a questo regolamento, quindi che adesso viene a fare demagogia sul bilancio partecipato sembra un poco fuori luogo, poi per quest'anno ci siamo attenuti al regolamento che abbiamo fatto nel nostro possibile, è sicuramente ci saranno state delle pecche ma abbiamo parlato di un bilancio partecipativo in via sperimentale, è normale che quando si fa una procedura per la prima volta ci Saranno sicuramente degli errori.. perché chi non opera non sbaglia. Noi abbiamo operato.. ed è logico che abbiamo potuto commettere degli errori, l'importante che si è dato avvio all'interno del comune di Grumo Nevano alla procedura del bilancio partecipato. Poi l'anno prossimo ci impegneremo tutti insieme, affinché possa essere efficientato è aperto a più persone e pubblicizzato maggiormente. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Liguori, ci sono altri consiglieri. Che devono intervenire? La parola al consigliere Di Bernardo

**Il consigliere Di Bernardo:** grazie presidente, per la verità io mi aspettavo oggi un cenno di adesione o un cenno contrario a quello che io ho sottoscritto è riferito in consiglio comunale.. perché non è possibile che sia calato un velo di silenzio su queste anomalie gravissime, a partire dall'assessore Chiacchio e della contiguità della sua professione, con quella istituzionale.. è questo anche per l'assessore Cimmino.. quindi mi meraviglio come gli amici consiglieri di maggioranza non aprono bocca su questo argomento, mi meraviglio come il sindaco non dice niente, mi meraviglio come il sindaco non dice nulla.. è stata fatta un'assegnazione irregolare di un alloggio, e nessuno apre bocca.. io chiedo scusa agli astanti si alzo un poco la voce.. non è possibile continuare in silenzio tombale con queste due situazioni veramente drammatiche, io volevo sapere anche il caro Franco Iannucci cosa ne pensa di queste due situazioni.. Franco Ricciardi è stato chiaro, facciamo i seri.. la problematica è seria.. qui tutto tace di fronte a questa emergenza, poi non venite a lamentarvi che porto le carte in procura, che chiamo i carabinieri, che Di Bernardo chiama la guardia di finanza, ci sono tante famiglie che stanno aspettando una casa da anni e anni e voi all'improvviso assegnate una casa ad una famiglia.. per l'amor di Dio ci saranno le verifiche fatte su queste persone, noi non siamo contro le persone a cui avete assegnato la casa.. ma chiediamo regolarità, chiediamo rispetto, chiediamo un minimo di trasparenza e lo stiamo predicando da tempo, dall'inizio dell'insediamento di questa amministrazione, è tutto illegale. Grazie

**Il presidente:** Grazie al consiglieri Di Bernardo, la parola all'assessore Chiacchio.

**L'assessore Chiacchio:** per rispondere all'avvocato Di Bernardo, cito un'altra volta quello che poc'anzi ha letto il consigliere Ricciardi l'articolo 78 comma tre.. non volevo nascondere l'avrei letto direttamente io.. nel d.p.r. 267-2000 prevede l'astensione da parte dell'assessore ai lavori pubblici di svolgere nessuna attività sul medesimo territorio dove svolge il proprio mandato, la norma non introduce nessuna causa di incompatibilità come più volte ha menzionato il consigliere, bensì impone un dovere di astensione dei componenti della giunta che svolgono attività professionali in materia di edilizia privata e pubblica nel territorio amministrato, la mancata osservanza di tale dovere non determina conseguenze giuridiche sugli atti dell'ente, ma è rilevante solamente per la mia personale responsabilità sia politica che deontologica, premesso questo emerge chiaramente ad un'attenta opposizione che parla ed agisce con cognizione di causa, e sebbene ci sia stata una leggerezza ci tengo a dirlo è stata fatta in totale buona fede perché l'attività che io svolgo come professionista.. è semplicemente la direzione dei lavori.. dopo l'esperimento del permesso di costruire.. quello venne rilasciato dall'ente, e in un periodo che sicuramente antecedente alla mia nomina di assessore.. ricordo nell'anno 2014 quindi almeno un anno prima delle elezioni, ricordo ancora a me stesso che la direzione dei lavori non è altro che una mera assunzione di responsabilità del cantiere, una gestione operativa dello stesso dove il direttore dei lavori deve semplicemente assicurare la corretta esecuzione dell'opera.. in ossequio alle norme tecniche di sicurezza, ovviamente all'osservanza del permesso di costruire, e in ciò nulla c'entrano gli uffici comunali ai quali viene semplicemente comunicato il nominativo del direttore dei lavori e in nessun senso interagisce con esso.. ritenendo di essere una persona mediamente intelligente, se avessi voluto agire in malafede caro consigliere Di Bernardo, avrei pensato di farmi sostituire da un collega.. avrei potuto affidare il lavoro a terzi.. quindi dopo questa bagarre politica in ogni caso ho informato il sindaco della faccenda, rimettendo il mandato come richiesto già da qualcuno nelle sue mani. Io sono pronto a dimettermi, se il sindaco dovesse ritenere che il mio comportamento è stato lesivo dell'interesse pubblico, invito l'opposizione inoltre far rilevare al sottoscritto azioni concrete che abbiano creato un reale conflitto di interessi e non un apparente o presunto conflitto oggettivo, che potrebbe rilevare attraverso una lettura sterile della

norma, ciò detto chiedo scusa se ho mal interpretato la norma.. sebbene la mia delega limitata ai lavori pubblici non comprende assolutamente attività di controllo nell'edilizia privata.. ribadisco la mia totale buona fede, certo della mia interpretazione della norma, sono pronto a dimettermi se incontrovertibilmente l'opposizione mi dimostra che la direzione dei lavori del cantiere abbia causato un reale conflitto d'interesse con l'amministrazione. Vorrei chiudere per quanto riguarda le altre accuse che ha mosso il consigliere riguardando l'anno 2010 quindi almeno di sei anni fa.. a suo tempo, e a breve cercheremo di rispondere a quanto qualcuno ha suggerito al consigliere. Grazie

**Il presidente:** Grazie all'assessore Chiacchio, ci sono altri consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Iannucci

**Il consigliere Iannucci:** intervengo in questo discorso delle informazioni, perché io penso che quest'ora d'informazione..e non si dolga chi la utilizza spesso.. ma per me visto che non c'è nessuna decisione, ma è semplicemente un modo per informare in questo consiglio cose che sono state già dette in diverse parti. Poiché non c'è una decisione alla fine.. io ho oggettiva difficoltà a intervenire, non amo molto questa ora.. ma non perché non si dicano cose interessanti..ma perché alla fine non si decide niente, sembra quasi uno di quei consigli che noi abbiamo voluto e poi non si è arrivato ad una decisione, abbiamo parlato ma non si è fatto niente. Io sono stato tirato in causa e voglio dire qualcosa su questa vicenda, io credo che..caro assessore Chiacchio non è una questione di leicità, ma è una questione di opportunità, io direi opportunità politica, non a caso questo tipo di ruolo è stato ricoperto da altri professionisti che fanno la sua stessa attività professionale, e opportunamente si sono tirati fuori proprio per evitare.. certe cose.. Lei lo ha fatto con un poco di ritardo ma lo ha fatto, sono convinto che non ci cadrà più.. per una questione di opportunità.. perché effettivamente non è tanto il discorso di fare degli atti che potrebbero in qualche modo arrecare danno ma sta il fatto che si potrebbe supporre che lei abbia questi incarichi per il ruolo che ricopre, questo è il senso.. è una posizione di potere, sarebbe opportuno che se uno vuole fare attività non fa l'assessore.. quindi diventa una cosa abbastanza chiara in questo senso. Vorrei poi intervenire sul bilancio partecipativo, io ho premuto affinché si facesse questo tipo di discorso, e prima ancora che si applicasse ho detto quali erano i problemi iniziali, parlavo della intempestività del bando uscito quando ancora non c'erano stati gli appostamenti.. così come voleva il regolamento di certe determinate cose, quando siamo andati in questa commissione di valutazione, che io speravo fosse veramente un po' più numerosa.. è una commissione di valutazione che non assegnava soldi a nessuno, ma semplicemente verificava se quelle proposte che erano arrivate erano in linea o meno con quelli che erano i discorsi fatti.. io sono convinto di una cosa.. che bisogna sicuramente migliorare, e questo è un discorso iniziale, e quindi avere più informazione partecipazione, perché un bilancio partecipativo.. non partecipato.. un bilancio partecipativo è un qualcosa..che sia un punto di arrivo che anno dopo anno bisogna migliorare con appostamenti anche più sostanziosi, senza disperdere tutto in sei aree ma scegliendo magari un'area ogni anno e questo lo potremo fare nel momento in cui veniamo prima qui.. a scegliere l'appostamento su proposta della giunta, come dice il regolamento.. e poi attivare anche quello che diceva il movimento cinque stelle.. ossia le consulte..e tutta un'altra serie di organismi di partecipazione previsti dal nostro statuto avevo detto all'assessore al bilancio.. che era stata mantenuta una promessa. E gli ho dato atto.. come ho annotato all'amministrazione una serie di errori.. ed io farò in modo.. se saremo ancora qui, tra questi banchi ... di... far sì che non accadano nel prossimo anno, perché se deve migliorare significa che deve migliorare la possibilità che la città sappia per tempo certe cose, che questo mese che cessa il bando e la presentazione delle proposte sia un mese nel quale ci siano veramente tanti incontri e la possibilità concreta che la cittadinanza sappia, vorrei dire un'ultima cosa io sono presidente di un'associazione di volontariato, mi sarebbe piaciuto moltissimo presentare una proposta al bilancio partecipato, per una questione di opportunità io non ho aderito a nessuna di quelle preposte e non ho presentato come associazione nessuna di quelle cose, non perché non potessi farlo ma essendo anche nella commissione di approfondimento tecnico ho ritenuto opportuno da presidente dell'associazione nonostante avessi idee anche diverse da quelle che sono state presentate di non presentarle. Questa è la questione dell'opportunità.. quindi da questo punto di vista mi fa piacere che siano state evidenziate alcune cose perché sicuramente io sono convinto che quando affronteremo questo problema col prossimo bilancio preventivo sicuramente dovremo migliorare questa parte della formazione e della informazione. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Iannucci, la parola consigliere Maisto.

**Il consigliere Maisto:** buonasera a tutti, io mi associo alle proposte quando sono proposte serie, importanti. È ovvio che si portano avanti, il bilancio partecipativo è un nostro impegno, e ovviamente se ci sono degli errori saranno corretti strada facendo senza che ci accusiamo, noi siamo contenti che ci sia una discussione in questo senso e siamo pronti a correggere eventuali errori.. a continuare il discorso di cui faceva anche Franco Iannucci, per quanto riguarda questo cammino siamo pienamente disponibili. Volevo spendere qualche parola sul problema dell'autismo di cui parlava la consigliera Mormile noi siamo disponibile, lo abbiamo già dimostrato.. è su questo argomento ci stavamo già lavorando nonostante sia stata lei a metterlo in pubblico ma noi già avevamo pensato di portare avanti un discorso di maggiore assistenza.. io caro consigliere Ricciardi queste cose le faccio da circa quarant'anni cioè da quando faccio il medico, quindi non è che questa cosa mi sorprende e mi fa piacere che sia stata portata e sviscerata in consiglio comunale oggi. Questo è un argomento al quale mi occupo da molti anni perché persone vicino alla mia famiglia hanno questo tipo di problematica, quindi mi fa piacere che questa cosa sia stata evidenziata, ribadisco la nostra disponibilità, il nostro impegno, che è nato molto prima.. e subito dopo che ci siamo insediati.. per quanto riguarda il discorso dell'assistenza scolastica è una giusta cosa.. però non la possiamo farlo alla fine dell'anno scolastico, invece possiamo programmarle per l'anno prossimo.. è questo bisogna farlo con i dirigenti scolastici non è che possiamo intervenire direttamente e

decidere da soli.. quindi dobbiamo dialogare con le istituzioni preposte.. ovviamente dobbiamo tirare in ballo in questo discorso l'ambito 17, la Usl eccetera,quindi c'è bisogno di un coordinamento su questo tipo di problematica. Volevo aggiungere che non è una discussione di uno o 100 persone autistiche, ma anche per una sola persona bisogna farlo questo discorso.. quindi questo non dipende dal numero di soggetti che hanno questo problema quindi caro consigliere Mormile noi siamo disponibili a questo tipo di discorso. E non è certamente il problema di quando deve essere convocata una commissione se prima o dopo una o due settimane l'importante è che ci portiamo avanti con il discorso.. quindi nel momento in cui è manifestato questo tipo di interesse siamo contenti che da parte dei cinque stelle c'è la volontà di affrontare questi due temi del bilancio partecipativo, e il problema dell'autismo e noi lo porteremo avanti è sicuramente raggiungeremo dei risultati. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Maisto, la parola al consigliere Ricciardi.

**Il consigliere Ricciardi:** mi rivolgo al consigliere Liguori; io il regolamento che ho votato lo conosco molto bene, non metto in discussione alcune procedure che fanno parte di quel regolamento io metto in discussione un metodo che è scritto, è dettato anche dallo statuto comunale, che detta delle tappe prima che si devono applicare per arrivare al bilancio partecipativo.. tra queste c'era anche il riunire le consulte.. il problema è molto più profondo di una semplice questione tecnica, così come l'ha fatta lei.. noi ci troviamo in un comune dove i 18.000 abitanti che rappresentiamo sono completamente distanti dall'azione politica, completamente disgustati da un certo tipo di politica.. abbiamo una città dormitorio che vive di quelle poche attività grazie all'interesse di singoli cittadini.. è qui che entra il dovere della politica di riappropriarci della nostra città e non come politici ma come rappresentanti dei cittadini.. quando io parlo di bilancio partecipativo.. e dico che è un punto d'arrivo perché viene richiesto dalla città e il tutto deve partire dai cittadini, non viene calato dall'alto il principio.. è un principio politico e se noi non riusciamo a capire questo principio.. che dobbiamo rendere padroni reali di questa casa i cittadini.. non abbiamo capito niente della politica, se poi ci sono amministratori che curano gli interessi particolari allora è finita.. invece siamo realmente in buona fede non dovrebbe costarci l'impegno di scendere tra le strade del nostro paese,e coinvolgere la città nell'azione amministrativa questo è un atto della politica sana è diventato un atto ufficiale della politica nazionale questo atto delle politiche di partecipazione nasce in Brasile, e quando io nel mio passato ero rappresentante di un partito politico locale.. già volevamo cercavamo di portare all'interno di questa casa comunale le politiche di partecipazione, facevamo riunione cercando di convincere cercando di parlare con chi allora era rappresentante della politica della partecipazione e a volte c'erano anche delle battute ciò non toglie che detto questo.. di applicare realmente le politiche di partecipazione e di trasparenza.. realmente.. e non fingere, perché questo bilancio partecipativo è un bilancio partecipativo finto. Poi vengo alle parole dell'avvocato Di Bernardo che condivido pienamente.. è scandaloso che non vengano prese delle posizioni politiche nei confronti di atti che sono palesemente contro il regolamento, vanno palesemente contro il regolamento. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Ricciardi, la parola al consigliere Chianese

**Il consigliere Chianese:** grazie presidente, cara consigliere Mormile ci tenevo a dirle che la sua proposta per quanto riguarda il progetto sull'autismo è stata subito presa in carico, io avevo appreso da Facebook questa sua proposta e ieri sono subito venuta in comune, e subito ci siamo attivati.. per far sì che un progetto del genere.. dove l'amministrazione tra l'altro già si stava occupando e non solo da un punto di vista amministrativo.. e c'era un percorso intrapreso anche dal punto di vista della Usl e da un punto di vista di ambito. è l'obiettivo principale da parte nostra, da parte dell'amministrazione, dovrà essere di un lavoro comune.. perché qui non ci sono primi e secondi ruoli in una tematica del genere, ma sarà di una stretta collaborazione al fine di raggiungere un obiettivo comune ossia cercare di essere quanto più vicino alle famiglie dei bambini autistici.. ci siamo attivati con l'ufficio politiche sociali fin da subito, anche per compulsare ancora di più sia la Usl che l'ambito.. perché già come vi dicevo il progetto era già in corso un'attenta analisi per quanto riguarda l'autismo tra l'altro vi è una procedura in atto, il fatto che tra le tante cose ho convocato una commissione dopo qualche giorno.. e perché.. questi giorni servono..per fare un appuntamento con il coordinatore dell'ambito, e non dobbiamo solo focalizzare l'attenzione su Grumo Nevano, ma ci siamo spinti proprio da un punto di vista di ambito,In collaborazione con la Usl. Quindi. per questo è stata convocata a questa commissione in un lasso temporale un po' più ampio rispetto al solito che di una settimana, in questa situazione ci troviamo di fronte ad una esigenza e cioè quella di unire le forze. E l'invito è quello di insieme all'opposizione tutta operare anche laddove ci dovesse essere qualche forma di ostruzionismo e lo metto tra virgolette.. o la procedura un po' più lenta da parte di qualche altro organo.. di andare insieme a sollecitare un determinato tipo di situazioni, abbiamo anche preso contatto con delle associazioni di famiglie di ragazzi autistici, e quindi non possiamo far altro che collaborare, con l'obiettivo comune di realizzare un progetto che possa servire effettivamente è concretamente per i ragazzi autistici. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Chianese, ci sono altri consiglieri. Che devono intervenire? La parola al consigliere Maisto

**Il consigliere Maisto:** volevo riprendere il discorso su questo problema, qua mi sembra che si voglia mettere in dubbio la onestà intellettuale e personale degli assessori, noi li condividiamo tutti.. non vogliamo assolutamente che si pensi che abbiano fatto degli atti illegittimi, questi atti sono stati condivisi.. e ognuno di loro ha lavorato secondo un criterio di onestà sia intellettuale che morale, non credo che l'architetto Chiacchio possa aver tratto dei benefici su quella direzione dei lavori.. tant'è vero che erano cose che vengono dal passato e non hanno potuto minimamente interferire con l'ufficio tecnico.. perché sono state situazione o incarichi intrapresi molto tempo fa.. prima che questa amministrazione prendesse vita. Per quanto riguarda invece l'assessore Cimmino ha condiviso questa delibera insieme

agli altri assessori.. queste delibere sono condivise dalla giunta e dall'amministrazione tutta.. io penso che lei non ha voluto fare del male a nessuno e togliere niente a nessuno, tutto sommato era una famiglia bisognosa.. sono state fatte delle opere benefiche, sicuramente da questo momento in poi verranno fatte delle graduatorie.. per quanto riguarda l'azione della dottoressa Cimmino, vi posso garantire che sono arrivate due richieste di alloggio.. non c'era ancora una graduatoria non era stato fatto nessun intervento in merito ed è stato semplicemente adottato un criterio, è stata data la casa alla famiglia che aveva presentato per prima la richiesta.. semplicemente senza nessun condizionamento, senza nessun interesse.. né politico.. né economico.. nel sociale.. è stato fatto nella volontà di aiutare una persona ha bisogno, lo so che ci sono anche altre famiglie ma faremo delle graduatorie.. senza pensare che sia stato fatto un atto illegittimo, e se voi volete fare ricorso e sarà revocato saremo i primi a dire che andava fatto così.. noi nell'ultimo consiglio comunale quando c'è stata la proposta dell'avvocato Di Bernardo noi l'abbiamo votata, siamo stati disponibili.. io penso che se questi atti sono illegittimi vanno revocati..fate il ricorso.. lo accetteremo in piena serenità. Siamo a disposizione della gente, dei cittadini.. voi perché dovete pensare che queste cose siano state fatte con qualche interesse non abbiamo nessun interesse. Io ci tenevo a dare la nostra disponibilità affinché gli atti se sono illegittimi vengano revocati. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Maisto, ci sono altri consiglieri. Che devono intervenire? La parola l'assessore Cimmino

**L'assessore Cimmino:** buonasera a tutti, io voglio chiarire un attimo una cosa.. e leggo una serie di situazione avvenute prima di essere accusata di un qualcosa, solo per aver fatto del bene a qualcuno. Il giorno 20/1/2016 è pervenuta al comune una lettera dove colui che prima occupava l'abitazione che attualmente è stata assegnata diceva che consegnava le chiavi e che la abitazione nel momento in cui lui aveva già occupato.. di trasferirsi presso altra abitazione aveva subito quasi uno scassinamento della serratura per essere occupata abusivamente. A questo punto sono intervenuti i vigili per evitare che ciò accadesse, successivamente l'istituto delle case popolare ha mandato una lettera dicendo che se c'era un'abitazione libera ed era possibile assegnarla a qualcuno potete assegnarla.. sono arrivate le richieste al comune di due famiglie, il sindaco ha richiesto di queste due famiglie delle relazioni per quanto riguarda le condizioni sociali, le due famiglie sono risultate che hanno gli stessi disagi.. a questo punto una richiesta è pervenuta prima l'altra è pervenuta dopo.. è quindi non potendo mettere due famiglie nello stesso appartamento, per evitare che la casa venisse occupata e visto che erano pervenute solo due richieste al comune si è ritenuto opportuno di capire quale era la richiesta pervenuta per prima.. e cercare di assegnarla provvisoriamente.. è provvisoriamente l'abbiamo assegnata.. è così accaduto: è voglio precisarvi che manca dal 1980 una graduatoria.. è successivamente all'assegnazione di questo appartamento sono arrivate domande.. a tale proposito già mosso gli uffici affinché venga fatto un censimento di tutte quelle che sono le case popolari in modo da effettuare una graduatoria. E basta.. io penso di non aver fatto nulla di male. Grazie

**Il presidente:** grazie all'assessore Cimmino, la parola al sindaco

**Il sindaco:** buonasera tutti, il consiglio comunale è iniziato benissimo dal punto di vista politico amministrativo.. negli ultimi minuti un poco particolarmente agitato, l'assessore Cimmino in modo molto sintetico ha spiegato che abbiamo una documentazione legale.. non illegale.. nel mese di gennaio è arrivata una documentazione da parte di un cittadino Grumese occupante di un alloggio Grumo Nevano..il quale decide di trasferirsi in altro alloggio; nello stesso momento stava avvenendo questo trasferimento dei suoi beni personali.. è avuto uno scassinamento di quest'appartamento.. i carabinieri e i vigili urbani sono subito intervenuti sul posto hanno fatto in modo che questo alloggio non venisse occupato.. il giorno 20 gennaio è arrivata una richiesta da parte della IACP di provvedere alla occupazione dell'alloggio secondo le direttive delle case popolari, e hanno detto di fare in modo che questo alloggio potesse essere occupato.. sono arrivate alcune domande di cittadini.. le due date erano uno del 1 marzo e un altro del 10 marzo il sottoscritto ha dato mandato al responsabile delle politiche sociali per verificare se effettivamente queste due famiglie erano bisognose, e questo non era un problema che riguardava questo sindaco ma un problema che riguardava le politiche sociali.. e sapete benissimo che negli ultimi 20 anni che i responsabili decidono la vita attiva del comune, quindi la giunta il sindaco e il consiglio comunale dà gli atti di indirizzo. Quindi il sottoscritto si è attivato affinché il dirigente delle politiche sociali verificasse queste due famiglie chi erano e che cosa avevano bisogno, sono arrivate le risposte e manco a farlo apposta le due famiglie erano completamente bisognose.. ci siamo consultati abbiamo deciso che questo alloggio per fare in modo che non venisse di nuovo vandalizzato è le due famiglie avendo le stesse prerogative di bisogno abbiamo deciso che alla prima che aveva protocollato la domanda sarebbe stato assegnato. Quindi un atto legale, sono d'accordo che moltissimi cittadini Grumesi hanno bisogno di case di alloggio.. ma la delibera che noi abbiamo fatto e legittima.. il consigliere Maisto, in modo molto sintetico fatto capire che non c'erano problemi.. è quindi i cittadini hanno fatto richiesta sono certamente bisogno, e quindi in modo molto dettagliate tecnico è quello che ho spiegato io.. poi sono arrivate altre domande e queste domande sono domande un po' particolare per cui su cinque fogli sempre sui quadratini sembra che sia la stessa grafia, con questo non è un problema e manco a farlo apposta sono arrivate nello stesso giorno, quindi sono stati avvisati i cittadini che probabilmente c'erano altri alloggi.. è la cosa che mi trova d'accordo e che probabilmente la dottoressa Cimmino già si è attivata su questa problematica per avere una ulteriore graduatoria perché questa graduatoria manca dal 1980 e siamo andati a chiedere all'ufficio preposto è questa graduatoria non esiste.. quindi spiegato questo problema in modo i cittadini abbiano le idee chiare, risponda componenti e consiglieri dei cinque stelle e la consigliera Mormile ha posto un problema importantissima nella nostra zona, ci sono moltissimi bambini autistici e per quanto mi riguarda dal punto di vista professionale ho visto 4-5 negli ultimi cinque

anni..quindi una problematica molto importante che noi personalmente come amministrazione come medico già mi ero attivato per far sì che questa problematica possa essere risolta, la dottoressa Chianese l'assessore Cimmino già due giorni fa si sono attivati presso la Usl e presso l'ambito 17 affinché si potessero mettere a disposizione dei fondi disponibili.. nel chiedere sembra che ci siano € 60.000 per quanto riguarda questi bambini autistici quindi al prossimo consiglio d'ambito, o va all'assessore Cimmino o vado io.. chiederemo al dirigente, per vedere se questi € 60.000 possono essere disponibili per la nostra zona, sapete benissimo che ogni bambino autistico hanno delle forme comportamentali diverse.. posso anche dire che se presi nella fase iniziale nel primo anno di vita.. raggiungono dei risultati che nemmeno riuscire ad immaginarvi.. allora la proposta che ha fatto Mormile insieme al presidente Pina Chianese.. noi saremo vicino a questa problematica su queste proposte, anzi devono venire ancora altre proposte che porteremo avanti allora io all'opposizione dico che quando ci sono proposte valide concrete noi siamo vicino a tutti quanti e dobbiamo stare soprattutto vicino ai cittadini. Non mi trovo d'accordo invece con Giuseppe Ricciardi che ogni volta dice che noi dobbiamo dimmetterci però fino ad ora non ha detto che il sindaco deve dimettersi oggi è stato un poco più calmo.. quindi è passato all'assessore ai lavori pubblici.. innanzitutto va la mia solidarietà politica, amministrativa, morale.. all'assessore Chiacchio perché le deleghe che ha ricevuto da me medesimo ha la mia piena fiducia.. è stato messo in essere un problema del 2010 che varie volte venuto in consiglio comunale, e cioè la scuola media di piazza Capasso.. l'assessore Chiacchio è andato varie volte al provveditorato alle opere pubbliche per cercare di recuperare questi € 500.000 per fare in modo che noi potremmo ricostruire la vecchia scuola media per farla servire ai cittadini.. è la procedura sta a buon punto perché le cose che fa l'assessore Chiacchio le riferisce a tutti gli altri assessori alla giunta e al sindaco e ai consiglieri comunali.. e sembra che probabilmente si risolverà in un modo positivo.. vi lascio immaginare come l'assessore Chiacchio lavori per il comune di Grumo Nevano è come ha detto lui nel suo intervento e si è scusato per quella leggerezza che ha fatto.. perché qualcuno conoscendolo meglio di me conoscere il carattere dell'architetto Antonio Chiacchio mio stretto collaboratore. Allora se c'è stato qualche errore è stato un errore di buona fede è lungi da me pensare che ci sia un problema di illegalità, anzi è stato fatto tutto in trasparenza totale conoscendo Antonio Chiacchio, quindi la mia solidarietà totale.. e certamente non penso neanche minimamente di revocargli la delega nel modo più assoluto, possono fare tutti vari escussi che vogliono.. a te caro Antonio va tutta la mia solidarietà, per quanto riguarda le dimissioni dell'assessore Cimmino non vede motivo per il quale siano state chieste.. quindi anche a lei va la mia solidarietà totale.. da parte di Franco Iannucci.. per quanto riguarda la difesa del bilancio partecipativo, c'è stata piena pubblicità sul bilancio partecipativo e ai cittadini probabilmente non avevano capito è l'essenza del bilancio partecipativo in quella riunione che tu hai riferito sono passato di sfuggire al visto che era presente il vicesindaco D'Aponte, il presidente, c'era Franco Iannucci, e l'ex assessore del comune di Grumo Nevano.. nella quale commissione sono state valutate delle proposte, ma certamente non hanno dato nessun contributo reale a questi progetti.. perché cittadini devono capire.. anche perché la posizione fa capire che noi non siamo vicino ai cittadini non è vero caro Giuseppe Ricciardi tutti i giorni noi siamo vicino ai cittadini.. io ho spesso detto che tutti in piazza e parli con i cittadini.. anche noi parliamo con i cittadini ma certamente non nelle stanze chiuse perché anch'io mi faccio una passeggiata.. è spesso mi dicono che devo passeggiare a piedi per fare in modo che scenda un poco questa mia pancetta.. noi cerchiamo di risolvere il problema cittadini di stare in contatto con loro.. come potete ben vedere la squadretta della manutenzione sta funzionando e piano-piano abbiamo una maggiore vivibilità in Grumo Nevano, fino a un anno fa la squadretta non funzionava in Grumo Nevano è non so se avete notato qualcosa sta migliorando alla fine mi congratulo con l'avvocato Di Bernardo che questa si era fatto un intervento politico ottimo rispetto ad altri consigli comunali in cui veniva frapposto il problema personale al rispetto della politica.. questa sera ha fatto un discorso politico, e quindi mi congratulo con lui.. quindi nei prossimi consigli comunali ci sarà la possibilità di una progettualità per fare in modo che Grumo Nevano possa risorgere.. e negli ultimi 23 mesi si sono aperti due bare abbastanza importanti in Grumo Nevano e abbiamo visto che di sera c'è una movida, e quindi un maggiore afflusso dei cittadini Grumesi che possono rendere il caffè è l'aperitivo al bar anche più tardi.. sia per il bar aperto al Parco Lendi sia per il bar che si è aperto in piazza Salvo D'Acquisto ritengo che se ci siano altri imprenditori che vengono ad investire in Grumo Nevano noi saremo ben lieti di ospitarli.. perché questa città possa risorgere. Grazie

**Il presidente:** la parola al consigliere Iannucci.

**Il consigliere Iannucci:**caro sindaco, questa faccenda dell'assegnazione dell'alloggio è un qualcosa di veramente particolare, e a me corre l'obbligo di precisare una cosa; questa è un'assegnazione provvisoria ed un'assegnazione di tre anni.. è un'assegnazione di tre anni non prorogabile.. chiaramente dovremmo ricordarcela tutti quanti questa cosa.. ora il problema è questo: se fosse stata un'assegnazione per evitare che fosse occupata abusivamente di soli sei mesi, e in questi sei mesi ci fosse stata una graduatoria, a questo punto ci poteva anche stare, anche perché poi quando è stato fatto il secondo discorso si precisa inoltre che l'altra richiedente cioè quella che arriva con un poco di ritardo sarà tenuta in considerazione non appena ci fosse un altro appartamento sgomberato.. essendo per un periodo di tempo di tre anni non prorogabile in attesa dell'espletamento della graduatoria.. io non so se la IACP può fare un contratto per un'assegnazione del genere, però certamente il periodo la dice lunga su certe determinate cose.. vedi caro sindaco quest'appartamento si è liberato il 20 gennaio.. il primo che ha fatto domanda non è che era pregressa lo ha fatto a marzo.. quindi qualcuno lo avrà avvisato, ora il problema è veramente serio, perché la cosa strana è una.. perché un assegnatario decide di non aver più bisogno di un alloggio popolare perché in tutti gli alloggi popolari del mondo quando non ne hanno più bisogno lo vendono o vendono un diritto che nessuno gli ha mai dato, che non è una proprietà lo vendono certamente non con un atto pubblico.. allora sarebbe interessante fare una graduatoria che non è per

qualcuno... a chissà quanti anni.. sarebbe simpaticissimo se l'amministrazione il sindaco in prima persona si riprendesse l'impegno o nei 52 alloggi, nei 28 alloggi, o nei 32 alloggi e persino nelle IACP di fare un discorso nel dire che chi ha avuto l'assegnazione.. perché noi siamo l'ente che sta in mezzo tra l'istituto case popolari.. è... verificiamo se l'assegnatario di questo alloggio risieda ancora qui oppure se n'è andato.. da qualche altra parte, allora forse si libererebbero tanti alloggi per fare una graduatoria con un discorso non solo di un appartamento.. e noi dovremmo ringraziare questo cittadino che ha fatto come dovrebbero fare tutti cittadini quando non hanno più bisogno, perché forse hanno avuto fortuna e quindi non se la sentono più di gestire un alloggio che effettivamente non è di loro proprietà.. questa è un'assegnazione che vale fin quando esistono delle condizioni.. allora con un impegno del genere forse noi potremmo dare risposta a qualche cittadino, perché a chiunque sia venuto a chiedere case dal 1980 ad oggi..noi abbiamo sempre detto il comune Case non ne ha.. e questa è la risposta che è stata data anche da me nel 1983 è nel '80 al 1988.. dalla metà di giugno-dicembre 2013 quando ho fatto l'assessore alle politiche sociali di questo comune, ai tanti che venivano qui a dire io ho bisogno della casa.. perché sapete di quanti nuclei familiari non hanno la possibilità di avere una casa alloggio.. allora sarebbe opportuno al di là di certe determinate cose che questo discorso delle case popolari e lo dico a te come sindaco.. è lo prendessi veramente a cuore, e se si liberano all'oggi questo tipo di problema tu lo puoi prendere veramente a cuore, io credo che l'assegnazione per tre anni sia stata improvida.. anche se è regolare assegnare in via provvisoria, ma non certamente per questi periodi perché questo significa che noi vogliamo fare avere a questa persona di restarci a vita.. questa è la cosa che ci tenevo a precisare è che certamente non mi sembra tanto regolare. Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Iannucci, la parola al sindaco

**Il sindaco:** solo per un secondo voglio dire che l'assessore Cimmino caro Franco Iannucci questa mattina ha protocollato in data 28 aprile protocollo 46 79 il censimento relativo al complesso IACP con la presente si invitano le signorie vostre ciascuno per la parte di competenza a voler procedere ad un censimento delle unità abitative del complesso IACP dal quale risulti.. al responsabile Vincenzo Giordano, al responsabile dell'ufficio tecnico dottor Miele.. il numero delle unità abitative con gli estremi di identificazione, con indicazione delle generalità del nominativo occupante l'alloggio.. il titolo che legittima tale assegnazione, numero delle unità abitative con gli estremi identificativi ed eventualmente non occupate.. si resta in attesa di una relazione unica controfirmata da entrambe le parti. Grazie

**Il presidente:** grazie al sindaco, chiuse le comunicazioni.

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Sig. Angelo Rennella

f.to dott. Vittorio Ferrante

PER COPIA CONFORME: 16/05/2016

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Vittorio Ferrante

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 16/05/2016

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_/05/2016

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante