

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 44

Categoria I Classe IX

=====

OGGETTO: Appello avanti alla CTR avverso sentenza CTP n. 25794/2015 RGR n. 4478/2014 di 1° grado giudizio Smart Project contro Comune di Grumo Nevano. Nomina difensore. Accertamento TOSAP anno 2009.

=====

L'anno **2016** il giorno **11** del mese di **marzo** alle ore **13,00** nel Comune suddetto e nella Casa comunale.

A seguito di regolare avviso si è riunita la Giunta comunale, con l'intervento dei signori:

componenti	P	A	componenti	P	A
1. Pietro Chiacchio – SINDACO	X		4. Carla Cimmino	X	
2. Carmine D'Aponte - VICESINDACO	X		5. Mario Lamanna	X	
3. Antonio Chiacchio		X	6. Agnese Scarano	X	

Riconosciuta legale l'adunanza, il Sindaco dott. **PIETRO CHIACCHIO** assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, alla quale assiste il Segretario comunale dott. **VITTORIO FERRANTE**:

LA GIUNTA

Vista l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto;

Acquisiti sulla stessa i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile, resi a norma dall'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Ritenutala meritevole di approvazione;

A voti unanimi e palesi:

D E L I B E R A

di approvare l'allegata proposta relativa all'oggetto dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente riportato e trascritto;

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER LA GIUNTA COMUNALE

Proponente: Assessore al Contenzioso dott.ssa Carla Cimmino

Appello avanti alla C.T.R avverso sentenza CTP n° 25794/2015 RGR n° 4478/2014 di 1° grado giudizio SMART PROJECT c/ comune di Grumo Nevano. Nomina difensore. Accertamenti TOSAP anno 2009.

Premesso con sentenza n° 25794 del 19/11/2015 la CTR di Napoli accoglieva il ricorso presentato dalla SMART PROJECT s.r.l. avverso accertamento TOSAP anno 2009 emesso dal comune di Grumo Nevano con il quale veniva richiesto il pagamento della somma di € 89.069,19 pedr importo, sanzioni e interessi; che la medesima sentenza il Comune veniva condannato al rimborso delle spese di lite sentenze della SMART PROJECT s.r.l. liquidate in € 3.000,00, oltre rimborso forfettario del 15% ed ulteriori accessori alle condizioni di legge;

Atteso che nella materia di che trattasi, ai fini dell'assoggettabilità alla TOSAP da questa, il concessionario del suolo pubblico, si riscontra una integrazione non univoca da parte dei giudici tributari, vedendo al riguardo la sentenza emessa dal CTP n° 9021 del 27/01/2015, e che pur aver acquisito in parte un precedente ricorso della Smart Project avverso l'avviso di accertamento TOSAP anno 2008 da parte del comune di Grumo Nevano, confermare il principio per cui il tributo TOSAP era dovuto da parte della società stessa;

Ritenuto pertanto nel seguire nell'interesse dell'Ente provvedersi a proporre ricorso in Appello avanzato alla CTR Napoli avverso tale sentenza della CTP n° 25794/15, conferendo incarico ad un professionista abilitato, al fine di far valere le ragioni dell'Ente impositore del tributo in oggetto.

Tutto ciò premesso si trasmette la presente relazione istruttoria alla Giunta per i provvedimenti che vorrà adottare;

Li, 25/02/2016

Il Responsabile Settore Contenzioso
dott. Carlo Cirillo

L'Assessore al Bilancio :

letta la relazione istruttoria del responsabile del Responsabile del 7 Settore Contenzioso, nonché la documentazione allegata alla presente proposta di deliberazione;

Ritenuto di dover costituire l'Ente nel proporre appello avanti la CTP Napoli avverso la sentenza n° 25794/15 emessa dalla CTP Napoli su ricorso proposto dalla SMART PROJECT avverso accertamento TOSAP 2009, nell'interesse dell'Ente a vedere confermato tale imposizione tributario;;

PROPONE

Di proporre appello, avverso la sentenza CTP Napoli n° 25794/15 di cui in premessa, dando mandato al Responsabile del settore di nominare un professionista abilitato che rappresente l'Ente in tale giudizio di appello riconoscendo al prefato professionista gli onorari professionali come previsti dalla delibera del Commissario Prefettizio nella misura di € 2.000,00 + c.p.a. e IVA per complessivi € 2.537,60 nonché eventuali spese vive anticipate e documentate, provvedendo al relativo impegno sul capitolo 3500 (ex 124) PEG 2016 in corso di formazione;

Demandare al responsabile del settore contenzioso ogni altro adempimento in via compresa l'assunzione di impegno spesa;

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi del I comma dell'alt. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Addi, 25/02/2016

Il Responsabile del 7° Settore Contenzioso.
dott. Carlo Cirillo

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione ai sensi del I comma dell'alt. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Addi, 11/3/16

Il Responsabile del Settore Finanziario
dott. Raffaele Campanile

new. 19/16 R

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL SINDACO

f.to dott. Pietro Chiacchio

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante

PER COPIA CONFORME: 14/03/2016

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Vittorio Ferrante

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

Ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 14/03/2016

viene comunicata con lettera prot. n. 2676 in data 14/03/2016 ai Signori Capigruppo consiliari così come prescritto dall'art. 125 del D. Lgs. n. 267/2000

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 11/03/2016

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante