

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 17

Categoria I Classe VIII

OGGETTO: Graduatoria delle funzioni dirigenziali e delle connesse responsabilità ai fini della retribuzione di posizione. Approvazione schede.

L'anno 2015 il giorno 22 del mese di gennaio alle ore 17,00 nel Comune suddetto e nella Casa comunale.

A seguito di regolare avviso si è riunita la Giunta comunale, con l'intervento dei signori:

componenti	P	A	Componenti	P	A
1. Vincenzo Brasiello – SINDACO	X		4. Valeria Serafino	X	
2. Michele Sanseverino	X		5. Giuseppe Amoroso	X	
3. Angelo Cimmino	X		6. Luisa Tessitore	X	

Riconosciuta legale l'adunanza, il Sindaco Ing. **VINCENZO BRASIELLO** assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, alla quale assiste il Segretario comunale dott.ssa VANIA DE COCCO:

LA GIUNTA

Vista l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto;

Acquisito sulla stessa il parere di regolarità tecnica, reso a norma dall'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Ritenutala meritevole di approvazione;

A voti unanimi e palesi:

DELIBERA

di approvare l'allegata proposta relativa all'oggetto dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente riportato e trascritto;

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER LA GIUNTA COMUNALE

Proponente: Assessore Arch. Giuseppe Amoruso

Graduazione delle funzioni dirigenziali e delle connesse responsabilità ai fini della retribuzione di posizione. Approvazione schede.

Premesso che:

-il vigente quadro normativo in materia di organizzazione dell'Ente locale, con particolare riferimento a quanto dettato dal D.Lgs 267/2000 e dal D.Lgs 165/2001, attribuisce alla Giunta specifiche competenze in ordine alla definizione degli atti generali di organizzazione;

-l'art. 89, comma 5, del D.Lgs 267/2000, stabilisce che i Comuni, le Province e gli altri Enti locali territoriali, nel rispetto dei principi fissati dalla stessa legge, provvedono all'organizzazione e gestione del personale nell'ambito della propria autonomia normativa e organizzativa;

Dato atto che:

-per i titolari di posizioni organizzative, la retribuzione di posizione è determinata a seguito di pesatura della posizione medesima, in relazione alle responsabilità attribuite;

-le posizioni di Responsabile di Settore sono graduate tenendo conto di parametri comuni connessi alla professionalità, alle competenze direzionali, alla responsabilità gestionale interna ed esterna, alla strategicità;

-il sistema di graduazione delle posizioni organizzative e di valutazione delle stesse costituisce la base per l'attribuzione della retribuzione di posizione;

Vista la delibera del Commissario Straordinario n. 45 del 17.12.2010, di approvazione dei criteri generali per l'ordinamento degli uffici e dei servizi, a seguito dell'entrata in vigore del D.Lgs. n. 150/2009;

Visto il vigente Regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi e le schede allegate relative alla pesatura delle posizioni organizzative e alla valutazione della performance individuale sia del personale dipendente che dei titolari di posizioni organizzative;

Atteso che con nota prot. n. 759 del 20.01.2015 l'OIV e il Segretario Generale del Comune hanno trasmesso alla Giunta le cinque schede di valutazione e graduazione delle posizioni organizzative presenti all'interno dell'Ente, compilate ai sensi dell'art. 20 del vigente Regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

Considerato che con le suddette schede si è inteso costruire un organico strumento di lavoro che permetta di analizzare, comparare e valutare le posizioni organizzative dell'Ente, consentendone la loro differenziazione sotto il profilo economico e garantendo, così, una corretta valorizzazione delle diverse responsabilità in relazione alle attività (funzioni), alle dimensioni e alla complessità di ogni posizione, nonché al grado di autonomia e di responsabilità richiesti dalla quotidiana gestione della titolarità delle stesse;

Dato atto che la metodologia utilizzata dall'OIV e dal Segretario Generale del Comune ha tenuto conto delle seguenti macro-variabili a cui ancorare la valutazione, all'interno delle schede per la pesatura delle posizioni organizzative:

- collocazione nella struttura
- personale funzionalmente assegnato
- caratteristiche essenziali qualificanti la posizione
- eterogeneità delle attività svolte
- autonomia nella gestione
- complessità organizzativa
- livello di coordinamento
- procedure e livello di standardizzazione
- attività di studio e ricerca
- evoluzione del quadro normativo

- responsabilità gestionali interne ed esterne
- relazioni istituzionali interne ed esterne
- responsabilità di budget
- impatto dei servizi erogati sull'utenza esterna.

Atteso che l'analisi della posizione è una rilevazione dei contenuti oggettivi della stessa, espressi come aggregati di compiti e di responsabilità, la cui valutazione ha la finalità di definire il "valore" di una posizione nell'organizzazione complessiva dell'Ente, indipendentemente dalle caratteristiche del funzionario che in quel dato momento la ricopre;

Considerato che la graduazione delle posizioni organizzative è volta ad individuare il punteggio, ossia il valore numerico equivalente alla somma dei valori riportati per ciascun fattore di valutazione, in corrispondenza del quale viene stabilita la retribuzione di posizione che va da un minimo di L. 10.000.000 (5.164,57 Euro) ad un massimo di L. 25.000.000 (12.911,42 Euro);

Dato atto che l'attribuzione del punteggio di pesatura delle singole posizioni organizzative è di competenza dell'OIV.

Ritenute le schede presentate rispondenti ai criteri di chiarezza, equità e congruità;

Visto il vigente Statuto comunale;

Visti gli artt.8 e seguenti del CCNL del personale dipendente Regioni-Enti locali del 31.3.1999;

DELIBERA

Di approvare le allegate schede di valutazione e graduazione delle posizioni organizzative presenti all'interno dell'Ente, compilate, ai sensi dell'art. 20 del vigente Regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, dall'OIV con il supporto del Segretario Generale del Comune;

Di dare atto che la graduazione delle posizioni organizzative è volta ad individuare il punteggio in corrispondenza del quale viene stabilita la retribuzione di posizione dei Responsabili dei Settori;

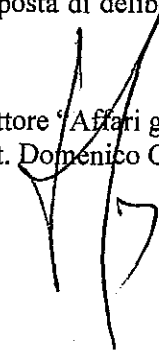
Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi del I comma dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000.

Addi

22/1/15

Il Responsabile Settore "Affari generali"
dott. Domenico Cristiano



SETTORE "AFFARI GENERALI"

FATTORE 1

Ampiezza e complessità organizzativa

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Complessità relazioni interne10

Tenuto conto che il personale funzionalmente assegnato è di 13 unità, di cui n. 1 unità di categoria D, n. 2 unità di categoria C, n. 9 unità di categoria B e n. 1 unità di categoria A, si ritiene che vi sia una media complessità delle relazioni interne, attesa, altresì, la presenza all'interno del Settore di figure professionali cd. "intermedie".

-Criticità e differenziazione dell'articolazione interna 15

Tenuto conto che nel Settore sono ricomprese 8 tipologie di servizi sottoposti alla gestione e al coordinamento del relativo Responsabile del Settore, si considera che il livello di coordinamento da compiere riguarda attività molteplici ed eterogenee che vanno dalla gestione delle risorse umane a quella degli affari legali e contenzioso, alla gestione documentale e dei contratti, all'innovazione tecnologica, all'istruzione, alla cultura, alla gestione delle attività degli organi istituzionali.

-Complessità nelle relazioni esterne 20

I servizi gestiti dal Settore implicano un sistema di relazioni istituzionali interne ed esterne di media complessità, funzionali all'assolvimento delle attività riferibili al Settore, sistema caratterizzato da un elevato numero di interlocutori. L'impatto dei servizi erogati sull'utenza esterna è piuttosto rilevante.

FATTORE 2

Competenze

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Entità ed importanza delle risorse assegnate con riferimento al personale 5

Tenuto conto del numero di personale funzionalmente assegnato, le risorse finanziarie previste sono modeste.

-Entità, natura e strategicità delle risorse economico-finanziarie e strumentali assegnate 15

L'ammontare delle risorse finanziarie assegnate determina discrete responsabilità, soprattutto per quanto riguarda la gestione delle risorse umane dell'Ente e degli affari legali e contenzioso, e può influenzare il livello di equilibrio del bilancio.

-Responsabilità formale e sostanziale della gestione, rischi correlati alle azioni e alle decisioni..... 15

Per le attività e i servizi inclusi in tale Settore, la responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) è discreta, tenuto conto, altresì, del livello di complessità tecnica ed il contenuto degli atti.

FATTORE 3

Professionalità

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Esperienza, grado di specializzazione richiesta, livello di approfondimento 35

In considerazione della complessità delle procedure e delle attività del Settore, per la loro gestione è necessario un buon grado di specializzazione e di esperienza, nonché un'attività di studio e ricerca finalizzate ad arricchire le cognizioni di tipo multidisciplinare. E' necessario, altresì, approfondire l'evoluzione del quadro normativo con dinamiche formative costanti.

TOTALE PUNTEGGIO 115

SETTORE "POLITICHE SOCIALI E DEMOGRAFICO"

FATTORE 1

Ampiezza e complessità organizzativa

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Complessità relazioni interne 5

Tenuto conto che il personale funzionalmente assegnato è di 5 unità, di cui n. 1 unità di categoria D, n. 2 unità di categoria C, n. 2 unità di categoria B, si ritiene che vi sia una modesta complessità delle relazioni interne.

-Criticità e differenziazione dell'articolazione interna 10

Tenuto conto che nel Settore sono ricomprese 4 tipologie di servizi sottoposti alla gestione e al coordinamento del relativo Responsabile del Settore, si considera che il livello di coordinamento da compiere riguarda attività e funzioni diverse tra loro ma relativamente omogenee per natura ed obiettivi, nell'ambito dei servizi al cittadino e alla persona.

-Complessità nelle relazioni esterne 20

I servizi gestiti dal Settore implicano un sistema di relazioni istituzionali interne ed esterne di media complessità, funzionali all'assolvimento delle attività riferibili al Settore, sistema caratterizzato da un elevato numero di interlocutori e dall'elevata frequenza delle stesse relazioni. L'impatto dei servizi erogati sull'utenza esterna è piuttosto rilevante, trattandosi prevalentemente di attività di tipo erogativo esterno.

FATTORE 2

Competenze

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Entità ed importanza delle risorse assegnate con riferimento al personale 5

Tenuto conto del numero di personale funzionalmente assegnato, le risorse finanziarie previste sono poco significative.

-Entità, natura e strategicità delle risorse economico-finanziarie e strumentali assegnate 15

L'ammontare delle risorse finanziarie assegnate determina discrete responsabilità, soprattutto per quanto riguarda i servizi relativi alle Politiche sociali.

-Responsabilità formale e sostanziale della gestione, rischi correlati alle azioni e alle decisioni..... 5

Per le attività e i servizi inclusi in tale Settore, vi è il rischio che possa configurarsi una circoscritta responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile), tenuto conto, altresì, del livello di media complessità tecnica ed il contenuto tipico degli atti.

FATTORE 3

Professionalità

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Esperienza, grado di specializzazione richiesta, livello di approfondimento 30

In considerazione del tipo di procedure ed attività del Settore, per la loro gestione è necessario un buon grado di specializzazione e di esperienza, nonché un'attività di studio e ricerca costante.

TOTALE PUNTEGGIO 90

SETTORE “FINANZIARIO”

FATTORE 1

Ampiezza e complessità organizzativa

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Complessità relazioni interne 5

Tenuto conto che il personale funzionalmente assegnato è di 5 unità, tutte di categoria C, si ritiene che vi sia una ridotta complessità delle relazioni interne, attesa, altresì, la presenza all'interno del Settore di figure professionali cd. “intermedie”.

-Criticità e differenziazione dell'articolazione interna 15

Tenuto conto che nel Settore sono ricomprese 7 tipologie di servizi sottoposti alla gestione e al coordinamento del relativo Responsabile del Settore, si considera che il livello di coordinamento da compiere riguarda attività molteplici ed eterogenee che vanno dalla gestione del bilancio, a quella dei mutui, degli adempimenti fiscali, dei tributi. Pertanto, le procedure sono numerose e complesse. Il livello di coordinamento influenza, peraltro, anche altri Settori.

-Complessità nelle relazioni esterne 20

I servizi gestiti dal Settore implicano un sistema complesso di relazioni istituzionali interne ed esterne, funzionali all'assolvimento delle attività riferibili al Settore, sistema caratterizzato da un elevato numero di interlocutori. Le relazioni avvengono anche con i Responsabili degli altri Settori e con i vertici istituzionali dell'Ente, con incontri frequenti ed attività di supporto continuativo. L'impatto dei servizi erogati sull'utenza esterna è piuttosto rilevante, in particolare per la gestione del servizio tributi.

FATTORE 2

Competenze

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Entità ed importanza delle risorse assegnate con riferimento al personale 10

Tenuto conto del numero di personale funzionalmente assegnato, le risorse finanziarie previste sono discrete.

-Entità, natura e strategicità delle risorse economico-finanziarie e strumentali assegnate 20

L'ammontare delle risorse finanziarie assegnate determina ampie responsabilità ed influenza sensibilmente il livello di equilibrio del bilancio, anche ai fini del rispetto del patto di stabilità.

-Responsabilità formale e sostanziale della gestione, rischi correlati alle azioni e alle decisioni..... 20

Per le attività e i servizi inclusi in tale Settore, vi è il rischio che possa configurarsi una responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile), in particolare per i servizi di gestione del bilancio e dei tributi, tenuto conto, altresì, del livello di elevata complessità tecnica ed il contenuto degli atti, nonché la loro numerosità.

FATTORE 3

Professionalità

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Esperienza, grado di specializzazione richiesta, livello di approfondimento 40

In considerazione della complessità delle procedure e delle attività del Settore, per la loro gestione è necessario un rilevante grado di specializzazione e di esperienza, nonché un'attività di studio e ricerca finalizzate ad arricchire il livello di conoscenze specialistiche. E' necessario, altresì, approfondire l'evoluzione del quadro normativo con dinamiche formative costanti.

TOTALE PUNTEGGIO 130

SETTORE "LAVORI PUBBLICI, URBANISTICA E SUAP"

FATTORE 1

Ampiezza e complessità organizzativa

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Complessità relazioni interne10

Tenuto conto che il personale funzionalmente assegnato è di 7 unità, tutte di categoria B, si ritiene che vi sia una discreta complessità delle relazioni interne, attesa, altresì, da un lato, l'assenza all'interno del Settore di figure professionali cd. "intermedie", e dall'altro la presenza di diverse tipologie di personale assegnato (operai, impiegati, ecc.).

-Criticità e differenziazione dell'articolazione interna 20

Tenuto conto che nel Settore sono ricomprese 8 tipologie di servizi sottoposti alla gestione e al coordinamento del relativo Responsabile del Settore, si considera che il livello di coordinamento da compiere riguarda attività molteplici ed eterogenee che vanno dalla pianificazione territoriale alla gestione dei lavori pubblici, dell'urbanistica, della manutenzione degli immobili comunali, del SUAP. Pertanto, le procedure sono numerose e complesse.

-Complessità nelle relazioni esterne 20

I servizi gestiti dal Settore implicano un sistema complesso di relazioni istituzionali interne ed esterne, funzionali all'assolvimento delle attività riferibili al Settore, sistema caratterizzato da un elevato numero di interlocutori. Le relazioni esterne all'Ente sono ampie e significative, finalizzate anche alla soluzione di problematiche complesse, e comportano il trasferimento di dati e informazioni all'utenza. Le relazioni avvengono anche con i vertici istituzionali dell'Ente, con incontri frequenti ed attività di supporto continuativo. L'impatto dei servizi erogati sull'utenza esterna è molto rilevante.

FATTORE 2

Competenze

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Entità ed importanza delle risorse assegnate con riferimento al personale 5

Tenuto conto del numero di personale funzionalmente assegnato, le risorse finanziarie previste sono modeste.

-Entità, natura e strategicità delle risorse economico-finanziarie e strumentali assegnate 20

L'ammontare delle risorse finanziarie assegnate determina ampie responsabilità ed influenza sensibilmente il livello di equilibrio del bilancio, anche ai fini del rispetto del patto di stabilità.

-Responsabilità formale e sostanziale della gestione, rischi correlati alle azioni e alle decisioni..... 20

Per le attività e i servizi inclusi in tale Settore, vi è il rischio che possa configurarsi una responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile), tenuto conto, altresì, del livello di elevata complessità tecnica ed il contenuto degli atti, nonché la loro numerosità. I procedimenti presentano problematiche variabili ed eterogenee.

FATTORE 3

Professionalità

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Esperienza, grado di specializzazione richiesta, livello di approfondimento 40

In considerazione della complessità delle procedure e delle attività del Settore, per la loro gestione è necessario un rilevante grado di specializzazione e di esperienza, nonché un'attività di studio e ricerca finalizzate ad arricchire il livello di conoscenze plurispecialistiche. E' necessario, altresì, approfondire l'evoluzione del quadro normativo con dinamiche formative costanti.

TOTALE PUNTEGGIO 135

SETTORE "VIGILANZA ED IGIENE"

FATTORE 1

Ampiezza e complessità organizzativa

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Complessità relazioni interne15

Tenuto conto che il personale funzionalmente assegnato è di 21 unità, di cui n. 2 unità di categoria D, n. 11 unità di categoria C, n. 7 unità di categoria B e n. 1 unità di categoria A, si ritiene che vi sia una discreta complessità delle relazioni interne, attesa, altresì, la presenza di diverse tipologie di personale assegnato (vigili, operai, impiegati, ecc.).

-Criticità e differenziazione dell'articolazione interna 20

Tenuto conto che nel Settore sono ricomprese 6 tipologie di servizi sottoposti alla gestione e al coordinamento del relativo Responsabile del Settore, si considera che il livello di coordinamento da compiere riguarda attività molteplici ed eterogenee che vanno dalla polizia locale alla gestione del servizio ecologia, del verde pubblico, dell'igiene veterinaria. Pertanto, le procedure sono numerose e complesse.

-Complessità nelle relazioni esterne 20

I servizi gestiti dal Settore implicano un sistema complesso di relazioni istituzionali interne ed esterne, funzionali all'assolvimento delle attività riferibili al Settore, sistema caratterizzato da un elevato numero di interlocutori. Le relazioni esterne all'Ente sono ampie e significative e comportano il trasferimento di dati e informazioni all'utenza. Le relazioni avvengono anche con i vertici istituzionali dell'Ente, con incontri frequenti ed attività di supporto continuativo. L'impatto dei servizi erogati sull'utenza esterna è molto rilevante.

FATTORE 2

Competenze

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Entità ed importanza delle risorse assegnate con riferimento al personale 10

Tenuto conto del numero di personale funzionalmente assegnato, le risorse finanziarie previste sono discrete.

-Entità, natura e strategicità delle risorse economico-finanziarie e strumentali assegnate 15

L'ammontare delle risorse finanziarie assegnate determina discrete responsabilità e possono influenzare il livello di equilibrio del bilancio.

-Responsabilità formale e sostanziale della gestione, rischi correlati alle azioni e alle decisioni..... 15

Per le attività e i servizi inclusi in tale Settore, la responsabilità amministrativa (patrimoniale e contabile) è discreta, tenuto conto, altresì, del livello di complessità tecnica ed il contenuto degli atti.

FATTORE 3

Professionalità

(Max 20 punti per voce – Totale punteggio max 60 punti)

-Esperienza, grado di specializzazione richiesta, livello di approfondimento 40

In considerazione della complessità delle procedure e delle attività del Settore, per la loro gestione è necessario un rilevante grado di specializzazione e di esperienza, nonché un'attività di studio e ricerca finalizzate ad arricchire il livello di conoscenze specialistiche. E' necessario, altresì, approfondire l'evoluzione del quadro normativo con dinamiche formative costanti.

TOTALE PUNTEGGIO 135

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL SINDACO

f.to Ing. Vincenzo Brasiello

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Vania De Cocco

PER COPIA CONFORME: 28/01/2015

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Vania De Cocco



Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

Ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 28/01/2015

viene comunicata con lettera prot. n. 1137 in data 28/01/2015 ai Signori Capigruppo consiliari così come prescritto dall'art. 125 del D. Lgs. n. 267/2000

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 22/01/2015

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Vania De Cocco