

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 22

Categoria I Classe V

OGGETTO: **Comunicazioni.**

L'anno **2013** e questo giorno **11** del mese di **novembre** alle ore **19,00** nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Sindaco in data 05.11.2013 n. 14405 si è riunito il Consiglio comunale in sessione ordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta la Presidente Avv. **Giuseppina Chianese**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° **15** ed assenti, sebbene invitati, n° **2**

1. BRASIELLO Vincenzo – Sindaco				<i>presente [X] assente []</i>			
N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
2.	LANDOLFO Giovanni	X		10.	D'APONTE Carmine	X	
3.	DI BERNARDO Gaetano		X	11.	DE SANTIS Giovanni Pietro		X
4.	MIELE Guido	X		12.	RENNELLA Angelo	X	
5.	CIMMINO Hermine	X		13.	FACCENDA Tammaro	X	
6.	CHIANESE Giuseppina	X		14.	BRISSETTI Gennaro	X	
7.	MERENDA Alessandro	X		15.	RUGGIERO Giovangiuseppe	X	
8.	GERVASIO Tammaro	X		16.	IOVINE Pasquale	X	
9.	CHIARIELLO Antonio	X		17.	D'ERRICO Arcangelo	X	

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Domenico De Biase, Fortuna Ebano, Francesco Iannucci, Giovanni Napoli;

Giustificano l'assenza i Signori: _____

Assiste il Segretario Comunale dott.ssa VANIA DE COCCO incaricata della redazione del verbale.

Il Presidente passa quindi a trattare il terzo argomento iscritto all'ordine del giorno dell'odierna seduta consiliare, ossia «*Comunicazioni*».

Il Sindaco saluta sia l'ex consigliere Maisto che il consigliere Brisetti, per il lavoro svolto dal primo e augura un buon lavoro al consigliere Brisetti.

Il consigliere Merenda saluta il dott. Maisto, figura di prestigio che è stato presente in Consiglio, ringraziandolo per i continui insegnamenti forniti ai colleghi. Saluta, altresì, il consigliere Brisetti, augurandogli un buon lavoro. Inoltre, fa riferimento al manifesto apparso nei giorni scorsi, in cui, con un gioco di parole, si accusa l'amministrazione di cementificare il territorio, quando, invece, non si fa altro che applicare la legge del piano casa, legge di valenza nazionale. Inoltre, i permessi a costruire finora rilasciati riguardano atti e attività iniziati all'epoca della precedente amministrazione.

Il consigliere Rennella dà lettura di un breve intervento che consegna al Segretario comunale, che allegato al presente verbale sotto la lettera A, ne forma parte integrante e sostanziale. Si sofferma, poi, sul servizio di trasporto scuolabus che non verrà assicurato, malgrado il consigliere Ruggiero si fosse impegnato a valutarne i costi.

Il consigliere D'Errico chiede se in Bilancio vi siano previsioni circa le entrate circa le entrate relative al servizio di sosta a pagamento, cosiddette strisce blu. Se ci sono e vi è la revoca, vuol dire che le previsioni sono sbagliate. In merito alla proroga del servizio ingombranti e umido, chiede se il risparmio poteva magari essere raggiunto con l'affidamento ad altra ditta. Riguardo al PRU chiede di conoscere se i vari ricorsi non rischiano di far perdere il finanziamento.

Il consigliere Merenda chiede chiarimenti in merito al documento letto dal consigliere Rennella.

Il consigliere Ruggiero risponde al consigliere Rennella dicendo che nessuno poteva prevedere i costi ma soltanto esaminarli per evitare di farli lievitare. Chiede poi maggiori chiarimenti all'assessore Napoli in merito al PRU, programma iniziato dalla precedente amministrazione.

Il consigliere D'Aponte chiede di approfondire il ruolo del consigliere comunale, se è simile, o meno, a quello di un magistrato in grado di valutare i conflitti di interesse. Il riferimento del consigliere Rennella a conflitti di interesse è privo di elementi specifici, per cui se si sta facendo una denuncia, si vuole sapere con precisione se esistano conflitti di interesse. Sostiene poi che il Bilancio è stato chiuso al 10 settembre, per cui non era possibile conoscere, a quella data, se a novembre venisse o meno sospeso il servizio di sosta a pagamento. Inoltre, i proventi derivanti da questo servizio possono essere impegnati solo quando vengono riscossi.

Il consigliere Iovine ricorda le parole del Papa Francesco, il quale dice che la maldicenza fa male al fratello. Il riferimento ai conflitti di interesse deve essere argomentato perché se ci fossero profili penali devono essere oggetto prima di denuncia alle forze dell'ordine. In merito al PRU, afferma, l'art. 11 del D. Lgs. 163/2006, comma 3, dice che non si può contrattualizzare in attesa dell'esito del giudizio al TAR. Per cui invita l'amministrazione a non concludere il contratto che dovrà portare ad un accordo di programma con la Regione.

Il consigliere Landolfo ricorda al Sindaco di aver sollecitato l'apertura della strada di via Toti, ma ad oggi ancora non è aperta.

Interviene l'assessore Iannucci, per fatto personale, in merito all'intervento del consigliere Rennella. Le classi Primavera rientrano in un progetto sostenuto con un mero contributo del Comune. Per evitare che operatori vengano pagati pochissimo e malissimo, si è pensato di includere questo progetto nei P.A.C. al fine di rendere stabile il progetto stesso. Il Centro Astalli, invitato sulla base di un elenco prestato dall'Ambito ai dirigenti scolastici, non avrebbe potuto partecipare a gare per il progetto Primavera, non avendo i requisiti per partecipare. Quindi, non vi è alcun conflitto di interesse. Su € 750.000,00 di finanziamento dei PAC, il Comune di Grumo Nevano ne ha avuto un terzo, ossia € 250.000,00 per realizzare, chiavi in mano, un nido per 25 bambini.

Interviene l'assessore Napoli, in merito al PRU, affermando che in seguito ad aggiudicazione si sono avuti dei ricorsi, cosa fisiologica negli appalti, rientrando nei diritti delle parti concorrenti. Assicura che non si procederà alla contrattualizzazione del rapporto, in attesa dell'esito del ricorso

al TAR ed eventualmente al Consiglio di Stato, attività che la politica non può controllare e sulla quale non può interferire. Per quanto riguarda l'apertura di via Toti, la Regione ha concesso 50.000,00 euro al Comune per rendere sicure le strade mentre, in merito all'interesse privato, vanno seguite determinate procedure che non riguardano l'amministrazione. La comunicazione dell'importo assegnato dalla Regione è di venerdì scorso.

Il consigliere Iovine afferma che ci sono voluti due anni per capire che il progetto Primavera è svolto da volontari. Per cui non dovrebbe essere fatta neanche una gara. Chiede all'assessore Iannucci che venga ripristinato lo spirito iniziale del progetto, invitando le scuole a contattare i volontari di cui vogliono avvalersi e poi il Comune deciderà se finanziare o meno il progetto.

Il consigliere D'Aponte ricorda il progetto Primavera iniziato durante la precedente amministrazione, progetto sperimentale, nato anche per ottenere finanziamenti provinciali. Adesso, invece, è stato dirottato tutto nell'Ambito. Bisogna solo puntare a migliorare il servizio che è già buono.

Il consigliere Ruggiero chiede se il personale del progetto Primavera sia volontario o stipendiato.

Il consigliere Rennella chiede al Sindaco cosa ne pensa del progetto Primavera, dal momento che nel 2011 metteva in discussione tale progetto.

Alle ore 20,40 all'unanimità si concorda la sospensione della seduta per 5 minuti.

La seduta riprende alle ore 20,45. Presenti n. 15 – assenti 2 (Di Bernardo, De Santis).

Il Segretario comunica che il consigliere Rennella gli ha consegnato un documento in cui è riportato un affidamento di un incarico professionale da parte di cittadini grumesi nei confronti di un consigliere della maggioranza.

Il consigliere Brisetti chiede di sapere se vi sia anche l'accettazione dell'incarico.

Il Segretario risponde che non vi è accettazione.

Il consigliere D'Aponte ribadisce che l'accettazione determina il rapporto contrattuale e che da quella decorre la valutazione circa l'esistenza, o meno, di cause di incompatibilità.

Il consigliere Rennella afferma che è stato consegnato al Segretario quello di cui si è venuto a conoscenza. Appena dovesse pervenire anche l'accettazione, verrà immediatamente consegnata al protocollo generale dell'ente.

Il consigliere Gervasio sostiene che se qualcuno viene a conoscenza di atti illegittimi, questi vanno denunciati all'autorità preposta, alla Procura, ai Carabinieri. Questo è un Consiglio comunale, non devono arrivare messaggi trasversali, intimidatori. Il Consiglio deve affrontare questioni importanti di Bilancio, il taglio di 600.000,000 euro di trasferimenti dello Stato, bisogna trovare le risorse per adempiere a quanto prescritto dalla Corte dei Conti. Pertanto, è necessario recuperare il ruolo del Consiglio comunale, il ruolo della politica, e cercare di collaborare, maggioranza e minoranza, per il bene di Grumo Nevano.

Il Sindaco fa riferimento al manifesto e volantino apparsi qualche giorno fa in cui si accusa la maggioranza senza prove. Nei prossimi giorni tale volantino sarà consegnato alle Forze dell'Ordine per le valutazioni del caso. In merito alle classi Primavera, il Sindaco ricorda di non essere mai stato contrario ad esse ma di aver eccepito, semmai, l'impiego di fondi destinati per finalità diverse. Questa amministrazione ha cercato di coinvolgere l'Ambito per ottenere finanziamenti regionali, in modo da far sì che le risorse rimanessero sul territorio di Grumo Nevano. In merito al servizio di scuolabus, il costo del servizio è inferiore rispetto a quello dell'anno scorso, ma le famiglie che hanno comunicato di voler usufruire del servizio sono in numero esiguo, tale da non consentire di assicurare il servizio stesso. Circa la presenza di discarica abusiva sul territorio, questa risale ad almeno dieci anni fa. Oggi è posta sotto sequestro. Quanto al servizio di smaltimento dei rifiuti ingombranti e umido, l'attività posta in essere dall'amministrazione rientra nella rinegoziazione dei contratti in essere, e nel caso specifico ha comportato un risparmio per l'ente di circa € 80.000,00 annui.

- Comunicazioni di Idea Civica – Cons. Capogruppo Rennella Angelo

Sindaco, ancora una volta, La invito a vigilare sui conflitti di interesse che coinvolgono autorevoli consiglieri della sua maggioranza. Conflitti di interesse noti a tutti i grumesi in materia edilizia visto i numerosi abbattimenti e ricostruzioni in corso su tutto il territorio.

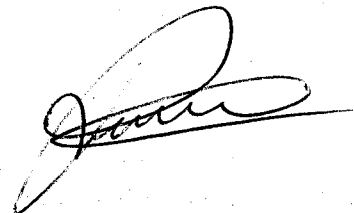
Nello stigmatizzare il comportamento di questi consiglieri, confermo a nome di tutta l'opposizione le preoccupazioni già espresse nel manifesto recentemente affisso in città, e attendo una netta presa di posizione Sua e della sua maggioranza a favore della necessaria trasparenza negli atti e nei procedimenti amministrativi. Ivi compreso il PRU (48 alloggi di via Galilei), visto che il legale nominato dall'ente nella difesa al TAR è stato nominato al di fuori dell'albo comunale e molto vicino, per sentito dire, a qualche consigliere di maggioranza. Per altro con questa amministrazione è diventata ormai prassi nominare legali al di fuori dell'albo. Perché?

Inoltre siamo delusi per il mancato avvio del servizio di scuolabus, eppure il consigliere Ruggiero aveva garantito che il servizio ci sarebbe stato e anche a costi inferiori, il consigliere si impegnò a valutare e razionalizzare personalmente i costi del servizio, ma i risultati sono stati la soppressione del servizio a seguito dell'incremento dei costi. Insomma un fallimento politico del consigliere Ruggiero e della maggioranza che lo stesso degnamente rappresenta.

- Per non parlare del ritardo della partenza delle classi primavera. Anche qui riscontriamo un grande conflitto di interessi che coinvolge il vicesindaco Iannucci, il quale è molto vicino ad una delle associazioni che potrebbe effettuare il servizio al posto di quella dell'anno scorso. Appare strano che l'associazione vicina al vicesindaco si candida per effettuare il servizio solo ora che dovrebbero arrivare cospicui finanziamenti dall'ambito. Ricordo che il vicesindaco è anche ass. alle politiche sociali e quindi ha rapporti con l'ambito. E comunque allo stato non è dato nemmeno sapere se e quando il servizio partirà per il corrente anno scolastico.

Sindaco inoltre Lei deve chiarire anche la questione dell'impianto di rifiuti pericolosi che dovrebbe nascere a Grumo Nevano. In particolare, deve chiarire se questo impianto è pericoloso per la salute dei cittadini e se c'è la volontà politica di acconsentire al sua realizzazione.

Infine sulle tasse preferisco dire il mio pensiero quando tratteremo i prossimi punti all'ordine del giorno.



Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

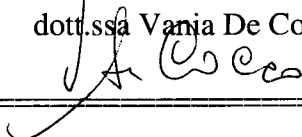
IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Avv. Giuseppina Chianese

f.to dott.ssa Vania De Cocco

PER COPIA CONFORME: 20/11/2013

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Vania De Cocco



Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 20/11/2013

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il __/12/2013

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Vania De Cocco