

**COMUNE DI GRUMO NEVANO**  
**(Provincia di Napoli)**

~~COPIA/ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 38

Categoria X Classe I

---

---

**OGGETTO: Approvazione schema di convenzione relativa al conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.).**

---

---

L'anno **2012** e questo giorno **15** del mese di **novembre** alle ore **20,00** nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 09.11.2012 n. 16109 si è riunito il Consiglio comunale in sessione straordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio comunale avv. **Angelo Campanile**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° **14** ed assenti, sebbene invitati, n° **3**

1. GRIMALDI Alessandro – Sindaco		<i>presente</i> [X] <i>assente</i> [ ]					
N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
2.	NEGRO Matteo	X		10.	RECCIA Giuseppe	X	
3.	CRISTIANO Umberto		X	11.	ANATRIELLO Luigi		X
4.	DI NOLA Raffaele	X		12.	GERVASIO Guido	X	
5.	LANDOLFO Giovanni	X		13.	CHACCHIO Pietro	X	
6.	LIGUORI Gaetano	X		14.	DI BERNARDO Gaetano		X
7.	CAMPANILE Angelo	X		15.	BRASIELLO Vincenzo	X	
8.	CHACCHIO Tammaro	X		16.	MAISTO Tammaro	X	
9.	MARINO Roberto	X		17.	BILANCIO Filomena	X	

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Carmine D'Aponte, Mario Lamanna, Giuseppe Landolfo, Pasquale Palmieri, Lucia Piccolella;

Giustificano l'assenza i Signori:

Assiste il Segretario Comunale dott. AMEDEO ROCCO incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente passa quindi a trattare il secondo argomento iscritto all'ordine del giorno dell'odierna seduta consiliare, «*Approvazione schema di convenzione relativa al conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.)*», e cede la parola al Sindaco che relaziona sull'argomento.

Al termine della relazione del Sindaco, interviene il consigliere Liguori il quale rappresenta le proprie perplessità in merito all'approvazione del presente atto. Propone un emendamento alla proposta di deliberazione, che allegato al presente atto ne forma parte integrante e sostanziale, e precisamente:

«La cosiddetta S. U. A., operativa presso il Provveditorato Interregionale alle OO. PP. di Campania e Molise, dovrà provvedere alla cura delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici aventi importo pari o superiore a euro 1.000.000,00 al netto di IVA, e per le prestazioni di servizi e di acquisto di beni e forniture, aventi importo pari o superiore ad euro 500.000,00 al netto di IVA.

La cosiddetta S. U. A., operativa presso il Provveditorato Interregionale alle OO. PP. di Campania e Molise, dovrà provvedere alla cura delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici importo inferiore ad euro 1.000.000,00 al netto di IVA, e per le prestazioni di servizi e di acquisto di beni e forniture, aventi importo inferiore a euro 500.000,00 al netto di IVA, laddove difficoltà operative od esigenze di servizio interne all'ente comunale ne richiedano l'esplicito ausilio».

Interviene il consigliere Maisto il quale propone una sospensione della seduta per valutare la proposta di emendamento.

Il Presidente dopo aver dato lettura dell'art. 21 del regolamento del Consiglio comunale, per quanto attiene le proposte di emendamento, cede la parola al Segretario perché fornisca il proprio parere in merito alla ricevibilità dell'emendamento.

Il Segretario afferma che a suo pare l'emendamento è accoglibile come elemento condizionante in quanto la convenzione è una convenzione tipo e l'art. 3 della stessa prevede la possibilità di ampliare l'operatività della stessa, non di restringerla, pertanto bisognerebbe comunque richiedere al Provveditorato una espressa adesione a tale proposta, non condizionando l'efficacia della convenzione al contenuto dell'emendamento, sottoponendo lo stesso all'accettazione da parte del Provveditorato e della Prefettura.

Il Presidente pone quindi ai voti la proposta del consigliere Maisto di sospendere la seduta consiliare per 10 minuti.

Non essendovi interventi sulla proposta di sospensione, e posta ai voti, la stessa ottiene voti favorevoli 11 e contrari 3 (Brasiello, Reccia, Landolfo), resi per alzata di mano, da parte dei 14 componenti il civico consesso presenti e votanti. La seduta viene sospesa alle ore 21,10.

La seduta viene ripresa alle ore 21,20. All'appello risultano presenti 14 e assenti 3 (Cristiano, Anatriello, Di Bernardo).

Riprendono gli interventi in merito alla proposta deliberativa: intervengono prima la consigliera Bilancio, quindi il consigliere Marino, infine i consiglieri Reccia e Maisto.

A questo punto, non essendovi ulteriori interventi, il Presidente pone a votazione in primo luogo la proposta di emendamento del consigliere Liguori.

Interviene il consigliere Marino che annuncia il voto contrario alla proposta di emendamento del consigliere Liguori.

Presenti e votanti 14, con voti favorevoli 1 (Liguori), contrari 13, resi per alzata di mano da parte dei 14 componenti il Consiglio comunale presenti e votanti:

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta di emendamento presentata dal consigliere Liguori;

Visto l'esito della votazione sopra riportata:

#### DELIBERA

di respingere la proposta di emendamento presentata dal consigliere Liguori, come in premessa precisata.

A questo punto il Presidente pone a votazione la proposta deliberativa.

Il Presidente passa quindi a trattare il secondo argomento iscritto all'ordine del giorno dell'odierna seduta consiliare, «*Approvazione schema di convenzione relativa al conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.)*», e cede la parola al Sindaco che relaziona sull'argomento.

Al termine della relazione del Sindaco, interviene il consigliere Liguori il quale rappresenta le proprie perplessità in merito all'approvazione del presente atto. Propone un emendamento alla proposta di deliberazione, che allegato al presente atto ne forma parte integrante e sostanziale, e precisamente:

«La cosiddetta S. U. A., operativa presso il Provveditorato Interregionale alle OO. PP. di Campania e Molise, dovrà provvedere alla cura delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici aventi importo pari o superiore a euro 1.000.000,00 al netto di IVA, e per le prestazioni di servizi e di acquisto di beni e forniture, aventi importo pari o superiore ad euro 500.000,00 al netto di IVA.

La cosiddetta S. U. A., operativa presso il Provveditorato Interregionale alle OO. PP. di Campania e Molise, dovrà provvedere alla cura delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici importo inferiore ad euro 1.000.000,00 al netto di IVA, e per le prestazioni di servizi e di acquisto di beni e forniture, aventi importo inferiore a euro 500.000,00 al netto di IVA, laddove difficoltà operative od esigenze di servizio interne all'ente comunale ne richiedano l'esplicito ausilio».

Interviene il consigliere Maisto il quale propone una sospensione della seduta per valutare la proposta di emendamento.

Il Presidente dopo aver dato lettura dell'art. 21 del regolamento del Consiglio comunale, per quanto attiene le proposte di emendamento, cede la parola al Segretario perché fornisca il proprio parere in merito alla ricevibilità dell'emendamento.

Il Segretario afferma che a suo pare l'emendamento è accoglibile come elemento condizionante in quanto la convenzione è una convenzione tipo e l'art. 3 della stessa prevede la possibilità di ampliare l'operatività della stessa, non di restringerla, pertanto bisognerebbe comunque richiedere al Provveditorato una espressa adesione a tale proposta, non condizionando l'efficacia della convenzione al contenuto dell'emendamento, sottoponendo lo stesso all'accettazione da parte del Provveditorato e della Prefettura.

Il Presidente pone quindi ai voti la proposta del consigliere Maisto di sospendere la seduta consiliare per 10 minuti.

Non essendovi interventi sulla proposta di sospensione, e posta ai voti, la stessa ottiene voti favorevoli 11 e contrari 3 (Brasiello, Reccia, Landolfo), resi per alzata di mano, da parte dei 14 componenti il civico consesso presenti e votanti. La seduta viene sospesa alle ore 21,10.

La seduta viene ripresa alle ore 21,20. All'appello risultano presenti 14 e assenti 3 (Cristiano, Anatriello, Di Bernardo).

Riprendono gli interventi in merito alla proposta deliberativa: intervengono prima la consigliera Bilancio, quindi il consigliere Marino, infine i consiglieri Reccia e Maisto.

A questo punto, non essendovi ulteriori interventi, il Presidente pone a votazione in primo luogo la proposta di emendamento del consigliere Liguori.

Interviene il consigliere Marino che annuncia il voto contrario alla proposta di emendamento del consigliere Liguori.

Presenti e votanti 14, con voti favorevoli 1 (Liguori), contrari 13, resi per alzata di mano da parte dei 14 componenti il Consiglio comunale presenti e votanti:

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta di emendamento presentata dal consigliere Liguori;

Visto l'esito della votazione sopra riportata:

#### DELIBERA

di respingere la proposta di emendamento presentata dal consigliere Liguori, come in premessa precisata.

A questo punto il Presidente pone a votazione la proposta deliberativa.

Presenti e votanti 14, con voti favorevoli all'unanimità, resi per alzata di mano da parte dei 14 componenti il Consiglio comunale presenti e votanti:

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto;  
Visto l'esito della votazione sopra riportata:

#### DELIBERA

di approvare l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto, dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente trascritto e riprodotto.

Il Presidente propone di votare per l'immediata esecutività della presente deliberazione.  
Presenti e votanti 14, con voti favorevoli all'unanimità, resi per alzata di mano da parte dei 14 componenti il Consiglio comunale presenti e votanti:

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta del Presidente;  
Visto l'esito della votazione:

#### DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

A questo punto, non essendovi altri argomenti da trattare, il presidente dichiara chiusa la seduta.  
Sono le ore 21,50.

Si dà atto che gli interventi relativi all'argomento trattato, sono riportati nella trascrizione allegata.

**Il presidente:** passiamo alla trattazione del secondo argomento all'ordine del giorno. Approvazione schema di convenzione alla stazione unica appaltante. La parola al sindaco per la relazione.

**Il sindaco:** premesso che in data 17/10/2008 alla presenza del ministro dell'interno è stato sottoscritto tra la prefettura di Napoli e l'unione industriale di Napoli il protocollo d'intesa (il sindaco legge la relazione allegata agli atti del consiglio)..quindi di applicare lo schema di convenzione. grazie

**Il presidente:**dichiaro aperta la discussione sull'argomento all'ordine del giorno invitò il consigliere alla discussione chi chiede intervenire? La parola al consigliere Liguori.

**Il consigliere Liguori:** presidente lo avevo già anticipato nelle comunicazioni, i miei dubbi e pensavo che attraverso il dibattito si potessero sciogliere, non c'è dibattito quindi mi accingo almeno ad esternare i miei dubbi, egregi colleghi mi sento molto imbarazzato, l'argomento di questa sera che è semplice nella sua linearità si complica o forse lo abbiamo complicato a tal punto da farlo diventare per me un rompicapo,i principi ispiratori della stazione unica appaltante.. è il riuscito tentativo di creare una unità inviolabile e repellente ad ogni losca interpretazione rappresentano senz'altro una grossa arma degli amministratori locali.. e parlo di arma.. così come avrei potuto parlare di strumento.. ma la parola a arma.. rende meglio il concetto di difesa..perché io poi non riesco capire da quale par è arrivato l'attacco perché solo dopo una gara di appalto, ci troviamo ad invertire la marcia e la rotta, ricordo che uno degli obiettivi per i quali votammo durante la seduta del 26 maggio uno dei motivi era quello di far risparmiare all'ente comunale i costi inerenti alla stazione unica appaltante, così come fortemente sottolineata da tutti i consiglieri di maggioranza.. eravamo o siamo stati per una forma di contagiose discussione più che convinti di questa necessità, dunque mi chiedo se per caso le tariffe applicate dalla stazione unica appaltante siano ribassate, perché da quanto mi risulta appare che la situazione delle casse comunali non sia migliorata.. anzi.. i recenti tagli alla spesa pubblica la situazione del bilancio non configura una sicuramente un miglioramento.. dunque se allora avevamo prioritariamente di risparmiare tempo e donare come mai questa necessità oggi non è più sentita.. e ricordo bene che coerentemente agli atti, che la ferma volontà espressa dai componenti della maggioranza di non sottrarsi alla responsabilità di amministratori, la ferma volontà di evitare ai cittadini ogni aggravio derivanti dall'aumento funzionale dell'acquisto di beni e servizi.. dal momento che fu detto si trattava di spese .. dal momento che come fu detto da verifiche effettuate eravamo in grado per le professionalità presente tra il personale e dirigenti del comune di poter affrontare le gare in programma, senza alcun imprevisto.. imprevisto che adesso c'è senza pensare che quelle stesse persone si siano trasformate da competenti a incapaci.. allora queste verifiche sono state fatte? Come e da chi esiste anche merito? O quando meglio cosa è cambiato da allora.. perché un errore si sta comunque consumando questa sera.. abbiamo sbagliato prima.. ho abbiamo sbagliato adesso.. perché l'imbarazzo nasce proprio da questo da dire tutto, è il contrario di tutto, come se ogni azione non avesse una consequenzialità esplicita, ed implicita.. quindi le cose cambiano, e le cose cambiano in fretta soprattutto nell'era digitale, che tra lo stimolo e la risposta non c'è tempo di reagire.. personalmente ritengo che dopo aver invocato l'assunzione di responsabilità della necessità dell'atto.. la coerenza richiede motivazioni più che sostanziali, questo per dire che non mi aspettavo, e non mi aspetto di sentire esposizione di principio sulla stazione unica portante.. ma mi ascoltavo di ascoltare elementi capaci di dirimere fin in fondo la questione, e mi fermo perché nonostante tutto non possa dimenticare la città di Grumo Nevano i nostri vicini di casa, questa nostra città virtuosa tra i collusi.. perché è vero che le cose preziose vanno custodite.. è in questo la stazione appaltante trova un grande senso.. ma è anche vero che quando Roberto Saviano. leggendo il rosario delle amministrazioni sciolte per infiltrazioni. o collusioni ..mi ha fatto piacere non sentire il nome della nostra città, sono stato fiero e orgoglioso,anche in deroga di chi nel tempo senza effettuare nessuna delega ma assumendosi le responsabilità,è le competenze del proprio mandato è riuscito a darci questa impronta.. questa nostra città è questi nostri cittadini, che sono stati abituati a dar retta, e per quanto dimentica troppo in fretta.. è rimanere senza risposta.. se non quello di dire, non è colpa mia, il deficit le circostanze, il personale, il governo, le tasse, la malavita, la sorte.. entità astratte.. La mia vuole essere una voce onesta e coerente, per questi motivi premettendo che il tempo a disposizione della convocazione del consiglio comunale mi ha costretto in una inaspettata ed improvvisa riflessione, io propongo come sintesi della stessa... il seguente emendamento..( allegato agli atti del consiglio).. il senso di questo emendamento rimane quello di far risparmiare all'ente comunale i costi della stazione unica appaltante, così come sottolineato da tutti i consiglieri comunali nella seduta di revoca della stessa..l'emendamento conferma coerentemente la volontà di non sottrarsi alla propria responsabilità di amministratori..procedure che io penso siano fattibili e gestibili, sono state fatte sempre dai dirigenti comunali, o ai responsabili del servizio.. ritengo inoltre che il senso di questo emendamento permetta di sottoscrivere con coerenza rispetto al recente passato le convinzioni stazione unica portante per tutte quelle prestazione superanti l'importo previste nel presente emendamento si caratterizzano per una complessità di intervento che potrebbero eccessivamente appesantite rallentare, se non addirittura bloccare il lavoro degli uffici, complessità di intervento che alla luce dei fatti necessariamente deve tradursi nell'azione di monitoraggio del governo da parte di chi come la stazione unica portante a maggiori elementi è competenze tecniche per far sì che ogni opera pubblica possa vedere la luce nel migliore dei modi possibili e nel minore dei tempi possibili.. tanto con lo scopo di far crescere nella nostra comunità consapevolezza della sua storia.. senza alienarla dalla rispettabilità di essere comunità sana, sottoposta al vaglio attento degli amministratori locali che si sono succeduti.. ma mai mettere in discussione il livello di illegalità, onestà, e di trasparenza raggiunti.. tanto anche con lo scopo di aumentare sempre di più la cittadini in se stessi e nelle istituzioni.. al fine di sostenere con

ancora più coraggio e fiducia percorsi operativi e processi esecutivi corretti, leali, e pieni di legalità. Grazie

**Il presidente:** la parola al consigliere Maisto.

**Il consigliere Maisto:** volevo solo proporre una sospensione di 10 minuti.

**Il presidente:** prima di passare alla votazione della proposta di sospensione a termine di regolamento, anche per favorire la discussione, le proposte di emendamento presentata nell'adunanza.. il segretario generale su richiesta del presidente, e io ne faccio richiesta, esprime parere nell'ambito delle sue competenze.. ( il presidente legge l'articolo del regolamento).. la parola al segretario generale

**Il segretario generale:** in tal caso, mi sento di esprimere immediatamente un parere.. l'emendamento è acquisibile, con un elemento di condizionale, nel senso che la convenzione ci è stata trasmessa come convenzione tipo da parte del provveditorato alle opere pubbliche, allo stesso articolo tre che prevede ambito di operatività della stazione unica appaltante, si dice nell'ambito di operatività della stazione unica appaltante si dice che... al comma due dello stesso articolo è precisato... di ampliare... quindi in questo caso si tratta di restringerli.. ora come dicevo l'emendamento di per sé legittimo per quanto riguarda il parere tecnico che posso dare tranquillamente come positivo, ma devo evidenziare la possibilità per la stazione unica eventualmente di non accoglierlo in quanto nella stessa convenzione non vi è questa possibilità di restringere l'arco di operatività.. cioè c'è solo la possibilità di ampliarlo.. chiaramente dovrà partire una richiesta di modifica a questo schema contenente questo restringimento nell'ambito della operatività, devo dire che in maniera teorica può essere anche non accolto dalla stazione unica, quindi la mia proposta può essere quella di accogliere l'emendamento è di non condizionare l'efficacia della convenzione all'emendamento stesso, ma accompagnare l'approvazione della convenzione a una richiesta in tal senso, sempre che si intende approvare l'emendamento.. lasciando ferma la intenzione del comune eventualmente anche di procedere alla stipula della convenzione, qualora l'emendamento non venga accolto.. ma è una proposta nell'eventualità, per poter definire in questa seduta l'adesione in via definitiva alla stazione unica appaltante.

**Il presidente:** votiamo per la sospensione per 10 minuti... favorevoli..... contrari.... Astenuti... la seduta riprenderà alle ore 21 al 20. Grazie.

**Il presidente:** riprendono i lavori con l'appello nominale, c'è il numero legale... procediamo con il secondo punto all'ordine del giorno, in sede di votazione si voterà prima sulla proposta di emendamento, e poi sulla proposta complessiva. Quindi continuiamo la discussione, ha chiesto di parlare il consigliere Filomena Bilancio per 15 minuti grazie.

**Il consigliere Filomena Bilancio:** buonasera a tutti, io questa sera non avrei preso la parola.. ma poi l'intervento del consigliere Liguori mi induce a dire qualche parola.. innanzitutto per ringraziarlo di aver trovato il coraggio di mettere a nudo quella che sono le debolezze di questa maggioranza, condivido una parte del discorso che ha fatto, perché credo che dopo un anno e mezzo questa maggioranza governa la città.. anche l'ultimo cittadino è rimasto risentito. dai continui cambi di maggioranza, La dice grande il fatto che nella maggioranza non rappresenta quella che ha vinto la elezione, faccio gli auguri ai nuovi assessori.. ma non possono sottolineare il fatto che troviamo un esecutivo composto da sei assessori.. che sono saliti sui palchi a dire peste e corna del sindaco Grimaldi e dei suoi consiglieri.. uno dei passi che ha lasciato la città attonita.. quindi ad una malessere che c'era già prima, in una maggioranza che come ha sottolineato più volte è una maggioranza che è composta da tante teste, quindi una maggioranza che faticava ad avere un equilibrio, e questo ha determinato crisi.. ci hanno poi lo ha ammesso anche il sindaco hanno generato uno stazionamento.. quindi un'amministrazione mai decollata.. cioè è stata capace di distruggere le poche cose buone che erano state fatte, e una di queste è la stazione unica appaltante.. si sono spesi fiumi di parole da parte di un ex assessore l'ingegner Pasquale Iovine, per convincere tutti.. che è la stazione unica appaltante era una cosa cattiva.. perché c'erano funzionari capaci.. perché.. perché.. quindi il sindaco questa sera ha detto tutto il contrario di quello che ha detto in quella famosa seduta.. è questa cosa il consigliere Liguori lo ha sottolineato per bene.. quindi un consigliere di maggioranza che lo dice apertamente e pubblicamente.. dice.. abbiamo preso degli impegni che non abbiamo mantenuto.. lo stesso presidente del consiglio, ha detto io a novembre dopo l'estate mi dimetto, se non faccio queste tre cose.. perché il contratto che ho stipulato con i cittadini, video sorveglianza, mercatino,.. invece siamo tutti là e nessuno va via.. quindi io lo so che il sindaco poi dopo borbotta.. quando voi finisco di parlare.. il fatto che questa cosa l'ha detto un consigliere di maggioranza, e poi c'è qualcuno assente.. e lo sta dicendo anche in giro.. le parole dette dal consigliere Liguori sono state chiare.. cambi di posizione, dalla sera alla mattina.. non c'è una posizione che valga il giorno dopo. Non c'è un punto fermo. Per esempio l'assessore D'Aponte.. è venuto in questa aula a parlare dei consiglieri dimissionari, che erano stati incapaci.. quando poi sindaco avvenuto in questa aula a fare il discorso tutti i gruppi consiliari, si partiva dal fatto che si doveva cambiare tutto.. poi ci siamo rivisti nominare un'altra volta qualche stesso assessore, c'è un cambio continuo di posizioni e di cose.. io faccio il mio augurio a questo punto, anche questa sera a proposito dell'emendamento, La proposta del consigliere Liguori e di votare un emendamento.. ma il segretario ha ben chiarito che la convenzione.. non ammette modifiche restrittive.. quindi se noi votiamo l'emendamento.. non possiamo votare la convenzione perché non sappiamo poi se la prefettura, la pasta nomina.. la proposta del segretario di fare dell'emendamento una sorta di richiesta non ci consente di poter votare la convenzione.. quindi sono tutte cose che prima di farle vanno valutate, io ripeto questa sera avrei preferito non parlare.. è l'intervento che ho sentito di dover fare e terra consentire a questa maggioranza di trovare una strada.. perché credo che davvero siate stanchi prima voi di fare

su e giù.. io ho ascoltato consigliere di maggioranza a dirmi che erano stanchi di ascoltare.. e credo che questa stanchezza sia diventata una lunga agonia di una maggioranza che non è mai nata. Grazie

**Il presidente:** Grazie al consigliere Filomena Bilancio, la parola consigliere Roberto Marino

**Il consigliere Roberto Marino:** grazie presidente, la consigliera Bilancio, non voleva parlare forse avrebbe fatto meglio non parlare.. avrebbe fatto meglio a tacere quando si dicono cose a sproposito, voglio rivolgermi al presidente nonostante la consigliere Filomena Bilancio viola continuamente il regolamento.. Le ricordo che siamo in fase di emendamento.. è lei ha fatto il suo solito comizio.. da quale pulpito viene la predica.. parliamo di un ex sindaco. Che bruciato da un intero consiglio comunale, ci viene a dare lezioni di moralità, di politica, di governo.. Le ricordo solo 16 firme, lei è stata sfiduciata da un intero consiglio comunale.. persino il presidente voleva sfiduciarla.. Lei si viene a parlare di ribaltoni.. almeno il sindaco Grimaldi ha avuto la dignità di ammettere i suoi errori.. le trattative anche lei le ha fatte, caro consigliere Filomena Bilancio.. e voleva farle.. in questo modo.. chiamare 1 \* 1 i consiglieri comunali per salvare la sua poltrona.. almeno il sindaco Grimaldi avuto la dignità di farlo pubblicamente in consiglio comunale.. Lei invece voleva farlo privatamente, a casa sua.. e se dico bugie ci sono testimoni.. poi per quanto riguarda i repentini cambi di idee.. le faccio vedere un manifesto.. eccoli qua uno con partito all'altro con un altro partito.. Lei con questa cosa ha fatto parlare il mondo.. addirittura si è scomodato Roberto Saviano.. quindi lei prima di sparare a vanvera, si faccia una buona analisi della sua condotta politica, e poi ci viene a dare lezione a noi. . Grazie

**Il presidente:** richiamo formalmente il consigliere Roberto Marino ad un consono comportamento..

**Il consigliere Roberto Marino:** io ti ricordo Cara Filomena Bilancio che se tu avessi un po' di dignità politica ti saresti dimessa dal consiglio comunale, e lasciare il posto a chi i cittadini comunali volevano consigliere comunale.. tu sei stata bocciata sonoramente dalla città.. sei arrivata quarta.. siedi in consiglio comunale grazie a Mattia Chiacchio.. almeno avete avuto la dignità di dimetterti a lasciare il posto a Mattia Chiacchio. Quindi caro presidente io la ringrazio per avermi fatto sfogare, dopo farò la mia dichiarazione di voto per quanto riguarda l'argomento in questione. Grazie

**Il presidente:** ringrazio il consigliere Roberto Marino. La parola al consigliere Reccia

**Il consigliere Reccia:** io sono davvero perplesso, per il modo di condurre discussioni all'interno dell'aula. Siamo qui a ragionare con un'amministrazione che ha al suo interno tutti quelli che sono stati bocciati.. abbiamo un'amministrazione che raccoglie di tutto e di più.. è poi vi mettete a dire che le persone devono stare zitte.. ma la cosa che mi dispiace è di dover fare dell'intervento di Gaetano Liguori la testa d'ariete dell'opposizione, gli ho detto queste parole un anno e quattro mesi fa mi hanno detto che io facevo i comizi.. facevo lo show.. qui non si sa dove si va a parlare.. dopo che lei è intervenuto dai banchi della maggioranza, richiamato dalla sua dignità morale e politica.. dall'altro l'altra abbiamo di contro che si voterà per la terza volta diverso l'uno dagli altri.. a me non interessa di entrare o uscire dalla stazione unica portante per uno sfizio personale.. avete avuto anche coraggio all'epoca con forza sostenere quella determinata scelta.. almeno per molti di voi che voterete il contrario.. ma poi dico io.. perché deve un neo consigliere di maggioranza.. alzarsi e prendere le difese di tutta la maggioranza.. anche poi del consigliere Umberto Cristiano e non so perché questa sera sia assente anche lui fortemente contrario.. allora fate un atto di coraggio.. perché portare avanti.. tutto.. è il contrario di tutto.. ad un certo punto vi tornerà contro.. con un'espressione che ho usato qualche tempo fa.. l'accanimento terapeutico.. diventa poi una tortura.. e questo è il secondo intervento del dottor Liguori, perché anche l'altra volta ha fatto un intervento contro.. queste prese di posizione di quest'amministrazione.. La verità è che questa amministrazione non è dissimile in niente per niente da tutte quelle che l'hanno preceduta.. in questa maggioranza c'è di tutto e di più.. e dico perché io leggevo.. che il sindaco ce l'aveva con 20 anni di amministrazione di sinistra, mentre nella sua maggioranza ci sono persone che hanno fatto parte per 20 anni di questa amministrazione, ma lei si vuole distinguere in questa amministrazione... o vuole solo essere ricordato per essere stato il sindaco di Grumo Nevano.. si vuole distinguere per un'idea.. un progetto.. è su tutte le problematiche che riguardano la città? Grazie

**Il presidente:** ringrazio il consigliere Reccia, la parola al consigliere Maisto

**Il consigliere Maisto:** giusto per ricordare che stiamo facendo un consiglio comunale sulla stazione unica appaltante ed evitiamo considerazioni sulla vita amministrativa di questo consesso. Facciamo le cose concrete, e portiamo Grumo Nevano nella sua giusta dignità.. senza parlare dei problemi personali, parliamo di Grumo Nevano, Grazie

**Il presidente:** grazie al consigliere Maisto, ci sono altri interventi? Non essendoci altri interventi dichiaro chiusa la discussione sull'argomento..

**Il presidente:** mettiamo a voti l'emendamento proposto dal consigliere Liguori, se ci sono interventi sull'argomento, la parola al consigliere Roberto Marino

**Il consigliere Roberto Marino:** grazie presidente, il sottoscritto conformemente a quanto già ribadito con esiti di voto nelle sedute precedenti inerenti quest'argomento.. anche dai banchi dell'opposizione ho sostenuto la stazione unica appaltante, per coerenza ha votato contro la revoca, quindi pur apprezzando l'immane lavoro del consigliere Liguori credo che tuttavia per questione di opportunità a mio modo di vedere bisogna, bocciare l'emendamento del consigliere Liguori e votare l'atto così come ci è pervenuto.. pur non discriminando il consigliere Liguori nella richiesta del suo emendamento.. e non vedo rispetto a quello che ha detto il consigliere Reccia.. io credo che per quanto mi riguarda lo posso ritenere un normale dibattito all'interno di un gruppo di maggioranza.. non vedo nell'atteggiamento del dottore Liguori un contrapporsi alla maggioranza stessa, credo che tutti i consiglieri comunali dovrebbero fare come ha fatto il consigliere Liguori, proprio per imprimere un impulso nuovo questa maggioranza.. quindi tutto sommato ha fatto bene

il consigliere Liguori.. l'opposizione ovviamente fa il suo mestiere.. tenta di minare la maggioranza.. e credo che l'atto vada votato così come è. Grazie

**Il presidente:** ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Sull'emendamento Liguori.. se non ci sono interventi passiamo alla votazione.

**Il presidente:** votiamo.... Favorevoli all'emendamento...1... contrari..... astenuti...0... quindi il consiglio comunale non approva la proposta di emendamento...

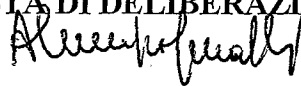
**Il presidente:** passiamo quindi all'approvazione del secondo punto all'ordine del giorno, e cioè l'approvazione dello schema di convenzione relativo al conferimento di stazione unica appaltante... ci sono interventi per dichiarazione di voto? Non essendoci interventi per dichiarazione di voto

**Il presidente:** dichiaro aperta la votazione... favorevoli.... All'unanimità dei presenti...il consiglio comunale approva, votiamo anche per l'immediata esecutività della proposta... favorevoli... all'unanimità dei presenti. il consiglio comunale approva.

**Il presidente:** non essendoci altro argomento all'ordine del giorno dichiaro chiusa la seduta di consiglio comunale, buona sera a tutti.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE

Proponente: Sindaco



### Approvazione schema di convenzione relativa al conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.).

#### Premesso:

- che in data 17.10.2008, alla presenza del Ministro dell'Interno, è stato sottoscritto tra la Prefettura di Napoli e l'Unione Industriali di Napoli il Protocollo di intesa sullo "Sviluppo Locale in sicurezza e legalità", con l'obiettivo primario di promuovere ed attuare interventi idonei a creare condizioni di sicurezza e legalità favorevoli al rilancio dell'economia e dell'immagine della realtà territoriale della provincia di Napoli, anche attraverso la costituzione del "Comitato delle sinergie per lo sviluppo nella legalità" e la definizione di accordi attuativi;
- che con il predetto documento il Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche di Campania e Molise si impegna ad assumere, ai sensi dell'art. 33 del D. Lgs. n. 163 del 12.04.2006, contenente il "Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture", le funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) di lavori pubblici e forniture di beni e servizi da realizzare su richiesta degli enti interessati;
- che questo Ente con deliberazione di Consiglio Comunale n. 29 del 19.07.2010 decise di aderire alla Stazione Unica Appaltante;
- che, successivamente, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 26.07.2011 è stato disposta la revoca della suddetta deliberazione consiliare n. 29/2010, avendo ritenuto troppo onerosi per l'ente i costi delle gare espletate dalla Stazione Unica Appaltante;

#### Considerato:

- che questo Ente ha in programma la realizzazione di importanti opere pubbliche e l'affidamento di servizi di notevole rilevanza;
- che la complessità delle relative gare d'appalto, sotto l'aspetto tecnico gestionale, richiede la presenza di un ufficio gare particolarmente competente;

**Ritenuto** di dover proporre al Consiglio comunale di deliberare nuovamente l'adesione alla convenzione relativa al conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante al Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche di Campania e Molise;

#### Preso atto:

- che la Giunta comunale, con deliberazione n. 104 del 09.08.2012, ha proposto l'adesione alla Stazione Unica Appaltante;
- che nelle more della presentazione di tale proposta al Consiglio comunale, il Sindaco, con nota 11778 del 10.08.2012, indirizzata alla Prefettura di Napoli e al Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche di Campania e Molise, il Comune di Grumo Nevano ha manifestato la volontà di aderire nuovamente alla S.U.A.;
- che tale comunicazione è stata reiterata con nota prot. n. 14891 del 18.10.2012;
- che con nota prot. n. 25076 del 30.10.2012 il Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche di Campania e Molise ha espresso il proprio nulla osta alla stipula della convenzione per il conferimento di funzioni di S.U.A., in base all'usuale schema di convenzione già in precedenza adottato;

**Visto** lo schema di convenzione relativa al conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante tra la Prefettura di Napoli, il Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche di Campania e Molise ed il Comune di Grumo Nevano che formata da n. 17 articolo ed allegata al presente atto ne forma parte integrante e sostanziale, trasmesso dal Provveditorato via mail a questo Comune in data 31.10.2012;

## PROPONE

- di aderire nuovamente alla Stazione Unica Appaltante costituita, ai sensi dell'art. 33 del D. Lgs. n. 163 del 12.04.2006, presso il Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche di Campania e Molise, sede centrale di Napoli;
- di approvare lo schema di convenzione relativa al conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante tra la Prefettura di Napoli e il Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche di Campania e Molise formata da n. 17 articoli ed allegata al presente atto che ne forma parte integrante e sostanziale, dando mandato al Sindaco di procedere alla stipula della detta convenzione.

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi del I comma dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Addì 9.11.12

IL ff. RESPONSABILE DEL SETTORE AA.GG.  
SEGRETARIO GENERALE  
dott. Amedeo Rocco





*Provveditorato Interregionale  
alle Opere Pubbliche per la Campania ed il Molise*

*Prefettura di Napoli*

Atto n. .... di Rep.

del .....

**CONVENZIONE RELATIVA AL CONFERIMENTO DELLE  
FUNZIONI DI STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) AI  
SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 33  
DEL D. Lgs. 12.04.2006, n.163**

**T R A**

La Prefettura – Utg di Napoli nella persona del Prefetto pro tempore Andrea De Martino

Il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania ed il Molise – Sede centrale di Napoli, nella persona del Provveditore pro-tempore Dott. Giovanni Guglielmi;

**E**

Il Comune di Grumo Nevano, codice fiscale 02621721212, nella persona del Sindaco Alessandro Grimaldi, nato a [redacted] il [redacted] e residente per la carica c/o il Comune di Grumo Nevano con sede in via G. Amendola n.2, cap 80028.

Nell'anno 2012, il giorno [redacted] del mese di [redacted], nella sede dell'Ufficio Territoriale di Governo di Napoli

**P R E M E S S O**

- che in data 17/10/2008, alla presenza del Ministro dell'Interno, è stato sottoscritto tra la Prefettura di Napoli e l'Unione Industriali di Napoli il Protocollo d'Intesa sullo "Sviluppo Locale in sicurezza e legalità", con l'obiettivo primario di promuovere ed attuare interventi idonei a creare condizioni di sicurezza e legalità favorevoli al rilancio dell'economia e dell'immagine della realtà territoriale della provincia di Napoli, anche attraverso la costituzione del "Comitato delle sinergie per lo sviluppo nella legalità" e l'istituzione, in via sperimentale e



*Provveditorato Interregionale  
alle Opere Pubbliche per la Campania ed il Molise*

*Prefettura di Napoli*

su richiesta dei comuni, di una “Stazione Unica Appaltante” come disciplinata dall’art.33 del D.Lgs. 163 del 12/04/2006 “Codice dei Contratti Pubblici di Lavori Servizi e Forniture” al fine di assicurare la trasparenza negli appalti pubblici e nelle forniture.

- che il Sindaco del Comune di Grumo Nevano ha chiesto espressamente che venisse istituita la stazione unica appaltante con nota n.11778 del 10.08.2012 ;
- che il Prefetto di Napoli con nota n.60048/2012/SUA del 06.09.2012 ha espresso al Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche di Campania e Molise il proprio nulla osta alla sottoscrizione della Stazione Unica Appaltante da parte del Comune di Grumo Nevano ;
- che il Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche di Campania e Molise con nota 25076 del 30.10.2012 ha, altresì, dato il proprio assenso alla sottoscrizione della presente convenzione;
- ~~che nel programma triennale delle Opere Pubbliche 2011 - 2013 adottato dal Comune di~~  
~~con deliberazione consiliare n. del . sono state inserite opere di rilevante entità economica~~
- che con Delibera del Comune n. del , è stato approvato lo schema della presente convenzione ai sensi e per gli effetti delle modifiche normative di cui al D.P.R. n.207/10 ed è stato autorizzato il Sindaco alla sottoscrizione.

TUTTO CIO' PREMESSO  
LE PARTI  
STIPULANO E CONVENGONO QUANTO SEGUE

## CAPO I DISPOSIZIONI GENERALI

### Art. 1

*(Oggetto della convenzione)*

1. Le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale della presente convenzione. E' istituita una stazione unica appaltante, di seguito denominata SUA, con il compito di curare tutte le procedure di aggiudicazione di contratti di lavori pubblici, di prestazioni di servizio, di acquisto di beni e forniture, dalla redazione e pubblicazione del bando di gara fino all'aggiudicazione definitiva per il soggetto sottoscrittore della presente convenzione.



*Provveditorato Interregionale  
alle Opere Pubbliche per la Campania ed il Molise*

*Prefettura di Napoli*

2. La stazione unica appaltante, ai sensi dell'art. 33 D.Lgv. n. 163/2006, è costituita presso il Provveditorato Interregionale per le opere pubbliche Campania e Molise, sede centrale Napoli.

#### **Art. 2**

*(Enti partecipanti)*

1. L'Ente che aderisce alla presente convenzione è il seguente:  
- Il Comune di Grumo Nevano.

#### **Art. 3**

*(Ambito di operatività della stazione unica appaltante)*

1. L'ambito di operatività della stazione unica appaltante è relativa ai lavori pubblici di importo pari o superiore ad € 250.000,00 ed a forniture e servizi di importo pari o superiore ad € 200.000,00 al netto d'IVA.
2. Previa diretta intesa tra la stazione unica appaltante e l'ente associato sarà possibile ampliare l'ambito di attività per lavori, servizi e forniture.

#### **Art. 4**

*(Funzioni, attività e servizi della stazione unica appaltante)*

1. Le funzioni e i servizi oggetto della presente convenzione consistono:
  - a. nella gestione dei rapporti con l'ente associato, previa trasmissione da parte di esso dei piani annuali e triennali dei lavori pubblici;
  - b. nella gestione della intera procedura di gara ed in particolare:  
verifica dello Schema di Contratto e del Capitolato Speciale d' Appalto a corredo del progetto; redazione, approvazione e pubblicazione del bando di gara; protocollazione di tutti gli atti di gara; nomina e presidenza della commissione di gara; valutazione delle offerte presentate, ivi comprese eventuali offerte anomale; verifica ed inserimento nel bando dei valori ponderali stabiliti dall'Ente partecipante e riportati a cura dello stesso negli atti progettuali, in particolare nel Capitolato Speciale d' Appalto, in caso di appalto da aggiudicare mediante offerta economicamente più vantaggiosa; formulazione della graduatoria di merito sia provvisoria che definitiva, accertamento del possesso dei requisiti richiesti nei modi e nei termini previsti dalla normativa vigente; aggiudicazione definitiva



dell'appalto; acquisizione dalla ditta aggiudicataria dei documenti necessari per la stipula del contratto; esame e decisione delle eventuali opposizioni alla procedura di gara; trasmissione all'ente associato del rendiconto finanziario delle spese sostenute;

c. è facoltà della S.U.A. procedere con modalità di affidamento diverse da quelle indicate nella determina a contrarre, ove fosse richiesto da particolari circostanze, previa intesa con la Prefettura; in particolare è facoltà della S.U.A., ove si riscontri una scarsa partecipazione alle procedure di gara, provvedere ad attivare forme di pubblicità maggiormente estese rispetto a quanto richiesto dalla normativa vigente per lo specifico appalto, con oneri economici a carico dell'Ente convenzionato, quali pubblicazioni su due quotidiani di cui uno a tiratura nazionale e l'altro a tiratura locale, oppure, in alternativa, procedere mediante procedura negoziata, con invito rivolto ad almeno 15 operatori economici, qualora sussistano in tale numero operatori in possesso dei requisiti richiesti.

2. La SUA assume, per conto dell'ente associato, la qualità di "centrale di committenza".
3. La SUA si impegna, entro gg. 15 dalla ricezione degli atti di cui al successivo art. 5, comma 1, lett. a), c) e d) ad attivare la procedura di gara.
4. Completata la procedura di aggiudicazione, la SUA rimette copia integrale del fascicolo relativo alla singola procedura di gara all'ente committente associato, unitamente al verbale di aggiudicazione definitiva, ai fini degli atti consequenziali.
5. La SUA effettua il monitoraggio sull'esecuzione del contratto, segnatamente per quanto concerne la redazione di eventuali varianti in corso d'opera, ritardi sui tempi di esecuzione delle opere, formulazione di riserve e richieste di maggiori compensi da parte delle Imprese aggiudicatarie degli appalti.
6. La SUA comunica, anche per via telematica, alla Prefettura gli elementi informativi relativi ai bandi di gara, alle imprese partecipanti e alle offerte presentate, nonché all'andamento dell'esecuzione del contratto, al fine del perseguimento degli obiettivi di cui all'art 8.
7. La SUA provvede a trasmettere al sito informatico dell'ente interessato i dati concernenti gli appalti oggetto delle attività di cui alla presente convenzione.
8. Nello svolgimento di tutte le attività di cui al presente articolo, la SUA potrà chiedere chiarimenti, integrazioni ed approfondimenti all'Ente.



### **Art. 5**

*(Attività che entrano nella competenza degli enti partecipanti)*

1. Restano di competenza del singolo ente associato:
  - a. la nomina del R.U.P. (Responsabile Unico del Procedimento) ex art. 10 D.Lgv. n. 163/2006.
  - b. le attività di individuazione delle opere da realizzare;
  - c. la redazione e l'approvazione dei progetti e di tutti gli altri atti ed elaborati che ne costituiscono il presupposto, ivi compresa l'attribuzione dei valori ponderali in caso di appalto da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, da riportare nel capitolato speciale d'appalto;
  - d. l'adozione della determina a contrattare;
  - e. la stipula del contratto d'appalto;
  - f. l'affidamento della direzione dei lavori;
  - g. tutti gli adempimenti connessi alla corretta esecuzione dei lavori ed ai pagamenti sulla base degli stati di avanzamento lavori;
  - h. la collaudazione statica e tecnico-amministrativa delle opere;
  - i. tutti gli adempimenti connessi al monitoraggio procedurale e finanziario ed alla rendicontazione finanziaria dell'operazione;
  - j. comunicazione e trasmissione all'Osservatorio dei contratti pubblici delle informazioni previste dall'art. 7 del D.Lgs. n. 163/2006;
2. L'ente associato comunica, entro trenta giorni dall'approvazione dei relativi bilanci di previsione, gli elenchi delle opere, dei servizi e delle forniture di cui prevede l'affidamento nel corso dell'anno, indicando anche il periodo in cui l'affidamento dovrà essere effettuato.
3. L'ente associato può delegare alla stazione unica appaltante l'attività di verifica tecnica ed amministrativa dei progetti con oneri a proprio carico.
4. L'ente associato potrà avvalersi del supporto della stazione unica appaltante nell'esame di eventuali proposte di varianti (varianti in corso di esecuzione del contratto; varianti in corso d'opera; varianti progettuali in sede di offerta), con oneri a proprio carico.
5. L'ente associato comunica alla SUA, con cadenza trimestrale, per le finalità di cui all' art. 4-



punti 5 e 6- tutti i dati relativi all' esecuzione del contratto, quali la redazione e l' approvazione di perizie di variante, la sussistenza di ritardi sui tempi di esecuzione delle opere, la formulazione di riserve e richieste di maggiori compensi da parte delle Imprese aggiudicatarie degli appalti.

6. L'ente associato fornisce tutti i chiarimenti, integrazioni ed approfondimenti necessari allo svolgimento dei compiti della SUA, così come definiti all' art.4.
7. In caso di appalto da aggiudicare con il criterio dell' offerta economicamente più vantaggiosa, l'Ente associato assume gli oneri economici dei compensi spettanti ad eventuali componenti esperti esterni che la SUA riterrà necessario inserire nella Commissione giudicatrice, oneri da riportare nei quadri economici di spesa dei singoli interventi e, di conseguenza, nei relativi provvedimenti di approvazione emanati dall' Ente.

#### **Art. 6**

##### *(Responsabile unico del procedimento)*

1. Il responsabile unico del procedimento nominato dall'ente associato, ex art. 10 D.Lgv. n. 163/2006, svolge anche le funzioni di R.U.P. della stazione unica appaltante.
2. Di norma, l'ente associato individua il R.U.P. nella figura del dirigente o responsabile del servizio interessato all'espletamento della gara di affidamento dei lavori o di fornitura di beni/servizi relativamente al settore di competenza.
3. L'attivazione della procedura per ciascun intervento avviene con provvedimento del R.U.P. designato.
4. L'atto con il quale si chiede alla SUA di procedere agli adempimenti di sua competenza deve contenere l'indicazione del programma da cui risulta l'opera, il servizio o la fornitura da affidare, della relativa copertura finanziaria e dei tempi entro i quali l'opera, il servizio o la fornitura devono essere eseguiti, anche in relazione all'esigenza di rispettare le scadenze connesse alla fruizione di eventuali finanziamenti.

Con lo stesso atto dovrà essere disposto l'impegno e l'erogazione delle quote percentuali spettanti alla SUA sugli importi a base di gara previsti dal successivo art. 12.



**Art. 7**

*(Ulteriori eventuali competenze della stazione unica appaltante)*

1. Mediante stipula di apposito atto aggiuntivo, secondo le modalità e procedure del T.U. Enti Locali D.Lgs.267/2000 art.107, l'ente associato può avvalersi, ove lo ritenga opportuno, del Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania e il Molise, massimo Ente statale istituzionalmente preposto alla realizzazione di opere pubbliche, anche per tutte le funzioni tecniche legate ai lavori della presente convenzione, di seguito riportate a titolo indicativo e non esaustivo:
  - a. coordinatore della sicurezza in fase di progettazione;
  - b. redazione del progetto preliminare, ai sensi dell'art. 93, comma 3, del D.Lgvo 163/06 e successive modifiche ed integrazioni e degli artt. da 17 a 23 del regolamento approvato con D.P.R. 207/2010; il progetto preliminare elaborato sarà trasmesso al Comune al fine di conseguire il preventivo assenso, che sarà reso entro gg. 20 dal ricevimento del progetto, per il prosieguo delle attività di progettazione;
  - c. redazione del progetto definitivo, ai sensi dell'art. 93, comma 4, D.Lgvo 163/06 e successive modifiche ed integrazioni e degli art. da 24 a 32 del regolamento approvato con D.P.R. 207/2010; a tal fine il Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche – Campania e Molise procederà agli eventuali affidamenti esterni di indagini, studi, sondaggi, adempimenti ex D.Lgvo. n. 81 del 09.04.2008 nonché ad eventuali affidamenti a professionisti esterni per integrazioni specialistiche;
  - d. convocazione e gestione di “Conferenza di Servizi” finalizzata ad ottenere tutte le autorizzazioni, i pareri e i nulla osta comunque necessari alla realizzazione delle opere, ai sensi dell'art. 81 del D.P.R. 616/77, del D.P.R. n. 383/94 e del D.Lgvo 163/06 e successive modifiche ed integrazioni;
  - e. redazione dei progetti esecutivi ed eventuali stralci funzionali di essi, ai sensi dell'art. 93, comma 5, del D.Lgvo 163/06 e successive modifiche ed integrazioni e degli artt. 33 e seg. del regolamento approvato con D.P.R. 207/2010 da trasmettere al Comune per l'adozione



del provvedimento di approvazione e autorizzazione all'avvio delle procedura di gara, da emanarsi entro gg. 30 dal ricevimento degli atti;

- f. istituzione dell'ufficio di direzione lavori per il coordinamento, direzione, controllo tecnico-contabile dell'intervento e affidamento incarichi ex D.Lgvo n. 81 del 09.04.2008 per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.

### **Art. 8**

#### *(Attività della Prefettura)*

1. La Prefettura, ferme restando le competenze già previste dalla legge e dal protocollo di legalità sugli appalti e nello spirito di realizzare il duplice obiettivo di favorire lo snellimento delle procedure e rendere più penetrante l'attività di prevenzione antimafia, si impegna a:
  - mettere a disposizione della S.U.A., in tempo reale, nell'ambito del progetto pilota SI.CE.ANT, gli elementi informativi oggetto di attestazione ex artt. 3 e 4 del D.P.R. 252/98 sulle imprese partecipanti alla gara;
  - monitorare, in collaborazione con la S.U.A. le procedure di gara anche al fine di contrastare il fenomeno delle cd. cordate tra imprese concorrenti; tale attività verrà curata dall'area di staff "Protocollo di legalità" con il supporto delle forze dell'ordine;
  - attivare su richiesta della S.U.A. e dell'ente associato, il comitato delle sinergie per lo sviluppo nella legalità anche per risolvere le eventuali criticità che dovessero emergere nella fase di esecuzioni dei lavori onde evitarne la sospensione e favorire la più rapida ultimazione degli stessi.

### **Art. 9**

#### *(Acquisizione atti)*

1. Il sistema di acquisizione delle informazioni sulle procedure di gara e di esecuzione dei lavori, previsto dal presente atto convenzionale, sarà modificato ove in contrasto con il programma di scambio di dati che sarà definito dal Ministero dell'Interno e dall'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici.



## **CAPO II**

### **FUNZIONAMENTO DELLA STAZIONE UNICA APPALTANTE**

#### **Art. 10**

*(Regole di organizzazione e funzionamento)*

1. La stazione unica appaltante è operativa presso il Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania e Molise – sede centrale di Napoli – via Marchese Campodisola n. 21, che provvede a mettere a disposizione tutte le attrezzature necessarie per le attività assegnate.
2. La stazione unica appaltante agirà mediante le strutture proprie del suo assetto organizzativo ed in conformità al proprio ordinamento interno.

## **CAPO III**

### **RAPPORTI FRA I SOGGETTI CONVENZIONATI**

#### **Art. 11**

*(Decorrenza e durata della convenzione)*

1. La presente convenzione decorre dalla data della sua stipula ed ha durata triennale, prorogabile per analoghi periodi mediante manifestazione scritta di volontà dell'ente associato al Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania e Molise.
2. Il recesso del singolo ente associato è consentito al termine dei procedimenti in corso già affidati alla SUA, con formale preavviso che dovrà pervenire alla SUA ed in Prefettura entro il termine minimo di giorni 15 (quindici) dall'ultimazione attesa del procedimento.

#### **Art. 12**

*(Risorse per la gestione associata, rapporti finanziari e garanzie)*

1. Le risorse finanziarie per la gestione associata delle funzioni previste nella presente convenzione sono a carico del rispettivo ente.
2. Le somme assegnate alla S.U.A. da parte dell'ente saranno individuate preventivamente nei quadri economici di progetto alla voce "SPESE GENERALI".



*Provveditorato Interregionale  
alle Opere Pubbliche per la Campania ed il Molise*

*Prefettura di Napoli*

3. L'ammontare delle somme da assegnare sarà calcolato in funzione dell'importo a base di gara secondo le seguenti percentuali:

- 1,5% sull'ammontare dei lavori, servizi e forniture, per importi a base d'appalto fino ad € 500.000,00;
- 1% sull'ammontare dei lavori, servizi e forniture, per importi a base d'appalto oltre € 500.000,00 e fino ad € 2.000.000,00;
- 0,75% sull'ammontare dei lavori, servizi e forniture, per importi a base d'appalto oltre € 2.000.000,00 e fino ad € 5.000.000,00;
- 0,50% sull'ammontare dei lavori, servizi e forniture, per importi a base d'appalto oltre € 5.000.000,00.

4. La S.U.A. redige un rendiconto per ciascun esercizio finanziario entro il 31 marzo dell'anno successivo, di cui dà notizia all'ente associato.

5. Le somme spettanti alla SUA, quantificate al punto 3), saranno corrisposte dall'Ente in base alle due seguenti modalità:

- in caso di acquisto da parte della SUA di materiale di cancelleria e di attrezzature informatiche, sia hardware che software, necessarie all'assolvimento delle funzioni di cui alla presente convenzione, la SUA provvederà all'acquisto e trasmetterà all'Ente la relativa fattura intestata all'Ente stesso, che provvederà al pagamento;
- le somme quantificate al punto 3) potranno altresì essere in tutto o in parte, a scelta della SUA, corrisposte a titolo di compenso a soggetti del personale tecnico e amministrativo della SUA, i cui nominativi, con i relativi importi lordi spettanti, saranno comunicati con apposita nota a firma del Provveditore all'Ente, il quale si impegna a corrispondere direttamente ai funzionari tecnici ed amministrativi segnalati dal Provveditore le somme ad essi spettanti, ad operare le ritenute fiscali di legge e a redigere nonché a trasmettere ai soggetti percettori i relativi CUD, nei tempi e nei modi di legge.”



**Art. 13**

*(Dotazione del personale)*

1. Il Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Campania e il Molise – Sede Centrale di Napoli assicura la dotazione delle risorse umane alla stazione unica appaltante e regolamenta, con separato atto interno, gli aspetti economici connessi al funzionamento della struttura.

**Art. 14**

*(Strumenti di comunicazione tra i contraenti)*

1. Semestralmente è prevista una riunione fra i soggetti convenzionati per un'analisi delle attività svolte dalla stazione unica appaltante.

**CAPO IV**

**DISPOSIZIONI FINALI**

**Art. 15**

*(Esenzione per bollo e registrazione)*

1. Per tali adempimenti si osservano le norme di cui al D.P.R. 26 ottobre 1972, n. 642, allegato b), art. 16 e al D.P.R. 26 aprile 1986, n. 131.

**Art. 16**

*(Contenzioso)*

1. Le attività relative alla gestione del contenzioso connesse all'espletamento dei procedimenti di appalto rimangono affidate alla competenza dell'ente associato.
2. La stazione unica appaltante assicurerà all'ente associato la piena collaborazione ed assistenza in tutte le eventuali controversie, connesse alla procedura di appalto, che dovessero insorgere con le imprese aggiudicatrici sia in sede amministrativa sia in sede giudiziaria.



*Provveditorato Interregionale  
alle Opere Pubbliche per la Campania ed il Molise*



*Prefettura di Napoli*

**Art. 17**

*(Contenzioso relativo all'attivazione della convenzione)*

1. Per qualunque controversia che dovesse insorgere in merito all'interpretazione, esecuzione, validità o efficacia della presente convenzione, le parti si obbligano ad esperire un tentativo di conciliazione in via amministrativa. Ove il tentativo di conciliazione non riuscisse, le eventuali controversie saranno devolute alla giurisdizione esclusiva del giudice competente.



*Il Provveditore Interregionale  
alle Opere Pubbliche per la Campania ed il Molise*

*Giovanni Guglielmi*

*Il Sindaco di Grumo Nevano*

*Alessandro Grimaldi*



*Il Prefetto di Napoli*

*Andrea De Martino*

Al Presidente del Consiglio Comunale  
Dott. A. Campanile

Al Sindaco di Grumo Nevano  
Dott. A. Grimaldi

Al Segretario Comunale  
Dott. A. Rocco

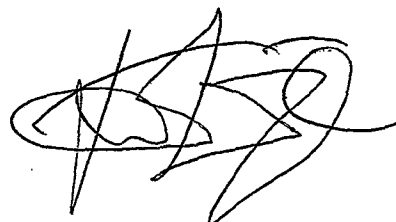
Ai sensi e per gli effetti del  
Capo III Art. 21 comma 5 del  
Regolamento del Consiglio Comunale

Proposta di Emendamento funzionale alla delibera di Consiglio Comunale  
avente ad oggetto Approvazione schema di convenzione relativo al conferimento di  
funzioni di Stazione Unica Appaltante (S. U. A.):

**La cosiddetta S. U. A., operativa presso il Provveditorato Interregionale alle OO. PP. di Campania e Molise, dovrà provvedere alla cura delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici aventi importo pari o superiore a euro 1.000.000,00 al netto d'IVA, e per le prestazioni di servizi e di acquisto di beni e forniture, aventi importo pari o superiore a euro 500.000,00 al netto d'IVA.**

**La cosiddetta S. U. A., operativa presso il Provveditorato Interregionale alle OO. PP. di Campania e Molise, dovrà provvedere alla cura delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici importo inferiore a euro 1.000.000,00 al netto d'IVA, e per le prestazioni di servizi e di acquisto di beni e forniture, aventi importo inferiore a euro 500.000,00 al netto d'IVA, laddove difficoltà operative od esigenze di servizio interne all'ente comunale ne richiedano l'esplicito ausilio.**

15/12/12



Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Avv. Angelo Campanile

f.to dott. Amedeo Rocco

---

---

PER COPIA CONFORME: 19/11/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott. Amedeo Rocco



---

---

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 19/11/2012.

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 15/11/2012

[ ] non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

[X] perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Amedeo Rocco