

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 8

Categoria I Classe V

OGGETTO: Approvazione verbali delle sedute precedenti.

L'anno 2011 e questo giorno 25 del mese di luglio alle ore 20,28 nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 15.07.2011 n. 10471 si è riunito il Consiglio comunale in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio comunale dott. **Gaetano Liguori**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° 16 ed assenti, sebbene invitati n° 1

1. GRIMALDI Alessandro – Sindaco				<i>presente [X] assente []</i>			
N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
2.	NEGRO Matteo	X		10.	RECCIA Giuseppe	X	
3.	CRISTIANO Umberto	X		11.	ANATRIELLO Luigi	X	
4.	DI NOLA Raffaele	X		12.	GERVASIO Guido	X	
5.	LANDOLFO Giovanni	X		13.	CHACCHIO Pietro	X	
6.	LIGUORI Gaetano	X		14.	DI BERNARDO Gaetano	X	
7.	CAMPANILE Angelo	X		15.	BRASIELLO Vincenzo	X	
8.	CHACCHIO Tammaro	X		16.	MAISTO Tammaro	X	
9.	MARINO Roberto	X		17.	BILANCIO Filomena		X

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Carmine D'Aponte, Aldo Chiacchio, Antonio Chiacchio, Giovanni Pietro De Santis, Pasquale Iovine;

Giustificano l'assenza i Signori: _____

Assiste il Segretario Comunale dott. LORENZO CAPUANO incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente inizia la seduta comunicando al consesso che, ai sensi dell'art. 41, comma 14, del regolamento del Consiglio comunale nelle sedute in cui viene trattato il bilancio, come nel caso odierno, non è possibile presentare interrogazioni, interpellanze o effettuare comunicazioni.

Interviene il consigliere Brasiello, il quale comunica di presentare una interrogazione urgente inerente il Programma delle Opere pubbliche, argomento da trattare al secondo punto dell'ordine del giorno.

Il Presidente procede quindi alla nomina degli scrutatori, designando per la Maggioranza i consiglieri Campanile e Di Bernardo e per la Minoranza il consigliere Reccia, e passa a trattare il primo punto iscritto all'ordine del giorno, «*Approvazione verbali delle sedute precedenti*», e dà lettura della proposta deliberativa.

Non essendovi interventi il Presidente pone a votazione la proposta deliberativa.

Presenti e votanti 16 (assente il consigliere Bilancio), con voti favorevoli all'unanimità resi per alzata di mano da parte dei 16 componenti il Consiglio comunale presenti e votanti:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto;

Visto l'esito della votazione sopra riportata:

DELIBERA

di approvare l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto, dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente trascritto e riprodotto.

Alle ore 20,35 entra in aula il consigliere Bilancio. Presenti 17.

Interviene il consigliere Marino, il quale contesta l'interpretazione del Presidente in merito alla impossibilità di effettuare comunicazioni nell'odierna seduta consiliare.

Il Presidente, verificata la giustezza delle affermazioni di Marino, autorizza gli interventi per comunicazioni da parte dei componenti del civico consesso.

Cominciano quindi gli interventi per comunicazioni, ai quali partecipano i consiglieri Marino, Maisto, il Sindaco, ancora Maisto, Marino, Bilancio, il Presidente, Reccia, Pietro Chiacchio, Landolfo, il Sindaco, ancora Marino, Bilancio, il Sindaco, Cristiano, Campanile, Reccia, interventi tutti riportati nella trascrizione allegata.

Interviene quindi il consigliere Brasiello, il quale dà lettura della interrogazione urgente, presentata da tutti i componenti della Minoranza, atto che allegato sotto la lettera A) alla presente deliberazione ne forma parte integrante e sostanziale.

Intervengono quindi il consigliere Marino ed il Presidente, il quale ultimo precisa che l'Amministrazione può rispondere all'interrogazione per iscritto entro cinque giorni.

A questo punto il Presidente chiede al Consiglio di votare per una sospensione di dieci minuti della seduta.

Posta a votazione la proposta del Presidente è accolta all'unanimità da parte dei presenti, con votazione per alzata di mano. Alle ore 22,10 la seduta viene sospesa.

Alle ore 22,20 la seduta riprende. A seguito dell'appello effettuato dal Segretario risultano 17 presenti.

Si dà atto che gli interventi relativi all'argomento trattato, sono riportati nella trascrizione allegata.

Il Presidente: buona sera tutti, prego il segretario generale di procedere all'appello....

Il Presidente: La seduta è valida, come se da regolamento, ricordo che non è possibile anche in considerazione del fatto che domani mattina avremo un altro consiglio comunale fare interrogazioni, interpellanze e comunicazioni se non strettamente collegate agli argomenti da trattare....capo cinque, articolo 41 comma 14 del regolamento comunale.

Il Presidente: nomino scrutatori, Di Bernardo, Campanile, Reccia...a questo punto possiamo procedere, se ci sono interrogazione urgenti strettamente inerenti all'argomento, prego se qualche consigliere fa richiesta;quindi il consigliere comunale può darne lettura nel prossimo argomento.

Il Presidente:primo argomento all'ordine del giorno é l'approvazione del verbale delle sedute precedenti, tenute in data 28 giugno 2011, contenente gli atti dal n. 1 al n. 6. Visto il verbale della seduta di consiglio comunale tenuto in data 7 luglio 2011 contenente l'atto 7, visto l'articolo 48 del regolamento del consiglio comunale ritenuto di dovere provvedere in merito di approvare i verbali delle precedenti sedute tenute in data 28 giugno 2011,contenente gli atti dal n. 1 al n. 6- ed in data 7 luglio 2011 contenente l'atto 7.

Il Presidente: le delibere sono a votazione palese.. all'unanimità dei presenti.

Il consigliere Marino: chiedo scusa presidente se la interrompo, l'articolo che lei citava prima, non parla di comunicazioni, parla di interrogazione,.... La nostra interrogazione siccome era carattere di urgenza ed attinente al argomento di questa sera credo che vada bene..stante il fatto che non vedo la parola comunicazione al comma 14, parla esclusivamente di trattazione è interrogazione... vorrei sapere dove dice che non si possono fare le comunicazioni. Attendo una risposta, non vorrei che fossero delle prove tecniche di regime.

Il Presidente: su richiesta del consigliere Marino, riprendo il regolamento, e leggo testualmente..... concordo con il consigliere Marino, stante la poca chiarezza dell'interpretazione del regolamento.

Il consigliere Marino: chiedo scusa di nuovo al presidente, non è che voi avete accettato perché ci state facendo un piacere... doveva essere accettata... cioè non ci state facendo una cortesia, dopodiché se lei mi dice quale articolo del regolamento, dice che in questa seduta non possiamo fare le comunicazione noi siamo disposti a tacere.

Il Presidente: non vorrei entrare assolutamente nel merito di un'interpretazione di una normativa... assolutamente non lo posso fare. Non sarei nemmeno all'altezza... prendo atto però, che anche nell'articolo 29 sessione di bilancio, comma 2 le riunioni del consiglio comunale sono programmati in modo da garantire che non siano esaminati altri oggetti all'ordine del giorno...

Il Presidente: come dicevo prima, l'interrogazione era già stata accettata come urgente... quindi possono andare le vostre comunicazioni atteso che... non mi sento di dare assolutamente quel giusto senso che le due norme sembrano contenere.

Il consigliere Marino: presidente prendo atto delle sue parole, dopo le comunicazioni ci atterremo strettamente agli argomenti all'ordine del giorno, noi abbiamo fatto una riunione di capigruppo per discutere una rivisitazione del regolamento, quando tireremo le somme, per rivisitare il regolamento, eventualmente possiamo discutere di questo punto, siccome in questo momento il nostro regolamento non ci vieta di fare delle comunicazioni,mi sembra cosa giusta farcele fare.

Il Presidente: ok. Comunicazioni.... La parola al consigliere Maisto

Il consigliere Maisto:buonasera, io vorrei solo dire alcune situazioni che abbiamo nella nostra città, vedo un ingresso per le cose importanti,ma abbiamo dimenticato le promesse che tutti quanti noi abbiamo fatto in campagna elettorale, cercare di migliorare la vivibilità di Grumo Nevano, di migliorare quelli che sono gli aspetti della città, recuperare la villetta comunale, controllarla meglio, infatti i lavoratori socialmente utili che dovrebbero controllare questa villetta comunale, questi signori per un bel periodo di tempo abbandonano il controllo della villetta e la lasciano ai predatori... poi bisognerebbe curarla un poco di più, curare meglio il verde, eliminare le strutture danneggiate che possono creare danni ai bambini,poi tra poco avremo una parte del distretto sanitario che noi offriamo alla Asl sarà chiuso o sarà ridotto notevolmente l'attività... poichè questo consiglio comunale è frequentato da tanti medici me compreso, desidererei che ci fosse una protesta o quantomeno un interessamento più vivace... nostro..affinché voci giungano alla direzione generale dell'USL e al capo distretto, dottore Iorio, che decide questi cambiamenti. Che ovviamente danneggiano Grumo Nevano, so anche che abbiamo pochi locali ha disposizione, ed anche dei piccoli locali noi possiamo offrire delle attività, so anche che toglieranno l'ufficio vaccinazione, e lo sposteranno a Casandrino mi ricordo che quando facevo parte della vecchia amministrazione ci furono notevoli proteste da parte dei cittadini anche da parte dei consiglieri affinché questo ufficio vaccinazione non fosse chiuso, adesso lo stanno chiudendo, e lo chiuderanno da qui a pochi giorni, e nessuno protesta...vorrei incentivare tutti quanti voi e noi a fare qualcosa per evitare questo...volevo rappresentare un'altra cosa, tutti quanti noi candidati sindaci abbiamo fatto promesse rispetto all'acqua pubblica, leggo che un vecchio assessore di Grumo Nevano è stato posto nel consiglio di amministrazione dell'acqua privata... e percepisce uno stipendio di circa € 800 al mese, mi aspetto che questo signore faccia la stessa cosa che ha fatto il nostro sindaco, ed è il nostro presidente del consiglio, che devolva questi soldi alla assistenza sociale, ovviamente noi dobbiamo sapere ancora i soldi dello stipendio del sindaco e del presidente del consiglio come vengono utilizzati grazie.

Il Presidente: la parola al sindaco.

Il Sindaco: allora lo stipendio, non lo prenderò questo è sicuro, come spenderlo questo è difficile, perché ci vorrebbe uno stipendio al giorno per risolvere problemi di Grumo Nevano, potremo sicuramente sceglierlo insieme, non è un problema da parte mia, né tantomeno devo fare clientele,c'è una criticità di liquidità,quando io ho chiesto al funzionario Campanile, ha detto che abbiamo una criticità di liquidità, ha detto non potete comprare neanche le penne, quindi per questi motivi non abbiamo ancora visto.... Poiché abbiamo a cuore come te il funzionamento della villetta e delle altre cose, che i lavoratori socialmente utili firmano e vanno via. È come la storia di Pulcinella, dovremo stare con i fucili a guardare tutti quanti.... lei pensa che il sindaco o l'assessore abbiano questo ruolo?, non penso che siamo stati votati, per fare i custodi o i carcerieri di persone per quando riguarda noi i servizi della Asl io mi sono già incontrato con il

sindaco di Sant. Antimo, il sindaco di Casandrino, ed il funzionario dell'Asl... anche lì c'è una cura dimagrante tant'è vero che alcuni reparti degli ospedali vengono tolti, perché c'è una cura dimagrante a tutti i livelli!... addirittura comuni che debbono fare le campagne elettorali prossime, hanno le stesse esigenze nostre... allora ci dobbiamo confrontare, è dobbiamo cercare di fare la quadra, e devi convincerti che le scelte che vuole fare il presidente Iorio vadano nella direzione giusta nel senso di non penalizzare Grumo Nevano.... Sant'Antimo prenderà le vaccinazioni, però stanno 200 m. significa che chi abita in via Cilea andrà fare le vaccinazioni a 50 m mentre ora la fa a 1 km, quindi quella parte di Grumo Nevano sarà favorita da questo spostamento, io però sono riuscito ad ottenere il servizio di ecografia che non avevamo in Grumo Nevano, che per me era molto importante, non avevamo la ginecologia, e per me era importante avere la ginecologia, ma con la cosa più importante che sono riuscito ad ottenere. è la scelta è revoca degli assistiti. cosa significa... che una persona anziana per scegliere un medico doveva andare a Sant'Antimo, o in un altro determinato posto e chiedere "il favore"... questa per me è stata una cosa più importante delle vaccinazioni, Tanto le vaccinazioni si fanno una volta ogni tre mesi... scelta revoca sono centinaia di persone che la fanno, oppure per prenotare una visita domiciliare bisognava andare a Sant. Antimo, invece adesso la facciamo in Grumo Nevano... questo per dire che purtroppo i locali non li abbiamo, se avessimo dei locali in più, potrei insistere chiedere dei servizi in più... non posso mettere nella stessa stanza, nello stesso luogo professionisti a fare professionalità diverse... io non posso fare miracoli, può darsi che tra sei mesi la situazione logistica migliori e sicuramente ci attiveremo per fare ritornare la vaccinazione a Grumo Nevano.

Il Presidente: la parola al consigliere Maisto.

Il consigliere Maisto: il problema, ovviamente è sempre un problema politico, non è un problema con l'amministrazione sanitaria, noi sappiamo che ci sono state diverse manovre per chiudere alcuni ospedali, quello di Torre del Greco, e qualche altro ospedale, i colleghi e le altre persone che lavorano presso gli ospedali stanno ostacolando questa manovra e probabilmente otterranno che questi ospedali non chiuderanno, io dicevo semplicemente di essere tutti quanti uniti per fare azione di forza... ovviamente tutti quanti noi dobbiamo cercare che non devono ridursi queste attività... io so che i locali sono pochi, quelli che abbiamo disposizione, ma so che praticamente in quei pochi attività non ci sono... spesso chi lavora in quei locali non hanno quasi niente da fare, quindi noi possiamo utilizzare le 12 h e le attività specialistiche possono anche turnarsi... questo è quello che volevo replicare.

Il Presidente: al consigliere Maisto, volevo ricordare che per ben due volte mi ha tolto la parola, mentre io le stavo per dire una cosa... io le stavo per dire che per me il senso di questo consiglio comunale rimane strettamente legato..... nonostante passino le comunicazioni.... Io in merito alla sua domanda la risponderò domani mattina... la parola al consigliere Marino.

Il consigliere Marino: grazie presidente, il sindaco parlava di contrattazioni. Caro sindaco... io credo che in queste contrattazioni nel gioco delle tre carte l'hanno fregata. Il primo dovere di un'amministrazione è di garantire i servizi ai cittadini, tra quello che c'abbiamo guadagnato e perso in questa contrattazione, la bilancia pende è sicuramente nella parte della perdita... se solo pensiamo alle mamme che dovranno recarsi in un altro paese per le vaccinazioni, e ci dimentichiamo anche della medicina legale, quello che c'abbiamo invece guadagnato è quello che probabilmente già avevamo... per quando riguarda la scelta è revoca va bene per me, però per fare le prenotazioni... se non mettiamo un CUP, ed una cassa Ticket a cosa serve questo servizio, poi per quando riguarda i locali è vero... siamo carenti in infrastrutture... ma noi come opposizione vorremmo lanciare una proposta ai colleghi consiglieri della maggioranza... ma scusate... vediamo delle opere abusive sul territorio, perché non le acquisiamo al patrimonio comunale?... così recuperiamo questi locali possiamo sfruttarli con dei servizi alla cittadinanza, abbiamo delle sentenze di abbattimento in Grumo Nevano... e il comune non le esegue... perché?... acquisiamo quei posti al patrimonio comunale, e li convertiamo in locali utili nel sociale... si dice che il comune dopo 90 giorni da una sentenza può acquisire al proprio patrimonio questi manufatti abusivi... perché non c'adoperiamo? Questo è quello che dico ai colleghi... questo secondo me è il primo dovere di un'amministrazione se veramente si vuole fare l'interesse della cittadinanza, viceversa mi sembra che si vada verso una strada senza uscita, in una strada a fondo cieco... invito gli assessori, nei vari rami a prendere in esame questa proposta... la faccio io ma credo che i colleghi dell'opposizione siano tutti concordi con me, se vogliamo ripristinare la funzionalità. e dare dei servizi ai cittadini... e ripristinare nello stesso tempo la legalità. È una questione di volontà politicaaggiungo....per il momento finito grazie

Il Presidente: la parola al consigliere Bilancio.

Il consigliere Bilancio: buonasera, io presidente le ho chiesto la parola, perché l'avevo anticipato quando ci siamo incontrati in commissione. Ho interesse a che sia posto un quesito al ministero dell'interno sulla questione di noi candidati sindaco eletti consiglieri comunali e non riconosciuti come capigruppo da quest'amministrazione, come le avevo già detto il nostro regolamento, è lacunoso nel caso, perché prevede il caso del consigliere comunale che viene eletto nella lista da solo, può fare il capogruppo di se stesso ma non regola il caso del candidato sindaco. E ciò che non è vietato non vedo perché dovrebbe essere vietato da quest'amministrazione. è ammesso di norma, d'altra parte come l'avevo anticipato è fatto rilevare che in altri regolamenti, come quello del comune di Arezzo prevedono nel caso del candidato sindaco, può essere capogruppo, quindi disciplinano il nostro caso e lo prevedono nel senso che il candidato sindaco può fare il capogruppo quindi se vogliamo applicare un principio cardine in giurisprudenza che è quello dell'analogia a legge, la questione non è superficiale, non è banale, perché nel mio caso io non posso fare gruppo con nessuno, e nella conferenza dei capigruppo la intera coalizione che era da me capeggiata non potrebbe essere rappresentata quindi io credo che urgentemente venga posto un quesito in attesa che possiamo prevedere nel nostro regolamento comunale questo caso, non so se lei mi risponderà nel merito... poi al sindaco dico: l'ho sentita già dopo pochi mesi con una rassegna che ci lascia basiti, ci revocano la vaccinazione e restiamo così, lei dimentica che la sua indennità l'avrebbe destinata ai servizi sociali, intanto credo che già l'abbia fatta mettere a capitolo, lei non ci può trattare così da scemi, la indennità del sindaco ha una quantificazione ben precisa, contano i fatti fino ad ora lei che ha

raccontato chiacchiere, quindi domani arriverà, insieme a tutte le chiacchiere che avete venduto in campagna elettorale. E tra le altre cose non era solo verbo volant, ma lei addirittura lo ha scritto in un volantino quindi lei ha già fatto una promessa agli elettori. Presidente per cortesia non mi fate interrompere perché il rispetto vuole che uno finisca prima di parlare è poi è risposto.

Il Presidente: consigliere Bilancio, anche lei si attenga esclusivamente alle comunicazioni, chiede delle risposte e fa delle accuse. Quindi al consigliere Bilancio lei ha chiesto una risposta e le chiedo di essere attenta a quello che l'aula produce, non un uomo. Fosse anche il presidente, perché quest'aula indirettamente ha già risposto alla sua domanda, nel momento in cui ci siamo seduti e che è stata chiesta la lettura del regolamento è la sua osservazione alla lettera. magari domani glielo spiego meglio può continuare le sue interrogazioni grazie.

Il consigliere Bilancio: quindi, ci sarà una risposta? in merito all'indennità perché non poteva essere già prevista? Le ho detto così perché lei con un corretto volantino in campagna elettorale ha detto, non percepirò l'indennità è la destinerò alle politiche sociali, oggi è venuto qua candidamente e ha raccontato va bene poi vedremo insieme.... Noi non dobbiamo vedere niente insieme, è lei che deve sapere cosa fare in merito alla sua indennità, così come l'altra volta disse candidamente non so cosa faremo in merito alla stazione unica appaltante di lì a qualche giorno ci siamo visti recapitare la convocazione del consiglio per la revoca, d'altra parte avevamo già scoperto che avevate già scritto al provveditore per revocare la stazione unica. Quindi la decisione di revocare stazione unica appaltante era già stata prevista, io credo che quest'aula e soprattutto cittadini che sono presenti devono avere delle risposte in merito a quello che voi state facendo, allora ecco perché io dicevo la rassegnazione rispetto alla villa comunale è io mi sarei aspettato una risposta del tipo.... Chiederò al responsabile del perché dell'assenza dei preposti alla villetta, perché non sono al loro posto. d'altra parte l'avrei potuto comprendere in chi dopo tanti anni di politica e stanco, ma non in chi sta incominciando dovrebbe avere tutta quella carica per voler aggiustare il mondo, e il nostro mondo è Grumo Nevano almeno quello che ci sta a cuore. Altro che interesse unico per Grumo Nevano, come ha detto la volta scorsa. L'unico interesse era revocare la stazione unica appaltante, per gestire le gare d'appalto. in particolare la grande gara d'appalto concernente il piano di riqualificazione urbana dove ci sono 11 milioni di euro da spendere. A questo punto chiedo all'assessore lumi, e al presidente se mi spiega la questione del quesito.

Il Presidente: io rimango dell'opinione iniziale, e quindi le risposte che potrei dare adesso alla dottoressa Bilancio, la invito a cercarle nell'aula, perché l'aula ha già risposto, quindi darò risposta a lei e al consigliere Maisto in seguito. Rimane il senso della seduta, abbiamo accettato le interrogazioni e le comunicazioni, ma che siano comunicazioni è non di domande e risposte. Quindi lei presti un po' di più attenzione e domani mattina le farò sapere l'aula cosa ha risposto la parola al consigliere Reccia.

Il consigliere Reccia: chiederei prima una cosa, vorrei fare una proposta ai sensi dell'articolo 42 comma terzo del regolamento del consiglio comunale, perché io sinceramente non so si riferisce a questo che l'aula a già dato una risposta; tuttavia vorrei chiedere l'orientamento del consiglio comunale rispetto a quella che è la questione della indennità di carica del sindaco e del presidente ai quali praticamente riconoscono di aver pubblicamente detto di volervi rinunciare a favore di quelle che sono esigenze della comunità. Proprio per questo, perché anche il sindaco lo aveva ripetuto in questa stessa seduta, chiamo il consiglio a esprimersi sull'opportunità e quindi sulla proposta, di verificare insieme anche alle relative commissioni per le politiche sociali, per le politiche giovanili, per lo sport e la cultura la disponibilità di questa indennità. Devo tuttavia registrare da questo punto di vista un ritardo nel dare alcune risposte alla comunità, perché in questo mese e mezzo, in questi due mesi che hanno visto la sua elezione sino ad oggi all'approvazione del bilancio io penso ed immagino: che insieme alla sua squadra, insieme ai consiglieri fosse quantomeno possibile dare un orientamento, una indicazione, di una proposta o di un progetto a questo ritardo che io denuncio in questa sede è fatto insieme a un'altra denuncia quando lei dice lo verificheremo insieme, io ho apprezzato tanto l'iniziativa del presidente del consiglio comunale il quale ha fatto la conferenza dei capigruppo, e ha illustrato quella che poteva essere l'idea di una modifica del regolamento, per ottimizzare i tempi e il lavoro delle commissioni dei consiglieri in tutto questo, non ho avuto il piacere però di avere le stesse proposte dai presidenti delle commissioni, io ricordo che faccio parte di tre commissioni diverse, istruzione, supporto, cultura, industria, commercio, artigianato, e progettazione economica. Eccetera. io le volevo dire che sarà anche un bilancio tecnico quello che noi andiamo a discutere, lo strumento e tecnico le scelte invece sono di natura politica soprattutto poi per quanto riguarda il piano triennale delle opere pubbliche, or bene si dice non abbiamo potuto fare di meglio non c'era la possibilità di fare meglio non ci sono soldi eccetera, ma quantomeno mi sarei aspettato nell'ottica del rinnovamento, innovazione, di una politica fatta diversamente, almeno preannunciare nelle relative commissione un'idea, uno programma, invece un progetto e faccio qualche esempio prendendo spunto dal suo programma, migliorare la vivibilità al punto due, ed aumentare i servizi e le strutture disponibili con particolare interesse verso le politiche sociali. il completamento della cittadella dello sport, il mercatino rionale. E dico vogliamo convocare una commissione? per indicare una strada, per indicare quello che è un modo giusto agenti, diverso, io quindi devo denunciare questo ritardo e devo denunciare lo stesso vecchio schema che abbiamo visto fino ad oggi per cui questo mi permetterà di dirglielo caro sindaco, fermo restando sono sempre in attesa della proposta sull'orientamento del consiglio comunale, questo perché? Noi andremo a discutere un bilancio nel quale c'è poco spazio alla discussione, io dico in una commissione, o all'interno dello stesso consiglio comunale, o in un'altra sede più opportuna che poteva ritenere lei, si poteva parlare di quelli che sono i programmi quadro per la competitività e per la innovazione. c'è l'8 settembre scade una gara che riguarda i bandi della comunità europea, e da parte dell'amministrazione non c'era il tempo, veramente non voglio essere equivoco perché il mio stile non è quello di mettermi in contrapposizione, ho detto che voglio dare una mano per quello che è nelle mie possibilità, però vedo che l'amministrazione nemmeno me ne dà la possibilità, dico come mai l'amministrazione non ha il tempo, e dico il tempo, di andarsi a guardare quelli che sono i bandi europei lo possiamo fare insieme ci sono professionalità adatte per farlo vi porto lo schema di programma per partecipare a un bando europeo, se ne poteva discutere in

commissione come se ne poteva discutere del fatto che non c'erano i soldi per le politiche sociali e per l'eco sostenibilità e quanto altro. Grazie ho terminato

Il Presidente: ringrazio il consigliere Reccia, per aver colto lo spirito di questa seduta la parola al consigliere Chiacchio Pietro.

Il consigliere Chiacchio Pietro: grazie presidente per avermi dato la parola, l'opposizione quella che è anche in un bilancio presentato da quest'amministrazione fatto dal commissario, è normale che la opposizione faccia la sua parte il suo dovere, però io come capogruppo dei cattolici democratici devo dare una mano all'amministrazione e al sindaco. Il 30 maggio è stato eletto sindaco, sapete benissimo che dal punto di vista burocratico, tecnico per prendere le redini di una città passa un po' di tempo, che ha fatto politica da tanti anni lo sa che si vuole almeno un mese mezzo affinché il treno parte siamo appena al 25 luglio ed i tempi secondo noi sono perfetti. Il sindaco ha parlato benissimo di questi tagli alla sanità in tutta l'Italia ci sono stati di questi tagli alla sanità e a Grumo Nevano non è stato da meno e già il sindaco si è prodigato facendo sì che alcuni servizi specialistici sia riuscito ad ottenerli a Grumo Nevano, probabilmente in questa fase politica tecnica ci sono dei compromessi ed è normale che ha dovuto cedere in qualcosa. E ha fatto sì che ad alcuni servizi specialisti arrivino in Grumo Nevano, diciamo che con questo baratto abbiamo un disagio per solo alcuni residenti quindi il sindaco ha fatto in modo che... la scelta è revoca possa essere fatta anche a Grumo Nevano, e che questo servizio è importante per le persone anziane, non volevo rispondere alla dottoressa Bilancio, perché ho già dato una risposta nell'altro consiglio comunale, quindi l'amministrazione comunale ha deciso che la stazione unica appaltante era più un danno per la città di Grumo Nevano che è un beneficio, perché le gare che vengono fatte a Grumo Nevano o vengono fatte fuori, per noi non c'è nessun problema, mi sembra che l'assessore alla pubblica istruzione l'altra volta ha messo in evidenza che scadeva la gara per quanto riguarda la mensa scolastica, e probabilmente anche dal punto di vista dei tempi, potevamo tranquillamente farla noi anche perché l'amministrazione attuale è velocissima per quanto riguarda gli argomenti, un'altra cosa importante per via della riduzione dei consiglieri comunali le decisioni attualmente che prende la maggioranza forse sono più rapide, è meglio che a meno consiglieri comunali le decisioni si prendono più celermente, probabilmente poiché in questi due mesi di amministrazione il sindaco e la giunta, hanno ritenuto che il bilancio fosse la cosa più importante per questo comune. Allora vorrei chiudere questo argomento dicendo che l'amministrazione il governo cittadino con il sindaco, penso che da parte nostra si sta comportando benissimo in quanto a velocità, per quanto riguarda poi il progetto in via Galilei dove c'erano i container, erano previsti 72 appartamenti con le infrastrutture, noi come maggioranza abbiamo visto il progetto ci sono state delle diverse idee però abbiamo detto sempre all'unanimità che probabilmente gli appartamenti erano troppi e se era possibile diminuirli da 72 a 48 a condizione che chi vinceva la gara doveva stabilire in quel momento che le infrastrutture dovevano essere fatte nello stesso momento in cui venivano costruiti gli Appartamenti, la traslazione della villa comunale a via Meucci. E ancora una situazione di stasi, ma da parte nostra da parte della maggioranza è come capogruppo dei cattolici democratici dico che l'amministrazione ha iniziato questo cammino e pensiamo che anche in futuro. Trascorso questo periodo di ferie riesca a raggiungere gli obiettivi che si erano prefissi in campagna elettorale, grazie ho terminato.

Il Presidente: grazie al consigliere Chiacchio Pietro, la parola al consigliere Landolfo

Il consigliere Landolfo: buonasera, mi sembra di aver capito che ci sono dei problemi da affrontare dal consigliere Maisto per quanto riguarda l'acquedotto, ho notato che l'amministrazione si è mossa molto bene nell'inserire una persona nell'amministrazione dell'acquedotto privato ed è giusto che sia così avere un rappresentante dell'amministrazione nel consiglio dell'acquedotto, invece per quanto riguarda i servizi noi parliamo delle vaccinazioni c'è anche Frattamaggiore, quindi sia da Casandrino che Frattamaggiore ci prenderanno i servizi. di conseguenza per le cose personali e mi riallaccio alla questione acquedotto e inserimento personale in quel caso ci siamo mossi a regola d'arte invece per la povera gente., per la popolazione di Grumo Nevano stiamo un poco accantonando la cosa, sicuramente il servizio vaccinazione potrebbe essere meno importante degli altri, ma comunque fa parte di un servizio dovuto ai cittadini di Grumo Nevano, invece per quanto riguarda lo stipendio del presidente del consiglio purtroppo per mia colpa siccome sono arrivato un poco in ritardo ho saputo, che ha fatto un gesto nobile da parte sua, e per essere completo credo che debba essere destinato a delle persone che socialmente abbiano necessità poi per quanto riguarda il fatto della stazione unica appaltante ci potrebbero essere anche delle gare da parte che non rispettano le caratteristiche specifiche nella qualità e nella qualità del prodotto questo solo per specificare meglio grazie.

Il Presidente: la parola al Sindaco

Il Sindaco: rispondo subito al consigliere per quanto riguarda la problematica dei furti, abbiamo già interessato il commissariato di Frattamaggiore e il capitano dei carabinieri di Grumo Nevano, anche ieri c'è stato un furto in casa di un nostro concittadino hanno svaligiato tutta la casa. per quanto riguarda poi la vaccinazione ci sono persone di via Cilea che ci mandano alle benedizioni e anche quelli di via Baracca, in un cambio c'è chi Guadagna e chi ci perde, purtroppo l'Asl.... Ha detto.... Bisogna ottimizzare.

Il Presidente: ringrazio il sindaco, la parola al consigliere Marino, Brevemente.

Il consigliere Marino: siamo diventati come la lega, presidente io devo dire alcune cose circa la mia richiesta che feci nell'ultimo consiglio comunale al riguardo dell'invio delle carte concernenti il merlino gas alla Procura della Repubblica. Ho apprezzato è sentito l'intervento del dottor Chiacchio, ottima difesa d'ufficio, lui parlava di un treno che parte speriamo che non se immetta in un binario morto. Perché staremmo freschi, e aggiungo vede dottore è una questione di priorità. L'amministrazione anche in questa fase di bilancio poteva dare le sue priorità, tant'è che vi è una proroga in atto per quanto riguarda la data del bilancio, quindi noi diamo un parere negativo per quanto riguarda lo sviluppo del territorio, certo è sconcertante, vedere barcollare e passeggiare l'amministrazione sull'orlo del precipizio, noi non vogliamo essere disfattisti... rinnoviamo di essere un'opposizione costruttiva, vogliamo dare suggerimenti certo è che se voi assumerete un atteggiamento ostile e vi nascondete dietro i numeri sarà Instaurato un rapporto negativo all'interno del consiglio comunale. Io ringrazio il presidente per avermi dato la parola chiudo e aspetto la risposta per

quanto riguarda l'invio delle carte in procura.

Il Presidente: consigliere Marino volevo dirle che la risposta è già pronta, e sarà protocollata domani mattina era nelle mie intenzioni consegnare domani questa risposta, per iscritto e quindi rinnovo ancora una volta a tutto il consiglio comunale di rimanere sul bilancio. Le ripeto quest'atto domani mattina le sarà dato. La parola alla dottoressa Bilancio.

Il consigliere Bilancio: mi cadono sempre di più le braccia rispetto alle risposte del sindaco, perché il suo ruolo è quello di tutelare gli interessi dei cittadini, via Cilea è una delle tante strade di Grumo Nevano, se poi è particolare.... Vi hanno votato solo i cittadini di quella strada? è poca cosa dire mi stanno mandando le benedizioni, anche in considerazione del fatto che noi abbiamo difeso questo servizio per le famiglie, per tutte le famiglie della città, stare con le braccia conserte con l'atteggiamento di chi si può fregar di meno, le ripeto che pur fingendo preferirei che lei ci dicesse ci siamo strappati tanti capelli, per andare a controllare, per verificare, che tutte le cose funzionassero. Ormai si è perso già tutto probabilmente, è questo quello che ci fa stare male, l'altra questione che volevo porre al presidente del consiglio e chiedere delucidazioni in merito a quali sono i motivi dell'urgenza. È soprattutto la verifica della legittimità della seduta di domani mattina, visto che è convocata una seduta per le 9:00 di domani quando non saranno trascorse neanche 12 ore probabilmente dacché lasceremo questa aula, credo che non sia legittima cosa che ho verificato. In questo il regolamento è lacunoso al riguardo. E chiedo a voi se è balenata l'idea e soprattutto se avete verificato questa cosa perché ripeto, potremmo lasciare questa sede alle tre di notte o alle quattro di notte poi alle nove del mattino dobbiamo stare ancora qua a discutere di questa questione urgente, che poi è tutta una finzione perché la gara per la mensa scolastica non è scaduta, è scaduto il servizio. La gara Può essere prorogata per ulteriori tre mesi, ci sono tutti termini per fare un'altra gara d'altra parte trattandosi di una gara che coprirebbe gennaio maggio, sarebbe anche una gara con un importo inferiore a quello della stazione unica appaltante per cui la potreste gestire direttamente voi, quindi motivi di quest'urgenza nel convocarci qui a poche ore di distanza in una mattinata quando probabilmente ognuno ha veramente delle cose importanti da fare, perché dobbiamo venire subito.... per far gestire a loro le gare d'appalto. quindi io chiedo soprattutto i motivi della urgenza che hanno determinato il presidente a firmare questa convocazione....se era per una minaccia della caduta della maggioranza, sappiamo che c'è qualcuno forse di sani e buoni principi che ha cercato di far desistere di approvare questa proposta, però il fatto poi di averla convocata in maniera così urgente, prima della pausa estiva, subito dopo il bilancio ci fa intendere che qualche patto è stato fatto è che questa imposizione è poi passata. Quindi chiedo delucidazioni in merito. Altrimenti credo che si potrebbe davvero dire che Sia illegittima questa convocazione e anche probabilmente quella di domani mattina alle 9:00 grazie ho terminato.

Il Presidente: la parola al sindaco.

Il Sindaco: allora il Sindaco di Casoria eletto nello stesso giorno mio fino ad adesso non ha nominato neanche il presidente del consiglio comunale, immaginate un po' come io sto su un binario morto; secondo me noi siamo su un binario superveloce, io non sono il tipo che fa i book fotografici, io mi metto sempre in disparte, non faccio lo zar, o la zarina, perché non sono il solo comandante, sono il comandante assieme a tutto l'equipaggio, per quanto riguarda il consigliere Marino io volevo dire che oltre alla procura della Repubblica invierei le carte anche alla corte dei conti, perché qui arrivano dei contenziosi per ordini fatti a voce della passata amministrazione e quindi io devo pagare delle cose che non ne ho colpa per cui queste cose io voglio passarle alla corte dei conti e se qualcuno ha sbagliato deve pagare di tasca propria, per quanto poi riguarda la stazione unica appaltante io penso che sia un'offesa per i consiglieri comunali di Grumo Nevano per i cittadini di Grumo Nevano chiedere il tutoraggio, questo può significare che non siamo capaci, dobbiamo avere la forza ed il coraggio insieme di farcele da soli le gare, quindi io quando faccio una gara non ho premura di pensare a chi vince o chi non vince l'importante è che faccio l'interesse dell'ente e dei cittadini di Grumo Nevano. per quanto riguarda la cementificazione di quei 72 appartamenti che dovevano fare siamo riusciti a ridurre del 50% la cementificazione, io voglio perdere quei finanziamenti perché questa una polpetta avvelenata, quindi se devo riquilibrare e preoccuparmi che devono guadagnare i costruttori e cedere pezzi di terra di Grumo Nevano a me non sta bene, voglio decidere io insieme alla maggioranza e assieme a voi in commissione, per quanto riguarda il consigliere Reccia lo ringraziano il tipo di intervento ed è la seconda volta che devo constatare che fa degli interventi costruttivi senza veleni questo credo che sia il vero ruolo di un consigliere di opposizione, quindi al consigliere Reccia dico che tra cinque anni farò un pensierino per la sua candidatura è penso di votarlo quindi io prendo atto e registro la sua volontà di dare questo contributo, ancora un'altra ultima cosa per quanto riguarda il consiglio di domani non so al riguardo della validità o no questo è un fattore che compete il presidente e la segreteria.

Il Presidente: ringrazio il Sindaco, la parola al consigliere Cristiano.

Il consigliere Cristiano: allora io mi trovo ad assistere per l'ennesima volta ad uno show da parte dell'opposizione al collega Landolfo voglio dire che forse lui può riferire anche agli altri colleghi dell'opposizione, ed anche al collega Brasiello che non una sola volta ma più volte li ho invitati a collaborare su alcune scelte, su alcune cose da portare avanti per la collettività, tema molto caldo non solo per loro ma anche per noi, e molte volte ho ripetuto questa cosa e mi dispiace che proprio il consigliere Marino venga a dire che se il nostro atteggiamento sarà ostile... loro si regoleranno di conseguenza, io sono uno di quelli che avrei molto da dire, non mi piace usare la parola minoranza bensì mi piace la parola opposizione, però loro si ricordano solo quando siamo in consiglio comunale di far capire o far credere al pubblico che noi non siamo interessati a Grumo Nevano quindi ripeto noi siamo disposti a collaborare sempre con loro. Per quanto poi riguarda la collega Bilancio, dico tutti quanti abbiamo da fare tutti quanti noi, abbiamo le aziende abbiamo un lavoro se si deve fare un consiglio comunale va fatto non importa l'orario è quando.... Soprattutto perché noi siamo un'amministrazione attiva, non passiva non siamo sul baratro, io ho visto l'altra amministrazione che è durata un anno e mezzo forse due e non ho visto grandi cose mi riferisco all'amministrazione Bilancio, noi stiamo da pochi giorni abbiamo fatto l'insediamento il 21 giugno, ho notato che quando c'è il pubblico l'opposizione si diverte a fare lo show, per quanto riguarda poi la stazione unica appaltante noi ci siamo accorti di una cosa che non è conveniente per noi la stazione unica appaltante perché nel nostro bilancio abbiamo solo 6.000... la stazione unica appaltante ci ha

chiesto per la gara della mensa € 13.000 a noi dovrebbe costarci circa 2500 euro noi penso che siamo in grado di fare la gara della mensa e poi siamo così trasparenti che non abbiamo paura di fare le gare, per noi va bene così poi se sbagliamo o faremo degli atti illeciti vi invitiamo ad andare in procura a denunciarci perché diversamente non potete fare, è inutile venire qua e fare lo show, l'ultima cosa che volevo dire sul problema della riqualificazione ambientale noi ci siamo accorti, al contrario di quello che pensate voi che si stavano commettendo degli scempi delle rapine per favorire le aziende private che appaltavano quel lavoro perché a quelle aziende andavano 20 appartamenti su 72, a noi c'è sembrato una rapina.....quel progetto non a caso lo ha fatto un'ex assessore dell'amministrazione Bilancio, preferiamo rinunciare a una parte del finanziamento per non consentire una rapina va bene così non abbiamo detto di no come le capre ignoranti, abbiamo chiesto delle modifiche una riduzione della cementificazione che andava fatta ed in più abbiamo chiesto dei servizi se potevano costruire al posto di quei 20 appartamenti avere dei servizi... che poi ci siamo accorti guarda caso che erano 48 appartamenti da una parte e guarda caso 20 dall'altra quindi questa ditta privata si sarebbe fatto un bel parco privato che non era di Grumo Nevano questo volevo dire grazie

Il Presidente: la parola al consigliere Campanile.

Il consigliere Campanile: grazie presidente, buona sera a tutti gli intervenuti.... Il buongiorno si vede dal mattino diceva qualcuno, la linea che l'opposizione ha tracciato sin dal primo consiglio comunale, appunto lasciava trasparire un'acredine. Il sindaco poc'anzi parlava di veleno, si è capito dal primo consiglio comunale, normalmente un consiglio comunale formale, che segna il confine tra la fine della campagna elettorale è l'inizio della nuova consiliatura, è già in quella sede iniziarono degli attacchi che sinceramente ad oggi si fa fatica a comprenderne le motivazioni, se non veramente fondate su un'acredine che continuo a non capire. perché addirittura questa sera si parlava di incapacità a mantenere le promesse elettorali a chi è stato proclamato appena 34 giorni fa, ecco a distanza di appena 34 giorni la minoranza riesce trovare la forza per parlare di mancato mantenimento delle promesse elettorali, probabilmente non è maturato nemmeno il primo stipendio del sindaco è già si lanciano sospetti sulla buona fede del sindaco, è sull'onestà che è riconosciuta da buona parte della città mi auguro che prima o poi questo clima sparisca e ci sia un confronto anche aspro, però sui contenuti, ecco noi abbiamo partecipato a una riunione dei capigruppo convocata dal presidente del consiglio dove prendendo spunto dalla condizione attuale dei consiglieri Bilancio, Maisto e Brasiello abbiamo preso atto della necessità più volte anche dalla stessa consigliere Bilancio, della opportunità di mettere mano al regolamento del consiglio comunale e allo statuto, perché ci sono ancora dei richiami alla legge 142 del 90 quindi tutti abbiamo convenuto; che c'erano delle lacune da risolvere tra cui quella che riguarda la condizione dei candidati a sindaco non eletti. Già questa maggioranza; e l'opposizione ne può dare testimonianza, immediatamente ha lasciato emergere questa volontà di mettere mano allo statuto e quando metteremo mano allo statuto, e già nella ripresa sarà convocata la commissione competente. Ecco noi manterremo uno degli impegni presi in campagna elettorale, metteremo all'ordine del giorno delle modifiche dello statuto. È su la problematica dell'acqua pubblica, assolutamente quest'amministrazione non ha fatto nessuna marcia indietro rispetto all'acqua pubblica, l'aver nominato un rappresentante del comune di Grumo Nevano nel consiglio di amministrazione della società acquedotti, è un atto non soltanto dovuto ma dovuto, perché fino a quando l'acqua dovrà restare privata è giusto che ci sia qualcuno nel consiglio di amministrazione della società acquedotti che agisca a salvaguardia degli interessi della nostra città. Lasciare vacante quel posto nel consiglio di amministrazione non avrebbe sicuramente rilevato la nostra volontà del ritorno dell'acqua pubblica ma avrebbe soltanto determinato come unico effetto quello di lasciare il comune di Grumo Nevano senza voce in quel consiglio di amministrazione. Quindi anche su questi argomenti che appaiono di tutta evidenza logici fondati, si riesce trovare il modo per fare polemica io veramente mi auguro che questo modo di fare cambi, perché poi rappresentare l'amministrazione come una banda di delinquenti, che chi sa quale bottino si debbano spartire. È un esercizio che principalmente non giova alla città, quando nella precedente amministrazione subivamo certi attacchi che spesso erano effettivamente fondati sulla polemica pretestuosa fine a se stessa, noi. Ci lamentavamo di quest'effetto. Ecco io richiamo l'attenzione dei colleghi della minoranza, confrontiamoci nel merito delle questioni, poi se saremo delinquenti, questo lo stabilirà la magistratura, è ben venga che ci rinchiudano nelle patrie galere. Che il confronto sia anche aspro, la delegittimazione non serve a risolvere problemi della città, serve solo ad alimentare quel senso di sfiducia nelle istituzioni che già è forte nel cuore dei cittadini della nostra città. Grazie.

Il Presidente: ringrazio il consigliere Campanile, la parola al consigliere Brasiello può leggere la interrogazione, siamo nei termini del tempo previsto, ed è molto importante.

Il consigliere Brasiello: presidente, mi perdoni proprio perché siamo nei termini del tempo magari mi dice che ci aggiorniamo alla prossima seduta per dare risposta alla mia interrogazione, allora brevissimamente sono costretto la prossima volta, che per avere una risposta ci devo mettere un po' di cianuro anche io, perdonatemi per avere una risposta sul Quarto argomento che lo porto all'attenzione del consiglio comunale devo metterci anch'io del cianuro, o devo utilizzare anche io dei termini coloriti, grazie.

Il consigliere Maisto: ma quale show stiamo facendo siamo dei professionisti seri, e rappresentiamo una buona parte dei cittadini.

Il Presidente: signori consiglieri, per cortesia, non vi accavallate. Caro consigliere Maisto ci tengo a precisare lei mi toglie la parola per la seconda volta prendendo il microfono autonomamente, ci tengo a precisare che il consigliere Marino all'inizio della seduta ha fatto notare una lacuna di questo regolamento e in conformità a quella lacuna. Ha chiesto il rispetto specifico alla lettera del regolamento. Questa era la famosa risposta al consigliere Bilancio che se fosse stato attento Avrebbe già intuito l'orientamento dell'aula. A questo punto c'è un'interrogazione presentata dal consigliere Brasiello, ritengo che abbia il diritto almeno di presentarla. A questa interrogazione verrà data risposta nei termini dei cinque giorni, risposta per iscritto..... i tempi sono scaduti. Prego di prendere la parola, il consigliere Brasiello.

Il consigliere Brasiello: ringrazio il presidente per avermi dato la parola, e presentiamo questa interrogazione. Al

sindaco, al comune di Grumo Nevano, all'assessore ai lavori pubblici, al presidente del consiglio comunale. L'oggetto un'interrogazione urgente ai sensi del comma cinque articolo 22 del regolamento del consiglio comunale relativa al programma di riqualificazione urbana previsti nel programma triennale dell'obbligo pubblico 2011-2013 approvata con delibera di giunta numero 13 del 5 luglio 2011... (il consigliere legge la interrogazione allegata agli atti del consiglio)... la interrogazione a firma di tutti i consiglieri della minoranza. Grazie ho terminato

Il Presidente: la giunta e il consiglio, si riservano nei tempi tecnici dei cinque giorni di darle la risposta. Comunque siamo oltre tutti i limiti dei tempi per le interrogazioni e le comunicazioni. A questo punto vorrei mettere a votazione la sospensione del consiglio comunale per motivi.....

Il consigliere Marino: chiedo scusa al presidente, se prendo la parola credo che almeno una risposta in questa sede da parte dell'assessore dei lavori pubblici sia doverosa, a un'interrogazione posta da sei consiglieri comunali, non vogliamo entrare nei dettagli ma almeno per sommi capi farci capire, visto che è urgente visto che probabilmente i numeri li hanno almeno una risposta orale, andrebbe per rispetto della minoranza data in questa sede e in questo preciso momento. Perché sarà inutile che ce la diate tra cinque giorni, ormai il piano sarà già approvato, credo che per una questione di rispetto verso la minoranza, credo che una risposta orale possa essere data anche in questo preciso momento grazie presidente.

Il Presidente: al consigliere Marino, dico: noi abbiamo esaurito tutto il tempo delle comunicazioni e delle interrogazioni, su una serie di argomenti, e di elementi che io stesso sono stato il primo a dire li tratteremo domani, sono argomenti che possono essere trattati tutti tranquillamente domani, abbiamo girato intorno a quest'elemento importante come dice, se sapevate che era importante perché effettuare una perdita di tempo per noi, questo lo ritengo una cosa molto grave. Giacché ritenete questa interrogazione, io penso che la giunta si possa riservare nei tempi tecnici di dare una risposta in merito. Il tempo utile per le interrogazioni comunicazioni è terminato per motivi personali chiedo di mettere al voto una sospensione di 5 minuti... metto in votazione per votazione palese... all'unanimità di 5 minuti sospendiamo il consiglio per 5 minuti.

Il Presidente: dopo la sospensione riprendono i lavori, con la verifica del numero legale, tutti presenti i consiglieri comunali.

Verbali

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE

Proponente: Presidente del Consiglio comunale

Approvazione verbali delle sedute precedenti.

Visto il verbale della seduta del Consiglio comunale tenuta in data 28 giugno 2011, contenente gli atti dal n. 1 al n. 6;

Visto il verbale della seduta del Consiglio comunale tenuta in data 7 luglio 2011, contenente l'atto n. 7;

Visto l'art. 48 del regolamento del Consiglio comunale;

Ritenuto di dover provvedere in merito:

PROPONE

di approvare i verbali delle precedenti sedute del Consiglio comunale tenute, rispettivamente, in data 28 giugno 2011, contenente gli atti dal n. 1 al n. 6 ed in data 7 luglio 2011, contenente l'atto n. 7.

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi del I comma dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000.

Addì 19/07/2011

Il capo settore istruttore

dott. Lorenzo Capuano

ALLEGATO A) ALLA
DELIBERA DI
CONSIGLIO COMUNALE
N°8 DEL 25.07.2011

Al Sindaco del Comune di Grumo Nevano
All'Assessore ai LL.PP. del Comune di Grumo Nevano
Al Presidente del Consiglio comunale di Grumo Nevano

Oggetto: Interrogazione urgente, ai sensi del comma 5 art. 22 del Regolamento del Consiglio Comunale, relativo al "Programma di Riqualificazione Urbana" previsto nel Programma triennale delle OO.PP. 2011-2013, approvato con D.G.C. n° 13 del 05/07/2011.

In merito alla D.G.C. n° 13 del 05/07/2011, che prevede, tra l'altro, la realizzazione del "Programma di Riqualificazione Urbana per alloggi a canone sostenibile" per un importo di € 9.890.000,00;

Visto che la Regione Campania ha pubblicato sul BURC n° 43 del 27/10/2008 il bando per la selezione dei Programmi di riqualificazione urbana per alloggi a canone sostenibile;

Visto che con D.G.C. n° 103 del 24/04/2009 è stato approvato il Progetto preliminare del PRU, costituito dai seguenti interventi:

- | | |
|--|----------------|
| 1. Risanamento Parco Vittoria C/so Garibaldi | € 1.700.000,00 |
| 2. Risanamento 50 alloggi I.A.C.P. Via Meucci | € 500.000,00 |
| 3. Riqualificazione esterna di Parco Vittoria | € 1.370.000,00 |
| 4. Attrezzature Via Meucci - Orto Sociale | € 120.000,00 |
| 5. Realizzazione alloggi di edilizia sociale Via Galilei | € 7.900.000,00 |

per un totale di € 11.590.000,00;

Visto che la Regione Campania con decreto del dirigente del settore edilizia Pubblica Abitativa n° 1 del 05/01/2010 ha definitivamente approvato la graduatoria relativa al bando di cui sopra e questo Ente è risultato beneficiario di un finanziamento di € 9.890.000,00 su un progetto di € 11.590.000,00;

Visto il protocollo di Intesa sottoscritto il 14/09/2010 tra la Regione Campania e il Comune di Grumo Nevano per la definizione delle modalità attuative del Programma di riqualificazione urbana promosso dal Comune;

Vista la delibera del Commissario Straordinario n° 18 del 28/02/2011 dalla quale emerge che questo Ente ha acquisito il Progetto Definitivo per la realizzazione degli alloggi di edilizia residenziale sociale;

Visto il verbale di validazione sottoscritto il 12/05/2011 del Progetto Definitivo per la realizzazione di alloggi di edilizia sociale in via Galileo, che prevede un Quadro economico pari ad € 11.064.869,76;

Visto il comma 5 art. 22 del Regolamento del Consiglio Comunale

Interroghiamo il Sindaco o l'assessore ai LL.PP. per conoscere

- Le motivazioni per le quali nel Programma Triennale delle OO.PP. 2011-2013, per la realizzazione del "Programma di Riqualificazione Urbana per alloggi a canone sostenibile" è previsto un importo di € 9.890.000,00, mentre il Progetto Definitivo per la realizzazione di alloggi di edilizia sociale in via Galileo, prevede un Quadro Economico pari ad € 11.064.869,76;
- Se è stata sottoscritta la Convenzione con l'I.A.C.P. il cui schema è stato approvato con Delibera del Commissario n° 44 del 29/04/2011;
- Se è stato sottoscritto l'Accordo di Programma previsto dal Protocollo di Intesa sottoscritto il 14/09/2010 tra la Regione Campania e il Comune di Grumo Nevano, per l'approvazione del Programma Definitivo e la definizione delle modalità attuative.
- In quale voce dello schema di bilancio di previsione 2011 è allocata detta previsione di entrata e di spesa.

I motivi di urgenza scaturiscono dalla necessità di verificare la correttezza delle previsioni del Programma Triennale delle OO.PP. 2011 - 2013, la cui approvazione è posta all'ordine del giorno del corrente Consiglio Comunale.

Grumo Nevano 25/07/2011

I Consiglieri Comunali

VINCENZO BRASILE
Zilly

GIUSEPPE RECCA

Giuseppe Recca

GIOVANNI LANDOLFO

Giovanni Landolfo

Antonio

Antonio

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

f.to dott. Gaetano Liguori

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Lorenzo Capuano

PER COPIA CONFORME: 02/08/2011

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Lorenzo Capuano

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 02/08/2011.

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il __/08/2011

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Lorenzo Capuano