

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 14

Categoria I Classe V

OGGETTO: Approvazione verbale della seduta precedente.

L'anno **2011** e questo giorno **13** del mese di **ottobre** alle ore **20,30** nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 07.10.2011 n. 14315 si è riunito il Consiglio comunale in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio comunale dott. **Gaetano Liguori**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° **15** ed assenti, sebbene invitati n° **2**

1. GRIMALDI Alessandro – Sindaco				<i>presente [X] assente []</i>			
N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
2.	NEGRO Matteo	X		10.	RECCIA Giuseppe	X	
3.	CRISTIANO Umberto	X		11.	ANATRIELLO Luigi	X	
4.	DI NOLA Raffaele		X	12.	GERVASIO Guido	X	
5.	LANDOLFO Giovanni	X		13.	CHACCHIO Pietro	X	
6.	LIGUORI Gaetano	X		14.	DI BERNARDO Gaetano	X	
7.	CAMPANILE Angelo	X		15.	BRASIELLO Vincenzo	X	
8.	CHACCHIO Tammaro	X		16.	MAISTO Tammaro		X
9.	MARINO Roberto	X		17.	BILANCIO Filomena	X	

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Carmine D'Aponte, Aldo Chiacchio, Giovanni Pietro De Santis;

Giustificano l'assenza i Signori: _____

Assiste il Segretario Comunale dott. AMEDEO ROCCO incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente passa a trattare subito il primo punto iscritto dell'ordine del giorno, ossia «*Approvazione verbale della seduta precedente*» e dà lettura della proposta deliberativa.

Non essendovi interventi di rilievo, il Presidente pone a votazione la proposta di deliberazione.

Presenti e votanti 15, con voti favorevoli all'unanimità, resi per alzata di mano da parte dei 15 componenti il Consiglio comunale presenti e votanti

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto ed acquisiti sulla stessa i previsti parere di regolarità tecnica e di regolarità contabile di cui all'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000;

Visti l'esito della votazione sopra riportata:

DELIBERA

di approvare l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto, dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente trascritto e riprodotto.

Il Presidente procede ad individuare gli scrutatori per la presente seduta consiliare nelle persone dei consiglieri Campanile e Di Bernardo per la Maggioranza e Reccia per la Minoranza.

Passa quindi la parola per le comunicazioni al Sindaco, il quale comunica che a seguito della sentenza del TAR Campania di Napoli in merito all'annullamento degli atti di nomina della Giunta comunale per la mancanza di "quote rosa" si è visto costretto ad effettuare tre nomine di assessori riconfermando Aldo Chiacchio e Giovanni Pietro de Santis, nonché il Vicesindaco D'Aponte.

Il Presidente da parte sua effettua ulteriori comunicazioni e, quindi, apre al dibattito consiliare.

Si susseguono gli interventi dei consiglieri: Marino, Bilancio, Brasiello, del Sindaco, di nuovo Brasiello, del Segretario Generale per dare risposta a Brasiello; nuovamente il consigliere Brasiello, il consigliere Pietro Chiacchio, il consigliere Landolfo, nuovamente il consigliere Marino, il consigliere Campanile, nuovamente il consigliere Bilancio più volte, l'assessore Aldo Chiacchio, ed infine il Segretario generale per rispondere alla domanda del consigliere Bilancio.

A questo punto il Presidente dà per concluse le comunicazioni per passare alla risposta ad interrogazione.

Si dà atto che gli interventi relativi all'argomento trattato, sono riportati nella trascrizione allegata.

Il presidente: buonasera a tutti i consiglieri, prego il segretario generale di fare l'appello nominale, all'appello nominale risultano presenti, .. 14 più il sindaco, assenti ..2

Il presidente: vorrei passare all'approvazione del verbale delle sedute precedenti, in modo di fare le comunicazioni, l'interrogazione insieme.

Il presidente: proposta di deliberazione del consiglio comunale, proponente presidente del consiglio comunale, approvazione verbale della seduta precedente. Visto il verbale della seduta del consiglio comunale tenuta in data 8 settembre 2011, contenente gli atti numero 12 al numero 13, visto l'articolo 48 del regolamento di consiglio comunale, ritenuto di dover provvedere in merito propone di approvare il verbale della precedente seduta del consiglio comunale tenuto in data 8 settembre 2011 contenente gli atti dal numero 12 al numero 13.

Il presidente: votiamo per l'approvazione dei verbali seduta precedente. All'unanimità dei presenti, i verbali sono approvati. Nomino scrutatori il dottor Campanile, il dottor Di Bernardo, il dottore Reccia. Chi chiede di intervenire? in merito alle comunicazioni, la parola al sindaco.

Il sindaco: volevo comunicare ai consiglieri comunali, e alla cittadinanza presente quello che è avvenuto questa mattina, è quindi abbiamo avuto che nella camera di consiglio del giorno 12 ottobre 2011 è arrivata una sentenza del tribunale amministrativo regionale della Campania, la quale accoglieva il ricorso dei proponenti ... ed annullava il decreto sindacale delle nomine degli assessori che io avevo fatto a suo tempo; in quanto fecero ricorso, le signore, Valeria Valente, assunta Tartaglione, Mariagrazia Pagano, le quali chiedevano il rispetto delle cosiddette quote rosa, il magistrato in definitiva diceva che pur non emergente dal ... del decreto impugnato che sia stata compiuta la necessaria attività istruttoria, volta ad acquisire la disponibilità alla nomina di persone di sesso femminile, né essendo stata esternata adeguata motivazione, al riguardo le ragioni della mancata applicazione del principio di cui all'articolo 51 della costituzione, si deve propendere per la illegittimità dell'attività amministrativa condotta dal sindaco per la individuazione della compagine assessoriale, .. veramente questa osservazione ce l'aveva fatta già l'assessore Reccia Giuseppe molto attento su queste cose, purtroppo in quel periodo già era stato fatto questo ricorso e quindi non c'era nessuna sentenza del Tar Campania, quindi noi siamo andata avanti in questa situazione, e questa mattina è arrivata questa cosa che ha azzerato di fatto la giunta, noi prendiamo atto di quello che ha deciso il Tar, perché noi non avevamo fatto per tutto Grumo Nevano una indagine per capire se c'erano disponibile persone di sesso femminile, per avere queste determinate caratteristiche, quindi il Tar ha deciso così e noi siamo ubbidienti alla legge, e quindi ho fatto già tre nomine sindacali, riconfermando l'assessore Aldo Chiacchio, vicesindaco Carmine d'Aponte, è ai lavori pubblici Giampiero De Santis, quindi questi tre nominati sono in pieno diritto. Quindi questa era la mia comunicazione, nel più breve tempo possibile ci attiveremo sul territorio per trovare queste figure femminili, che ci possono rappresentare. Grazie

Il presidente: ringrazio il sindaco, c'è una comunicazione da parte della presidenza. Questo evento ha alterato un po' i passaggi odierni, volevo fare due comunicazioni al consiglio, in questo momento storico caratterizzato da una particolare complessità di disagio, connotato da seguiti finanziari, improntati su risorse economiche oramai ridotte all'osso, è necessario per chiunque abbia accettato di assumere un mandato politico essere consapevole della misura e della sobrietà della disciplina, dell'onore che esso comporta. Queste sono parole che ho ripreso dal cardinale Bagnasco, ritengo siano molto importanti, bisogna superare in modo congruo e possibilmente definitivo questa convulsa fase, che vede miscelarsi la lentezza derivante dalla crisi economica, con la fibrillazione politica.. fase nella quale i gruppi politici si guardano con diffidenza, e si tendono reciproci tranelli, esibendo atti ostili non compatibili con la completezza, il rigore richiesto da un particolare momento in cui viviamo, l'equilibrio generale.. non solo quello del bilancio, l'immagine del paese potrebbe risentirne in maniera negativa, la mancanza di coesione e di propositività così come mero ostruzionismo, o la zavorra del passato che non si apre a nuove prospettive, alle possibilità del cambiamento, potrebbero determinare uno sfaldamento, una pericolosa deriva.. che al momento io ritengo per il bene comune del paese nessuno deve permettere che accada. Invito pertanto i consiglieri comunali tutti a un agire politico che non abbia come obiettivo la bega del quartiere ma la visione più ampia della città. Visione che talvolta richiede scelte improntate al sacrificio nell'immediato, se all'orizzonte, però si profila il beneficio che ci auspichiamo. Grazie

Il presidente: chi chiede di intervenire? La parola "consigliere" Marino

Il consigliere Roberto Marino: grazie presidente, buonasera a tutti i convenuti. Certamente era nell'ordine delle cose.. di aspettare che il Tar prendesse questo tipo di decisione visto che sta accadendo un poco in tutti i comuni d'Italia la norma che vuol il rispetto delle cosiddette quote rosa, mi sento di fare è una piccola battutina... alle parole del sindaco, e alla maggioranza tutta. Questa sentenza cade proprio a fagiolo.. per la maggioranza, visto che ci sono dei problemi con qualche assessore, io volevo chiedere al sindaco se ha confermato solo questi tre assessori, quindi le chiedo ufficialmente se lei intende nominare questi assessori...(Il sindaco risponde subito il consigliere Marino, domani mattina ho una giunta urgente, farò la giunta, dopo avere fatto tutto. Poi devo necessariamente ascoltare tutti gruppi, per trovare una donna che possa sostituire un assessore maschio, sicuramente troveremo la quadra perché un po' di politica sappiamo farla)... sindaco io auspico che la maggioranza, come ha fatto l'inizio di questa consiliatura non imponga al sindaco un'aut aut.. auspico il senso di responsabilità della maggioranza, finché possa dare al sindaco la possibilità di scegliere... perché il sindaco dovrebbe scegliere lui gli assessori, purtroppo Grumo è un malcostume imporre ai sindaci gli assessori, quindi auspico che il sindaco avrà la possibilità di scegliere lui, e non è che gli vengano imposti con i soliti dicatat della maggioranza, e spero che lei qualche assessore lo rimanga a casa. Grazie

Il Sindaco: ti ringrazio dell'invito, cercheremo di lavorare per il bene di Grumo Nevano, non a livello personale, lo sai che non ci piacciono le medaglie, e i buck fotografici. Grazie

Il presidente: se non ci sono altre comunicazioni, passo direttamente alle interrogazioni. La parola al consigliere Bilancio.

Il consigliere Eleanora Bilancio: buonasera tutti, io volevo fare un passaggio innanzitutto sulla questione dell'ora a cui

abbiamo cominciato il consiglio... questo per farlo sapere anche cittadini che sono presenti ad assistere le sedute di consiglio comunale, voi sapete che è consuetudine, per legge, anche se non è legge scritta, è una legge rispettata, la seduta consiliare convocata ad un certo orario, comincia l'ora successiva, invece la novità.. sembra a Pasqua, la prima novità la propone il sindaco, con la pronuncia del Tar Campania, io non ho mai visto nessun sindaco essere così entusiasta nel ricevere la comunicazione da parte del Tar di aver agito illegittimamente nel nominare la sua giunta, quindi del suo agire era uno che ha violato la legge, invece stavo facendo un passaggio su un discorso di una consuetudine che è stata violata questa sera, la consuetudine di cominciare il consiglio comunale trascorsa la ora della convocazione, anche io mi ero organizzata per venire qua questa sera alle ore 21:20, ed avevo preso anche un impegno quindi io mi ero impegnato fino a quell'orario. E invece sorpresa! Arriva la telefonata del presidente del consiglio dottor Gaetano Liguori, il quale dice che questa sera cominciamo precisi, per me significa le 21:30.. perché se esiste la norma consolidata.. allora io dicevo presidente non ti preoccupare, preoccupati della tua maggioranza.. io sarò precisi.. quindi precise significa alle ore 20:30, veramente qua stiamo arrivando all'assurdo di voler dire poi... la scusa era che questa ora in più comporta delle spese. Aggiuntive, d'illuminazione, forse di stenotipia.. l'illuminazione e la stenotipia cominciano quando comincia il consiglio comunale, d'altra parte io lo so bene, come penso tutti consiglieri comunali, abbiamo un contratto con la stenotipia, quello è.. è quello paghiamo. Mi pare che veramente questa cosa non vada bene, perché vi ripeto, possiamo stabilire tutto, abbiamo il diritto dovere di decidere insieme, almeno di cambiare le leggi che regolano il consiglio comunale, è questa legge regola le sedute di consiglio comunale. E questo è. Nei fatti, questa sera serviva che si cominciasse alle 20:30, ci doveva essere l'assenza di qualche consigliere, tutto è andato come da copione, preparato da qualche settimana a questa parte, poi c'è il secondo fatto che riguarda la giunta in particolare qualche assessore, ora io volevo sapere.. in questo ricorso abbiamo avuto anche il coraggio di difenderci? È questa una domanda che rivolgo al sindaco. Il sindaco;(io non mi sono difeso, perché c'era una sentenza del Consiglio di Stato, del mese di agosto.. quindi io non mi sono difeso, anche per non aggravare di spese il comune, sapendo di perdere in partenza)....Però pare che adesso le faccia piacere questo, comunque dicevo questo per gioco forza lei dovrà nominare una donna, non è un mistero diciamo il problema che lei sta vivendo, la faida interna che si sta consumando tra diversi gruppi consiliari per questo si diceva che questa sera la sentenza era veramente opportuna. Detto questo, nulla quaestio. A me fa piacere che poi in giunta ci sarà una donna con una sensibilità femminile, che sicuramente porterà un po' di ,, come dire,, Ho terminato. Grazie

Il presidente: mi è dovuta una precisazione alla consigliere Dott.ssa Bilancio, la prima precisazione che voglio farle, e che: in un modo o nell'altro lei mi costringe sempre a delle riflessioni enormi, Dott.ssa Bilancio sulla convocazione se lei aveva preso degli appuntamenti, io avevo scritto qualcosa.. poi ripeto la mia è stata una chiamata di cortesia, con le quale mi sono beccato anche... dell'ignorante politico,, è principiante.. dove tutti sanno che io dal primo momento ho tenuto rispetto di quella sola persona che stava venendo in consiglio comunale, ed avrei sempre visto il consiglio comunale a quell'ora, lei mi ha detto che la consuetudine è una norma, io le ho detto che avrei riflettuto sulla consuetudine, La consuetudine rappresenta... l'esercizio della consuetudine a me non mi appartiene, la consuetudine è monotona, non si apre alla sorpresa della vita, la consuetudine è un vissuto politico vecchio e statico, la consuetudine è irrispettosa verso le persone che si presentano in orario, la consuetudine oggi mi costa un'ora in più sul bilancio comunale, la consuetudine, e il non detto.. il non scritto, che prende il sopravvento sulla parola, sulla scrittura, la prima a lei molto cara.. nel senso di essere una brava oratore.. la seconda a me molto cara.. nel senso di amare molto i libri, la consuetudine non ammette ignoranza, io invece sì.. poi è vero che la consuetudine non è appannaggio dei principianti.. infine vorrei ricordare che nessuno ha avuto a che ridire su questa mancanza di rispetto per la consuetudine, nessun consigliere comunale, sia di maggioranza, sia di minoranza, eppure se osserviamo il tutto, ne ricaviamo almeno due possibilità, la prima è a suo appannaggio, può presentare una mozione di sfiducia, la seconda è a mio appannaggio.. nulla osta.. che preso atto delle vostre rimostranze io possa avviare una seria riflessione su una eventualità, di dimissioni per incompetenza politico-gestionale. La ringrazio comunque, perché lei mi fa sempre riflettere. Il che non fa male. Mi chiedeva la parola, il sindaco, ne ha facoltà.

Il sindaco: prima il consigliere Filomena Bilancio.. ha fatto una buttade.. mi ha chiesto se io mi ero costituito, io non mi sono costituito perché quando penso di farlo, lo faccio con i soldi miei, io so che in questo consiglio comunale, il sito di Giuseppe Landolfo, fu offeso.. dicendo che era visto solo dai guardoni, ebbene lei si difese nominando un avvocato con i soldi del comune, io posso essere d'accordo o non d'accordo con il sito di Giuseppe Landolfo, ma giammai.. dirò che è un sito di guardoni, posso dire che non sono d'accordo politicamente, per come presenta i fatti, quindi non dirò mai che è un sito di guardoni. E quindi le rappresento che i soldi si devono spendere di tasca propria. Quindi ritengo che la parola guardoni, non era una parola appropriata per questi. Grazie

Il presidente: chi chiede di intervenire? La parola al consigliere Reccia.

Il consigliere Reccia: buona sera tutti, ai cittadini, e questa volta ringrazio anche chi ha offerto il caffè, è l'acqua, perché dal primo consiglio comunale che vi dico sempre di ringraziare questa buona persona. Io volevo dire due cose; mi preme precisare che la consuetudine è un insieme di comportamenti che assurge al rango di norma, che non sono contro le norme, possono assurgere al rango di norme nel momento in cui sono reiterati nel tempo, e sono accettati proprio dalla comunità come un comportamento positivo. E addirittura ci sono ordinamenti che si basano sulla consuetudine. Questo per chiarire il concetto di consuetudine, non è una norma. Ma. può, assurgere al rango di norma. Detto, questo voglio tornare alla questione della sentenza del Tar, senza entrare nel merito tecnico.. poteva far piacere o non far piacere in un determinato momento storico, che ci fosse questa sentenza. Perché io ritengo che a prescindere da tutto quello che sta succedendo all'interno della città, e all'interno anche della maggioranza. A prescindere da tutto, il sindaco non può nascondere che questa sentenza è una sconfitta per l'amministrazione stessa, una sconfitta della quale c'era stato anche sentore, e si aveva avuto anche la possibilità di rifarsi, e ci sono i verbali dei precedenti consigli

a una sconfitta stabilita da un organo costituzionale quale il Tar, che questa volta comporta tutta una serie di... "legittimazioni", la nomina ad Oras.. di una nuova giunta, per poi revocarla subito dopo questo consiglio comunale. Capisco la gravità del momento, perché c'è delle interrogazioni, delle risposte da dare ma se questo deve essere fonte di un altro atto illegittimo, e illogico io penso che un'amministrazione che si pone il problema di amministrare la città nel bene dei cittadini, in questo momento non stia amministrando la città, dall'altro lato non si sta facendo nemmeno il bene dei cittadini, per logica conseguenza. Lo ripeto chiaramente una sconfitta, per questa sconfitta, si deve prendere atto con forza, e si deve ragionare su questa cosa.. indipendentemente dal momento storico, diceva il consigliere Bilancio, si nominerà un assessore donna, anche due, anche tre, non è questo il problema ma che siano capaci.. dico io. Detto questo, volevo fare un breve passaggio sul centro polivalente anziano, il partito democratico ha fatto un manifesto al riguardo della questione, c'è stata poi una risposta direttamente alla città dello stesso sindaco, nella quale si assumeva con forza l'idea che si doveva risolvere il problema, e non ho capito come. Io ritengo che in questo momento Grumo Nevano viva un'anomalia con due centri anziani, non m'interessano quelle che sono le questioni di responsabilità presenti, passate, future. Io sono qui a chiedere all'amministrazione di prendere un provvedimento. O di adottare delle buone pratiche in concertazione con le parti interessate, le parti sociali, i sindacati, di fare in modo concreto che questi due centri possono diventare un unico centro polivalente, fare in modo che tutti quanti siano in una pacifica convivenza. Mi chiedo: Questo si sta facendo? Quindi, gli atti per la risoluzione del problema.. quali sono stati? O dobbiamo attendere un'altra sentenza del Tar anche su questo punto, allora io dico con un po' di lungimiranza, un po' di programmazione politica noi potremmo evitare atti illegittimi che sono stati fatti che si continuano a fare mentre dall'altra parte potremmo risolvere qualche problema in più, risolvere problemi della cittadinanza magari ponendo l'attenzione sulle questioni sociali, sulle questioni che ci sono all'interno della città e quindi dare meno importanza ad altre questioni che hanno assorbito le energie di questa amministrazione soprattutto in una prima fase.. per dedicarsi alla revoca della stazione unica appaltante. Grazie ho terminato

Il presidente: chi chiede la parola?" La parola al consigliere Brasiello.

Il consigliere Brasiello: grazie presidente per la parola, buonasera a tutti. A proposito dell'inizio dell'orario del consiglio comunale, lei presidente.. fino ad ora.. ha dimostrato un certo equilibrio, in quest'occasione mi sento di condividere le critiche fatte dalla consigliere Bilancio, mi sembra che questa volta lei si sia prestato a dei giochetti di maggioranza, quando nascono dei problemi. Per dimostrare che mi sto sbagliando, significa: che da oggi in poi i consigli comunali iniziano, precisamente nell'ora in cui sono convocati, se le consuetudini non devono essere rispettate, per me va benissimo lei mi ha chiamato, ed io non ho avuto nessuna difficoltà a essere presente, volevo porre poi all'attenzione del consiglio comunale una problematica legata al cimitero. L'1 agosto, sono iniziati i lavori nel cimitero consortile, abbiamo saputo dalla stampa locale che ci sono stati degli esposti rispetto al progetto, e sembra che addirittura ci siano degli errori nel computo metrico, errori economici, di circa 3 milioni, questi lavori sono finanziati, ed autofinanziati con i soldi dei cittadini, e quindi anche dai cittadini Grumesi. Volevo sapere: quali sono state le iniziative del comune di Grumo Nevano rispetto a questa cosa, se è stata fatta una delega... Perché da quando non c'è più la indennità .. sembra che questa delega sia diventata una delega di serie C.

Il presidente: Sindaco se vuole rispondere.

Il sindaco: la delega al cimitero la tiene il signor Giuseppe Scarano, ed è sempre una delega ambita, noi non facciamo come faceva qualcun altro, che faceva fare le rotazioni. Quest'osservazione la abbiamo fatto tutti noi, a settembre abbiamo avuto una riunione con le parti interessate al consorzio, e l'ingegner Prisco, estensore del progetto, ed esecutore dei lavori, ha rifatto tutta la progettazione.. escludendo quei 3 milioni.. perché era stata prevista una pavimentazione totale su tutti i metri quadrati, non escludendo dal computo metrico i loculi, come metraggio, poi aveva conteggiato un abbattimento è ricostruzione di un muro interno che non sarà più rifatto. Quindi. non ci sarà più questa spesa di questi 3 milioni, ed abbiamo avuto conferma nella seduta di fine settembre, quindi i lavori sono iniziati con una ditta che ha partecipato alla gara ed ha vinto, sembra essere una ditta di Afragola, questo per rispondere al consigliere Brasiello..

Il consigliere Brasiello: io rispetto a quest'argomento non sapevo che era stata data la delega. Io ho appreso la notizia dai giornali, ritengo che probabilmente fosse il caso di andare più in profondità su questo problema, e parlo dell'appalto, verificheremo fino in fondo, perché le ripeto questo progetto, è un progetto autofinanziato quindi pagano i cittadini. Poi aprendo il sito del comune Grumo Nevano, ho visto è stato pubblicato un avviso per l'aggiornamento dell'albo degli avvocati, quest'aggiornamento è stato fatto in base ad una delibera del commissario, dicembre del 2010. Però in quella delibera.. quell'aggiornamento deve essere pubblicato dal primo al 31 dicembre di ciascuno anno, per quale motivo viene pubblicato un avviso dicendo che i termini, sono.. se non vado errato fino al 31 ottobre, mi sembra che ci sia un po' di approssimazione, non si riesce a capire il motivo per il quale vengono fatte queste cose. Nel mese di luglio io ho fatto notare questa cosa, quindi si rivedono delle condotte amministrative sbagliate, perché se il periodo è quello e c'è un regolamento approvato, quindi deve essere rispettato.. il regolamento esiste. Un'ultima osservazione probabilmente mi sbaglierò quelli che sono poi gli atti che vengono prodotti da una pubblica amministrazione, sono atti regolamentati da leggi. Qualche giorno fa sono state approvate le istituzioni delle tre classi primavera.. atto di indirizzo.. quello non è un atto di indirizzo! È stato chiamato atto di indirizzo sull'oggetto e non c'è parere di contabilità, perché atto di indirizzo.. ma un atto deliberativo.. che implica un impegno di spesa, non è un mero atto di indirizzo.. è un atto che ha bisogno della regolarità contabile in mancanza del parere contabile, una parte della giurisprudenza ritiene che questi atti siano nulli, o sono quanto mai non legittimi, io senza entrare nel merito del servizio che vuole essere avviato: ritengo che se ci sia un'azione politica, questa sia sostenuta da atti amministrativi corretti, e a mio modo di vedere non lo sono. Quindi io la invito a verificare insieme alla segreteria ed al segretario, anche perché tra l'altro il visto di regolarità contabile non ci poteva mai essere, perché non c'è la copertura finanziaria su quel tipo di intervento. Grazie ho terminato

Il presidente: grazie al consigliere Brasiello, chi chiede di intervenire? La parola al segretario generale

Il segretario generale: al consigliere Brasiello, io sono d'accordo con lei sulla necessità di un parere contabile è tecnico, riguardo ad atti che sono soltanto nominati atti di indirizzo, io in quella seduta ero assente, in linea generale stiamo adeguando anche gli atti. prima erano atti di indirizzo, secondo una prassi ed anche una consuetudine consolidata. Però riguarda sicuramente impegni spesa.. questi atti saranno doppiati in una determina responsabile, che sicuramente accerterà la presenza della copertura finanziaria, proprio per poter dar corso all'attività descritta nell'ambito della delibera. Quindi io sono d'accordo come criterio generale per quanto riguarda la classificazione di un atto che comporta una spesa che dovrebbe comportare almeno una prenotazione di spesa, se non un impegno di spesa, riguarda lo specifico atto a cui lei si riferisce sicuramente questo atto verrà attuato una volta che la determina sarà perfezionata, quindi è un atto denominato indirizzo, anche se va oltre l'indirizzo, sicuramente la portata verrà recuperata attraverso una determina che impegnerà concretamente quella somma per poter essere utilizzata poi nell'ambito delle attività descritte.

Il consigliere Brasiello: ringrazio il segretario per la spiegazione, però nel caso specifico la copertura non c'è. Probabilmente questa sera sarà approvato l'equilibrio di bilancio. A parere mio comunque non ci sarà... Quindi ripeto un'azione politica, sono cose che conosco, perché fa parte del mio lavoro, quindi è anche politico il mio intervento, poi per questa questione ne parleremo dopo e vedo con piacere che c'è il responsabile del servizio finanziario.. vorrei qualche chiarimento per quanto riguarda le variazioni fatte nel bilancio. Grazie

Il presidente: la parola al consigliere Chiacchio.

Il consigliere Chiacchio Pietro: grazie presidente, volevo iniziare questo mio intervento parlando un poco degli amici consiglieri comunali dell'opposizione, l'altra volta mi ricordo che il consiglio fu garantito dalla presenza degli amici di opposizione, questa sera ho notato che i consiglieri della minoranza presenti nella sala dell'aula consiliare hanno aspettato prima che era composto il numero legale con il consigliere Matteo Negro, e poi sono entrati.. il ruolo dell'opposizione certamente è questo, però volevano che questo consiglio comunale non si facesse, anche se il presidente ha fatto in modo che in seconda convocazione lunedì sera si faccia un altro consiglio comunale, il ruolo dell'opposizione è questo ed è un fatto normale. Per quanto riguarda invece poi l'orario, il presidente ha telefonato a tutti i consiglieri comunali e, infatti, sembrava strano che il presidente telefonasse tutti ovviamente col suo telefonino, infatti, ho detto non ci sono problemi, poi ho notato ulteriormente che nella convocazione del consiglio comunale alla fine della pagina c'è... N.B. si raccomanda la massima puntualità al fine di iniziare la seduta consiliare nell'ora fissata. Perciò io dico che è un'opposizione sterile, io pur avendo ricevuto la telefonata, non sapevo che il presidente aveva telefonato a tutti, per entrare nel merito della questione di questa sera, manco a farlo apposta il consiglio comunale convocato, abbiamo avuto una comunicazione straordinaria del TAR, per quanto riguarda le quote rosa. Il sindaco ha chiamato tutti i consiglieri di maggioranza in riunione ed ha fatto in modo di capire il nostro comportamento da parte dei gruppi politici che fanno parte della maggioranza, per il da farsi abbiamo deciso all'unanimità di nominare tre assessori che manco a farlo a posta facevano già parte della precedente giunta, per un motivo semplice tecnico.... Perciò si va avanti tranquillamente, certamente il sindaco nominerà i suoi assessori, e nominerà anche probabilmente una donna, poi da parte nostra può nominare gli stessi assessori della giunta precedente, per noi non è un problema sta sindaco decidere se hanno lavorato per il bene del paese oppure no, giochetti politici non se ne fanno più. Devo dare atto al presidente del consiglio comunale che è stato molto chiaro nei confronti del civico consesso, dei cittadini Grumesi, a scrivere quelle parole, gli argomenti di questa sera sono importanti perché l'equilibrio di bilancio è molto importante,, infatti, dopo il vicesindaco illustrerà gli equilibri di bilancio, probabilmente ci sono degli elementi molto importante per future di Grumo Nevano. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Chiacchio Pietro, la parola al consigliere Landolfo.

Il consigliere Landolfo: buonasera a tutti, il consigliere Chiacchio ha fatto giustamente presente il nota bene, io lo posso anche accettare, però gentilmente la firma dovrebbe essere apposta sotto, e non prima la firma è poi il nota bene. Poi penso che la minoranza cerca di essere compatta, prima stavamo aspettando che arrivassero gli altri consiglieri per entrare, comunque oltre questo doveva versare anche tutti cittadini di Grumo Nevano, perché bisogna essere una cosa da valutare, noi come minoranza cerchiamo di darvi una mano, il consigliere Reccia nei primi due consigli comunali, vi ha suggerito le quote rosa e abbiamo dovuto aspettare che il Tar ci dava questa sentenza per avere una donna in consiglio comunale, il sindaco può anche decurtare le indennità ai dirigenti, sarebbe giusto anche un contraddittorio con i diretti interessati questo volevo darlo come un consiglio, è una situazione critica dobbiamo vedere come risolvere problema, dobbiamo anche valutare cercare un compromesso ho un incontro con le parti, il modo di risolvere il problema degli anziani, gli anziani sono lasciati a se stessi e quindi dargli una mano. Vi ringrazio buonasera

Il presidente: la parola al consigliere Marino

Il consigliere Marino: grazie presidente, in tanto dico all'amico Pietro Chiacchio, per onore di cronaca e di verità, che io non sono stato chiamato dal presidente, io lo devo dire per onestà il presidente fino ad oggi ha avuto una condotta irreprensibile, il suo dovere in qualità di presidente lo ha fatto ma non è quello il problema, volendo interpretare il pensiero del collega, forse il presidente avrebbe avuto il tempo di convocarci tutti quanti decidere insieme sul da farsi, ripeto queste sono piccolezze, mi rivolgo al sindaco quanto prima ho detto che la questione della sentenza del Tar era una manna dal cielo, penso che voi lo sapete bene che così, volendo fare una panoramica sull'operato di questa giunta comunale di questi prima quattro mesi di amministrazione, diciamo che la fotografia è un poco sfocata, nel senso che con tutta la buona volontà, c'è qualche consigliere comunale, qualche gruppo consiliare ha ostacolato l'azione di questa amministrazione, rifilando a lei una giunta scarsa, salvo qualche assessore. Quindi io ripeto il bilancio è negativo, auspico che lei prenda atto di questa situazione, e faccio una giunta qualificata, i consiglieri comunali propongono al sindaco assessori qualificati, per portare avanti le tematiche forti pressioni sulla città, poi un piccolo accenno per quanto concerne alla questione dei centri polivalenti, io non voglio entrare nel merito di andare a ricercare le colpe e quant'altro, auspico che l'assessore alle politiche sociali faccia uno sforzo in più rispetto a quello che ha messo in campo

fino adesso, e con un poco di buona volontà lo dico pubblicamente, perché la politica è l'arte della mediazione pur riconoscendo all'assessore ottime capacità di mediazione, quindi a auspicio per il bene di tutto e soprattutto gli anziani Grumesi che si trovano costretti dal momento che c'è una diatriba poco anomala per quelle che sono le esigenze del territorio, io confido nella sessione che possa mettere in campo un'azione di mediazione, per cercare di dirimere di accontentare gli anziani, perché gli anziani sono una risorsa, non sono un peso per una città. Grazie

Il presidente: ringrazio il consigliere Marino per la stima, le rappresento che comunque io prima di chiamare il consigliere Maisto, ho chiamato anche lei telefonicamente erano le 17:35, purtroppo non era raggiungibile. Vorrei passare all'interrogazione altrimenti rimaniamo anche fuori dai tempi delle interrogazioni. La parola al consigliere Campanile Angelo

Il consigliere Angelo Campanile: buonasera a tutti gli intervenuti, sarò breve anche perché sia alle interrogazioni sia le risposte delle interrogazioni meritano un tempo adeguato, soltanto per dire io non commetterei una sentenza giurisdizionale in termini di vittoria o sconfitta politica, perché bisogna anche contestualizzare le scelte, e quando Alessandro Grimaldi ha adottato quei decreti sindacali che oggi sono stati annullati dal Tar Campania sul punto non vi era giurisprudenza univoca addirittura agli inizi del 2011 c'era stata una sentenza del Tar Lombardia che aveva rigettato un analogo ricorso rispetto alla legittimità della giunta regionale della Lombardia, nel corso del 2011 si sono succedute a altre pronunce, ricordi e tutti quanti ricordiamo il caso della giunta Alemanno a Roma, per poi arrivare il caso della giunta regione Sardegna, quello che poi alla fine ha determinato un orientamento che poi è stato quello seguito dalla Tar Campania è stata una sentenza del Consiglio di Stato della fine luglio, inizio agosto 2011 quindi legittimamente il sindaco Grimaldi aveva ritenuto adottare una soluzione che non fosse illegittima, così come ritengo anche l'ex sindaco Bilancio quando nominò la sua giunta e mi riferisco a quella di cui ho fatto parte nel periodo gennaio 2009 a ottobre 2010, ritengo che avesse operato quella scelta nella convinzione della legittimità, e che paradossalmente alla luce di questa sentenza di oggi se dovessimo valutare l'operato anche in quel caso si parlerebbe di legittimità ed io per un anno e mezzo sono stato assessore illegittimo, perché in quel caso non erano rispettate le quote rosa, perché il nostro statuto comunale all'articolo 8,8 bis quando parla di azioni che tendono a promuovere la parità negli organi collegiali, parità di sesso intento parla ovviamente della giunta e la giunta è un organismo distinto dal sindaco ed in quel caso la giunta era formata da soli uomini e la presenza di un sindaco di sesso femminile non rendeva in termini di legittimità quella norma, a volte la politica di vendita degli spazi di autonomia rispetto alla magistratura, e continuo il dibattito a livello nazionale, che ha Sossio nato dall'intervento continuo dalle ingerenze della magistratura, poi mi rendo conto che quando una sentenza fa comodo la politica cerca di servire la magistratura alle proprie argomentazioni, noi prendiamo atto di questa sentenza, paradossalmente che avrà modo di approfondirla nei prossimi giorni scoprirà che il sindaco Grimaldi potrebbe riproporre una giunta completamente maschile senza violare quello che è stato la pronuncia del Tar, perché la cosiddetta illegittimità dell'atto è derivata da carenza di istruttoria cioè il Tar non ha ritenuto che obbligatoriamente Grimaldi così come giustamente ha rivendicato dovesse necessariamente, obbligatoriamente scegliere un assessore di sesso femminile, quello di cui.. per cui ha censurato il comportamento del sindaco e che non ha svolto sufficiente attività istruttorie per verificare se ci fossero delle donne disponibili a fare l'assessore, io la questione me la sono pochettino studiata partendo dalle sentenze, Lombardia, Lazio, Sardegna. In questo secondo me il Tar è stato molto più equilibrato, cioè il sindaco doveva adoperarsi per verificare la disponibilità di soggetti, sia femminili e maschili nell'accettare l'incarico in giunta, nel momento in cui non è stata fatta questa istruttoria, quegli atti sono stati giudicati illegittimi per mancanza d'istruttoria. Grazie

Il presidente: la parola al consigliere Bilancio.

Il consigliere Bilancio: diverse cose da dire, brevemente in merito all'ultimo punto.. noi ce lo dovrà spiegare il sindaco.. se mai dovesse nominare una donna, come mai nella istruttoria che andrà a fare troverà l'indisponibilità delle donne, 15 abbiano giunta di soli uomini, quindi mi auguro anche voi un manifesto che spieghi a tutte le donne Grumesi che non sono capaci di fare politica. Io non sono d'accordo con me il consigliere Campanile rispetto al fatto che la mia presenza in giunta come donna, non servisse a colmare quella lacuna, a ogni caso andremo a vedere la istruttoria dove porterà questa maggioranza, rispetto alla mancata telefonata, o comunque mancata informazione, lei ha chiamato il consigliere Marino, non ha risposto, questo non significa che è stato informato..

Presidente: dottoressa Bilancio, sono sette giorni che sto informando i consiglieri personalmente, il consigliere Marino ha parlato con me personalmente ieri pomeriggio, è oltretutto ha ricevuto la comunicazione a casa..

Il consigliere Bilancio: .. in ogni caso, e questo sempre per dirla tutta diciamo il nota bene alla finale della comunicazione, non vale ad abrogare una consuetudine, perché io non l'ho capito.. è credo non l'abbiano capito neanche cittadina.. la prossima volta che lei ci convoca dobbiamo venire precisi a che ora? Lo vogliamo stabilire! Così lo capiamo tutti...

Il presidente: c'è un regolamento, se lo vogliamo riprendere.. posso rileggerlo, l'adunanza si tiene all'ora fissata nell'avviso di convocazione, il numero dei presenti viene accertato mediante l'appello nominale, e segue la cura del segretario generale, e di cui risultati sono annotati a verbale, qualora i consiglieri non siano inizialmente presenti in numero prescritto il presidente dispone che si rinnova l'appello quanto tale numero si è raggiunto, nel caso in cui trascorsa un'ora da quella fissata nell'avviso di convocazione ed eseguito l'appello si è constatata la mancanza del numero dei consiglieri per validare, il presidente a prendere atto a verbale e di gara deserta la seduta. Quindi per le prossime sedute, all'orario che sarà scritto sarà fatto l'appello, sappiamo che esiste delle consuetudini, io la prego di concludere nei tempi regolamentari.

Il consigliere Bilancio:.. ho da fare ancora altri due passaggi, innanzitutto per riprendere l'intervento del consigliere Reccia, e su questo chiediamo anche al segretario generale una precisazione rispetto al bando all'albo degli avvocati, perché siccome era stato fatto un albo, che aveva una determinata viggenza anche nel caso di specie, è chiaro che il bando è la legge di quell'albo, e quindi se l'albo doveva durare un anno fino ad una scadenza precisa. la riapertura dei

termini non è legittima, come non sono legittime le nomine al di fuori di quell'albo su questo riprenda l'intervento del consigliere Reccia, chiedo lumi al segretario. un'ultima questione ci tengo ad affrontare, per chiarire il termine della stessa e riguarda proprio il centro polivalente degli anziani, la capacità dell'amministrazione Grimaldi è quella di scaricare il barile, quindi mi volevo complimentare con il consigliere Pierino Chiacchio, per la difesa fatta al tipo.. all'onorevole Lupi, che vuol negare, l'innegabile. In ogni caso riguarda il centro polivalente anziani, nacque intorno al 2003 il primo centro polivalente anziani, con i soldi del comune citando i locali di corso Cirillo, intanto però il primo piano sociale di zona aveva previsto come servizio di ambito il centro polivalente anziani, cioè Grumo Nevano diversamente da Frattamaggiore che pure aveva un centro polivalente anziani nella persona dell'assessore all'epoca Pietro Salvato non disse a me non serve come servizio di ambito, io rinuncio questo servizio datemi i soldi, così mi pago e il centro che già ho, per cui nacque un clone, cioè nacque il centro polivalente anziani che già c'era, è il centro polivalente anziani come servizio di ambito gestito dalla civitas, questo nel 2005 quando fu appaltata la gara e fu aggiudicato il servizio di ambito centro polivalente anziani alla civitas, la allora amministrazione di Lorenzo non fece dei due servizi un unico servizio, perché gli anziani erano già tanti, erano tutti maschi, non volevano le donne, non ce era il secondo bagno, non volevano far gestire la cosa alla civitas. Quindi già nel 2005 si operò questo clone, il servizio di ambito fu collocato nei locali della pro loco, di lì a poco furono sfrattati perché i locali erano inadeguati. Da lì passarono nei locali del parroco Monsignor Alfonso Derrico, quindi la sottoscritta e l'amministrazione Bilancio in particolare in questa storia non c'entrano nulla. Giustamente si è posto un problema economico, perché paghiamo due volte per lo stesso servizio, ben venga la risoluzione di questo problema con una decisione determinata, perché è chiaro che in epoche ristrette non si può pagare un servizio due volte, io auspico che possiate prendere la migliore decisione per il caso, però ci tengo a chiarire che tutte le voci che ad arte sono state fatte circolare per il secondo centro con Fiorella Bilancio perché ha preferito le donne eccetera .. sono state delle voci fatte circolare a d'arte, perché la situazione sussisteva già da prima. Grazie

Il presidente: grazie alla dottoressa Bilancio, alla prima domanda può rispondere l'assessore.

L'assessore Aldo Chiacchio: io veramente, vorrei rispondere, anche perché lo sai benissimo cara Fiorella è il segretario non può rispondere, lo sai benissimo.. anche perché l'ho detto già l'altra volta, voi se volete delle risposte sugli argomenti che presentare in consiglio comunale, dovete presentare delle interrogazioni, è inutile che fate le comunicazioni. Voi non volete che io risponda.. bene allora presentate esclusivamente delle interrogazioni per iscritto, perché non risponderemo più a comunicazioni, ad ogni buon modo anche il segretario non è tenuto a rispondere alle comunicazioni, questo per precisazione.

Il presidente: consiglieri.. ho chiesto personalmente all'assessore, essendo una domanda di competenza delle politiche sociali, se poteva rispondere.

Il consigliere Fiorella Bilancio:.. io ho chiesto lumi al segretario generale, in merito all'albo, riguardo le politiche sociali in particolare al centro, non ho posto alcun quesito, ho detto al sindaco vi auguro che questa questione possa essere risolta da voi nel miglior modo possibile, ma perché? Deve parlare l'assessore Chiacchio, io pongo anche la questione del modo in cui ogni volta che prendo la parola risponde l'assessore Chiacchio, perché in questo consiglio salvo casi eccezionali non ci alteriamo, lei appena io incomincio a parlare già si infiamma. Grazie

Il presidente: va bene allora do la parola al segretario generale per l'eventuale risposta.

Il segretario generale: consigliere.. io sarei felice di darle una risposta, purtroppo non conosco gli atti, quindi non posso darle una risposta specifica, perché non stiamo parlando di una delibera, di un atto che mi ha visto direttamente partecipe. Quindi dovrò verificare gli atti, ho preso un appunto Riguarda questa situazione dovrò verificare attualmente... non sono a conoscenza di quella delibera commissariale, degli atti di cui lei parla, per questo motivo non posso risponderla.

Il presidente: le comunicazioni le chiudiamo, passiamo alle interrogazioni.

Verbale

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE

Proponente: Presidente del Consiglio comunale

Approvazione verbale della seduta precedente.

Visto il verbale della seduta del Consiglio comunale tenuta in data 8 settembre 2011, contenente gli atti n. 12 e n. 13;

Visto l'art. 48 del regolamento del Consiglio comunale;

Ritenuto di dover provvedere in merito:

PROPONE

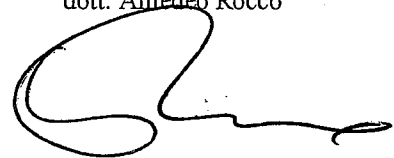
di approvare il verbale della precedente seduta del Consiglio comunale tenuta in data 8 settembre 2011, contenente gli atti n. 12 e n. 13.

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi del I comma dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000.

Addi 7-10-2011

Il capo settore istruttore

dott. Amedeo Rocco



Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Gaetano Liguori

f.to dott. Amedeo Rocco

PER COPIA CONFORME: 17/10/2011

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Amedeo Rocco



Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 17/09/2011.

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il __/10/2011

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Amedeo Rocco