

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Città Metropolitana di Napoli)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 10

Categoria I Classe V

OGGETTO: Comunicazioni.

L'anno **2022** e questo giorno **17** del mese di **maggio** alle ore **20,05** nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 10.05.2022 n. 5567 si è riunito il Consiglio comunale in sessione ordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente Sig. **Antonio Chiariello**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° **16** ed assenti, sebbene invitati, n. **1**

| 1. DI BERNARDO Gaetano – Sindaco | | <i>presente [X] assente []</i> | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---|-----|--------------------------------|---|---|
| N° | Cognome e nome dei Consiglieri | P | A | N° | Cognome e nome dei Consiglieri | P | A |
| 2. | LIGUORI Assunta | X | | 10. | TRAMONTANO Carmela | X | |
| 3. | CHIARIELLO Antonio | X | | 11. | CHIACCHIO Aldo | X | |
| 4. | IOVINELLA Antonio | X | | 12. | ESPOSITO Gianluca | X | |
| 5. | GERVASIO Cristina | X | | 13. | GERVASIO Ciro Rosario | X | |
| 6. | CAMMISA Pasquale | | X | 14. | COPPOLA Giuseppe | X | |
| 7. | MIELE Guido | X | | 15. | FACCENDA Anna Chiara | X | |
| 8. | OREFICE Vincenzo | X | | 16. | SCARANO Agnese | X | |
| 9. | MARINO Roberto | X | | 17. | LANDOLFO Giovanni | X | |

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Giuseppe Landolfo, Vicesindaco; Ludovico Serra, Angela Arsentì, Sara Pacilio, Angela Lamanna.

Giustificano l'assenza i Signori: Pasquale Cammisa.

Assiste il Segretario Comunale dott.ssa FABIANA LUCADAMO incaricata della redazione del verbale.

Il Presidente passa a trattare il secondo punto iscritto all'ordine del giorno: «*Comunicazioni*» e cede la parola al Sindaco il dichiara di voler fare comunicazioni per la città con un excursus dell'attività posta in campo dall'Ente in questi ultimi mesi.

Nel corso dell'intervento del Sindaco, intervengono il consigliere Aldo Chiacchio, che fornisce delucidazioni circa le opere messe in campo con altri Comuni e con la Città Metropolitana; interviene l'assessore Serra che fornisce spiegazioni circa il progetto di riutilizzo del fabbricato ex scuola di Piazza Capasso, così come sui lavori sulla ex strada provinciale S. Aprino Grumo Nevano Frattamaggiore; l'assessore Angela Lamanna, la quale fornisce spiegazioni in merito alla progettualità del Servizio Civile, al quale finalmente l'Ente è stato accreditato; l'assessore Sara Pacilio, che tratta dei rinnovati progetti di utilizzazione dei percettori di reddito di cittadinanza nell'ambito comunale; nuovamente l'assessore Serra che fornisce chiarimenti in merito all'attuale stato della procedura per la realizzazione del Piano Urbanistico Comunale; interviene quindi il Vicesindaco che fornisce chiarimenti in merito allo stato della procedura per la realizzazione dell'azienda che sostituisca l'Ambito sociale N17, lasciando agli atti uno specifico documento in merito, e trattando delle progettualità in merito alle politiche sociali.

Interviene la consigliera Scarano, la quale si dice contenta che l'Amministrazione raccolga dei frutti con i finanziamenti ottenuti. Ricorda di aver votato il bilancio dall'opposizione e sostiene di restare all'opposizione con la consigliera Liguori, questo perché le richieste dell'opposizione sono state disattese, in particolare quelle che vedevano una nuova programmazione e progettazione per il territorio.

Interviene il consigliere Aldo Chiacchio, il quale ricorda che un grande problema è quello della pianta organica del personale, quando più c'è bisogno di personale. Ricorda poi le problematiche sospese: l'esternalizzazione del servizio tributi, il servizio raccolta rifiuti, il problema urbanistico. Ritiene che la monetizzazione degli interventi urbanistici sia stato un passo avanti per le casse comunali.

Si susseguono ulteriori interventi della consigliera Scarano, dell'assessore Serra, del consigliere Chiacchio, del Sindaco.

Interviene il consigliere Landolfo, il quale ritiene che ci sia stato una rottura di patti sul nuovo documento programmatico. Ricorda che alle richieste effettuate con la consigliera Faccenda non ci sono state risposte. Ritiene quello attuale un momento buio per mancanza di confronto con l'opposizione.

Intervengono nuovamente la consigliera Scarano ed il consigliere Landolfo e quindi, non essendovi ulteriori interventi, il Presidente chiude la trattazione dell'argomento "Comunicazioni".

Si dà atto che gli interventi effettuati nel corso della discussione sono riportati nella trascrizione allegata.

Il presidente: passiamo al secondo punto all'ordine del giorno. Comunicazioni... Ci sono comunicazioni da parte di qualche consigliere? La parola al sindaco.

Il sindaco: buonasera a tutti. Cari amici ben trovati. Volevo fare il punto della situazione in pochi minuti. Perché facendo un excursus totale relativo ai bandi del PNRR relativi ai finanziamenti ricevuti da questa amministrazione. Vi posso dire che da una valutazione economica noi siamo intorno ai 15 milioni di euro, per quanto riguarda tutti i vari bandi ai quali abbiamo partecipato. Dell'80% sono già stati erogati in parte, altri devono essere ancora erogati a tutti sono stati accolti favorevolmente. Faccio riferimento a dei contributi per l'arredo urbano abbiamo ricevuto circa € 180.000 che saranno spalmati nelle annualità 2021-22-23-24. Questi fanno riferimento all'arredo urbano, noi già lo ha travolto abbiamo avuto un finanziamento di € 50.000, adesso abbiamo la possibilità di integrare con altri € 180.000. Che fanno parte dell'arredo urbano abbiamo da parte ministeriale contributo per un importo di € 125.000 relativa all'intervento di manutenzione straordinaria delle strade, quindi avremo la possibilità di spendere circa € 125.000. Di cui € 65.000 per l'anno in corso e altri € 60.000 per altre strade che potranno partire nel 2023. Abbiamo il finanziamento assegnato relativa al Dipartimento di sport, relativa ai lavori di qualificazione di efficientamento energetico dell'impianto sportivo del campo comunale. Di via Dalla Chiesa, si tratta di € 700.000. Siamo in attesa di ricevere l'erogazione, il dirigente mi faceva sapere che da qui a poco prima dell'estate riceveremo questo contributo. Avremo il primo lotto per le giostrine. In un mese avremo la possibilità di spendere questi € 70.000.. Sappiamo benissimo che legasse comunale per quanto riguarda le Ville, per quanto riguarda il campo sportivo abbiamo delle serie difficoltà dal punto di vista di gestione, non abbiamo risorse economiche, non abbiamo forza lavoro. Questo ci mette in una grave crisi. Ma. Stiamo lavorando, infatti, le Ville sono aperte per quelle che possono offrire. Siamo in attesa di graduatoria sull'atteso del progetto asilo nido, alla scuola di via 24 maggio. € 600.000 per la realizzazione di un nuovo asilo nido. Poi abbiamo un altro gruppo di circa 5 milioni di euro per la rigenerazione urbana, nella quale sono rientrate lo sport. Siamo su € 3.300.000 per la pubblica illuminazione. Poi c'è l'allargamento del ponte di Nevano, per circa 700.000. Per un totale di altri 5 milioni di euro. Questo è stato già assegnato il contributo. Io credo che tra una trentina di giorni e cioè per fine giugno in buona sostanza saremo pronti.. Uffici permettendo.. Prima di incominciare questi lavori, poi ci sono 2 milioni della città metropolitana.. Da qui a poco per quanto riguarda i due blocchi stradali noi avremo una valutazione positiva immediata.. Il percorso un poco più lungo è quello per la realizzazione della scuola di via Vespucci, perché lì il percorso un poco più difficoltoso, perché c'è da presentare il progetto eccetera. Dicono nell'ufficio che, pressapoco per fine giugno dovremmo attivare questo discorso della scuola, poi abbiamo anche la realizzazione di alcuni tratti stradali. Questo grazie al lavoro fatto sia dall'esecutivo che si sostiene tutti i giorni con l'assessore Serra.. Che senza gli stessi io sarei in seria difficoltà.. Quindi un grazie ai componenti della giunta, gli assessori preposti che lavorano in maniera eccezionale dando sempre il loro impegno a supporto. Così come fanno tutti i consiglieri comunali sia di maggioranza sia di opposizione, noi abbiamo avuto un finanziamento di circa 3 milioni di euro. Questo progetto, vorrei farlo esplicitare dal consigliere Aldo Chiacchio....

Il consigliere Aldo Chiacchio: praticamente, noi abbiamo avuto l'onore di partecipare insieme agli altri comuni per avere questo importante finanziamento, sicuramente avremo una riqualifica della città.. Possiamo garantire a chi ci sente che la gara non sarà gestita dal Comune di Grumo Nevano. Essendo una gara abbastanza importante, perché si tratta di 53 milioni di euro.. Sarà gestita direttamente dalla città metropolitana, è un lavoro fatto in squadra. Che va nell'interesse della città.. È una grossa opera che sicuramente sarà integrata con altri interventi che già stanno in itinere in città metropolitana di Napoli. Grazie...

Il sindaco: abbiamo fatto un ottimo lavoro anche su questo, ci sono ancora molti bandi che abbiamo partecipato, restiamo in attesa di esito, infatti volevo ricordare che abbiamo ottenuto la riqualificazione dei box del mercato rionale. Avremo la possibilità da qui a breve di avere un acconto di € 365.000 per la realizzazione, la ristrutturazione dei box al mercato rionale. A questo punto su quest'argomento volevo un attimino, rivolgermi all'intera Assise se hanno qualche idea relativa al mercato rionale, quindi nella commissione preposta vi invito a discutere a proporre per la migliore realizzazione di questi box. Se noi non abbiamo le idee chiare, non realizziamo, quello che abbiamo deciso, sicuramente vediamo il finanziamento, questo non lo possiamo perdere.. In questo momento bisogna compulsare la parte politica della città affinché ci siano idee chiare. Abbiamo anche la possibilità per la realizzazione della casa comunale, il progetto è esecutivo e stiamo aspettando la linea di finanziamento per dare un'opera alla città. Qualche giorno fa insieme all'assessore Serra ci siamo recati presso il provveditorato delle opere pubbliche per fare chiarezza, per quanto riguarda il discorso di piazza Capasso abbiamo un immobile di eccezionale bellezza, che si trova in uno stato disastroso. Penso che sia necessario attivarci, presso il provveditorato alle opere pubbliche che è un progetto del 2012. Sono passati 10 anni. Io chiederei all'assessore Serra se ci può dare qualche chiarimento in merito. Grazie....

L'assessore Serra: buonasera a tutti, il progetto per piazza Capasso è una destinazione a casa comunale, in realtà per la verifica strutturale dell'edificio l'incarico è stato dato dal provveditorato alle opere pubbliche, ad un progettista, il quale in una prima fase aveva anche verificato la possibilità di adeguare la struttura.. Dalla verifica statica dell'edificio non si riuscivano a fare gli interventi strutturali per quel tipo di destinazione. Tra l'altro è sopraggiunta una difficoltà con la sovrintendenza, riguardava il sottotetto.. Il quale era una parte aggiuntiva a tutto lo stabile.. Nei fatti la sovrintendenza non riconosceva questo fatto, voleva che noi attestassimo che effettivamente era stata un'opera successiva, e abbiamo dovuto fare in modo di comunicare in prima battuta, che noi avevamo individuato una linea di finanziamento con un progetto ex novo.. Quindi la destinazione a casa comunale non era più rilevante per noi per cui la verifica strutturale poteva essere fatta.. Non per un edificio strategico ma per un edificio comunque. Questa comunicazione nei fatti il

progetto strutturale poteva essere continuato.. E ci avevano assicurato che da qui a breve avrebbero fatto la prima fase di verifica strutturale per poi fare l'adeguamento.. Abbiamo mandato la comunicazione del progettista Savarese che ha dato le indicazioni di poter verificare.. La difficoltà oggettiva sarebbe stata la sala del consiglio comunale.. Adesso dobbiamo procedere a una revoca di quella delibera per la destinazione. Grazie...

Il sindaco: ancora un'altra cosa volevo dire è quella relativa all'andamento dei lavori per quanto riguarda la strada Grumo Nevano Sant'Arpino. So che stanno andando bene, c'è stato un piccolo intoppo per una variante chiedo all'assessore Sessa di spiegarcela. Grazie...

L'assessore Sessa: la strada Sant'Arpino Frattamaggiore, il tratto che ora sta in esecuzione li abbiamo avuto il piacere di aver riscontrato, e questa cosa si riscontra un po' dappertutto ed infatti lo stiamo riscontrando anche ad Arzano, per il proseguimento di quella strada campestre, di via San Domenico. Nei fatti nel tempo i frondisti, i proprietari di terreni che stanno su una strada provinciale, dove materialmente non c'è presenza fisica e controllo, molto spesso sconfinano di qualche metro. Molto spesso allineando la sede stradale riscontriamo che alcune proprietà nei fatti sconfinano. Per primo abbiamo contattato, tutti quelli che stanno sconfinando, proprio ieri siamo riusciti a ottenere dalla stazione di servizio Tamoil la quale aveva sconfinato, e gli abbiamo proposto la soluzione.. Di allinearsi a rimettersi nella loro proprietà, abbiamo trovato l'intesa.. E tramite una comunicazione alla stessa azienda... **(si rappresenta la signoria vostra, Spettabile Tamoil società per azioni, si rappresenta che questo ente ha in corso lavori di ristrutturazione del tratto stradale ex provinciale Sant'Arpino Frattamaggiore. Interessando nello specifico il tratto di competenza del Comune di Grumo Nevano della stazione di servizio Tamoil di vostra proprietà fanno parte di questa ristrutturazione anche i marciapiedi eccetera)**.. In realtà noi abbiamo nell'allargamento del ponte Grumo Nevano Sant'Arpino, abbiamo visto la possibilità di realizzare una pista ciclabile l'abbiamo adattato il progetto per renderlo funzionale ad un altro progetto che a breve faremo.. Nei fatti già oggi nell'intervento sarà lasciato lo spazio per questa realizzazione, ci saranno sicuramente dei costi aggiuntivi e parliamo del 10%-20% mentre invece dal lato di fronte c'è la presenza di un'alberatura, che abbiamo preferito lasciare.. Per cui con questa modifica dell'ampliamento della sede stradale, che da 1 m e 50 sarebbe portata a 3 m e quindi ha subito un aumento, e questa nota sarà trasmessa alla società depositi e prestiti.. E siamo all'interno della stessa cifra è quindi faremo anche la illuminazione quanto altro. Quindi abbiamo. Fatto questa comunicazione alla società Tamoil.. In realtà lo faremo noi l'allargamento. Quindi. Tra un mese e mezzo saranno terminati pure quei lavori. Grazie

Il sindaco: voglio ricordare che anche questo è stato un sacrificio dell'amministrazione Di Bernardo dell'anno 2019 che è riuscita ad individuare una redistribuzione dei mutui apposta per quella finalità. Quindi riuscimmo a prendere questo residui di mutui, ad avere la concessione da parte della cassa depositi e prestiti. L'ho abbiamo tenuto, poi siamo andati a casa eccetera. Abbiamo ancora messo sicurezza di due istituti, l'Istituto San Gabriele Arcangelo, che sono decenni se non di più che non si riesce a trovare una soluzione per dare un poco di sicurezza, per le persone che transitano su quella strada. E poi per quanto riguarda il palazzo Aversano di via principe di Piemonte, che versa in uno stato orribile. Sono state mandate delle comunicazioni, sia alla prefettura.. L'Istituto San Gabriele Arcangelo rientra in un fondo di proprietà della curia.. L'unico titolato per la gestione di questo fondo è il prefetto per cui noi abbiamo compulsato con questo sollecito... (che leggo. Il sindaco legge il sollecito allegato agli atti del consiglio)... Poi un'altra comunicazione va alla curia vescovile, titolare del palazzo nominato... **(il Sindaco legge la comunicazione allegata agli atti del consiglio)**... Quindi ce la prendiamo anche con la curia. Ancora un altro argomento delicato che vi devo sottoporre, volevo leggersi un'altra comunicazione che fa parte del progetto della sensibilizzazione che la consigliera comunale Liguori portò tempo fa, relativamente alla. Questione dei rifiuti. Questa comunicazione in buona sostanza dice che sono arrivati presso l'isola ecologica di Grumo Nevano, tutti i kit di buste, 3000 bio pattumiere. Una trentina di carrelli.. Poi ci sono delle migliori con una campagna di sensibilizzazione entro il 15 giugno attraverso manifesti, materiale informativo. Predisposizione cassonetti.. E avremo finalmente la pesa perché sarà riparata quella esistente presso l'isola ecologica.. Organizzazione di uscita domenicale della spazzatrice poi c'è la possibilità di ricevere per 30 domenica sul nostro territorio la spazzatrice.. E chiedo alla consigliera Liguori di darci una mano a portarla presso la commissione questa comunicazione che adesso le passo. Abbiamo iniziato le pratiche per la derattizzazione e le blatte e quant'altro. Siamo riusciti ad ottenere il calendario da parte dell'Usl locale che con quello comunale. Calendario che partirà esattamente alla fine di maggio e dal giorno 31 ci saranno gli interventi di derattizzazione, quelli anti blatte. Quelli di disinfestazione, è sanificazione.. ho le comunicazioni da parte della Usl Napoli Nord. Abbiamo un'altra comunicazione relativa al espurgo caditoie sul territorio comunale. C'è questo crono programma di via Cimmino, via Giotto, via 24 maggio, via Dante, via Matteotti, via Cilea eccetera.. Come ben ricordate nella convenzione con l'acquedotto Sepa. Sono previste dalle 600 alle 800 caditoie come pulizia. Sempre riferimento all'acquedotto volevo, un attimino parve una comunicazione da parte del Dottore Scarano, il delegato degli acquedotti S cpa, il quale dice alcune cose tra cui.. Gli è stato chiesto di fare chiarezza, in merito al corrispettivo della società concessionaria obbligata annualmente a versare all'ente comunale. Quest'anno con accurata valutazione della documentazione contabile... (Sindaco legge la comunicazione da parte degli acquedotti e se cpa allegata agli atti del consiglio)... L'ultima cosa che voglio dire come ben sapete riguarda il consorzio cimiteriale nella quale abbiamo trovato un accordo per abilità e controllo anche da parte del Comune di Grumo Nevano. Erano cinquant'anni praticamente che il Comune di Grumo Nevano non era mai riuscito ad entrare in questo consorzio con una figura funzionale questa volta ci siamo riusciti con l'ufficio ragioneria. E quindi riusciremo ad avere un poco di visibilità proprio a questo proposito voglio citarvi la relazione del dottor Francesco, che grazie al suo ufficio riusciremo ad ottenere questi finanziamenti.... **(Il Sindaco legge la relazione del**

dottor Francesco Acri allegata agli atti del consiglio)... Volevo solo ragguagliarvi che quando saranno realizzati loculi nel cimitero, i fornelli eccetera il primo loculo lo vorremmo dedicare alla signorina Rosa Alfieri. Grazie. L'ultima cosa che volevo dire che si stanno rivelando tutti i contratti di appalti, dobbiamo darci da fare, dobbiamo controllare. Ci stiamo attivando per il servizio di nettezza urbana. Affinché lo stesso servizio vada a regime dato che, dobbiamo aumentare la raccolta differenziata, anche perché potremmo avere delle multe e noi a questo non vogliamo arrivare.. L'ultimo e per quanto riguarda l'accredito del servizio nazionale civile. Che per tanti anni la città di Grumo Nevano non è mai riuscita a partecipare. A questo punto pregherei l'assessore Lamanna di completare lei.

L'assessore Lamanna: per il servizio civile come diceva il sindaco, finalmente il nostro Comune è stato accreditato al servizio civile nazionale dall'amministrazione Di Bernardo 2020. Dopo l'accredito abbiamo partecipato al bando previsto per gli enti che aveva scadenza alla fine di questo mese, quindi nei tempi siamo riusciti a partecipare a questo bando. Attualmente, siamo nella fase di valutazione della progettazione, ed è sarà riportata nella settore sociale amministrativo. La fase istruttoria e la progettazione presumibilmente durerà tre o quattro mesi. Quindi. La conclusione sarà dopo l'estate, posso dire che i ragazzi concretamente potranno partecipare al bando che è previsto a fine novembre inizio dicembre. In concreto il servizio civile al grumo Nevano partirà a febbraio marzo 2023. Purtroppo prima non è stato possibile partecipare al bando che sono stati pubblicati, perché le amministrazioni precedenti a questa non avevano mai accreditato il nostro ente. Questo è tutto grazie.

Il sindaco: grazie all'assessore Lamanna, ricordiamo il discorso dei percettori del reddito di cittadinanza. Questo lo chiedo all'assessore.

L'assessore...: I percettori del reddito di cittadinanza sono stati di nuovo rinnovati, finalmente oggi abbiamo saputo che sono stati già attivati in sede operativa quindi a breve partirà. Ricordiamo che progetti sono relativi a supporto agli uffici comunali, supporto alla biblioteca non da ultimo la campagna per la sensibilizzazione per quanto riguarda la raccolta dei rifiuti. Siamo pronti per ripartire, questi sono progetti che sono stati portati già avanti l'anno scorso dall'assessore che mi precedeva. E sono stati portati avanti da me. Quindi. Siamo pronti per ripartire. I tempi sono di pochissimi giorni perché la settimana prossima già partirà l'iter per la programmazione. Grazie

Il sindaco: un'altra cosa volevo chiedere all'assessore Sessa visto che siamo in dirittura d'arrivo per quanto riguarda il piano urbanistico comunale.

L'assessore Sessa: noi sostanzialmente abbiamo fatto quest'approccio con l'Università Federico II. È quindi dovranno recepire, dei fondi secondo le indicazioni per € 50.000 più Iva la difficoltà è stata la seguente che noi essendo nella condizione di non aver approvato il bilancio. Avevamo a disposizione soltanto € 50.000, quindi abbiamo dovuto aspettare il tempo tecnico per far maturare i dodicesimi per arrivare a questo importo. Sostanzialmente gennaio febbraio e marzo sono i tre mesi per arrivare alla somma di € 50.000, il consiglio di dipartimento ha approvato il 2 maggio lo schema di convenzione da sottoscrivere. Abbiamo fatto la determina di affidamento per la copertura finanziaria, il giorno tre corrente mese avremmo dovuto firmare. Il professore responsabile del dipartimento aveva il covid in realtà appena sarà negativo, porteremo a termine questo discorso. Però, ci hanno assicurato il loro già hanno iniziato a lavorare come dipartimento. Contando che saremo in grado una volta recepito i dovuti fondi del nuovo bilancio. Sostanzialmente saremo pronti per il 31/12/2022 a fare il piano strutturale. E questo è oggetto di tempi tecnici da concordare con professionisti incaricati. Grazie

Il sindaco: ancora voglio ricordare l'ultima cosa, per quanto riguarda le politiche sociali, il discorso dell'ambito. Volevamo capire di che cosa si tratta

Il vicesindaco Landolfo: Dopo la forte accelerazione che bene o male noi abbiamo fatto come ente siamo stati secondo ad approvarlo. Siamo in una fase di stallo. L'ordine cronologico che ha approvato in consiglio comunale la trasformazione da ambito 17 in azienda consortile. È stato il Comune di Frattaminore, al momento manca all'appello il Comune di Sant'Antimo. Che è il Comune capofila... Comunque io desidero lasciare agli atti questa dichiarazione, perché poi nella trascrizione qualche cosa potrebbe scappare. Prima di avere la dichiarazione di dissesto finanziario il Comune di Sant'Antimo è stato quello che in prima fase ha insistito molto per la trasformazione in azienda consortile. Ha spinto tutti i consigli comunali ad approvare questa cosa entro la fine dell'anno scorso, noi con molta responsabilità siamo stati in ordine cronologico il secondo a farlo. Nell'ultima riunione del 24 marzo scorso, ero presente ho fatto verbalizzare l'ennesimo sollecito verso il comune di Sant'Antimo. Ovviamente per una rapida approvazione, in quella stessa sede era presente la commissaria Dottoressa Perrotta, abbiamo avuto uno scontro verbale.. Lei tenne a ribadire con fermezza che la trasformazione in azienda era subordinata all'approvazione da parte del ministero dell'interno dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato. Bilancio che poi ha Sant'Antimo è stato approvato dopo alcune settimane. Noi abbiamo sollecitato ulteriormente i commissari del Comune di Sant'Antimo, l'altro giorno i sindaci dei quattro comuni hanno sottoscritto un documento, che si chiede di procedere all'approvazione degli atti onde evitare dei ritardi. Stessa cosa hanno fatto i sindacati. Ad oggi nonostante il bilancio riequilibrato, il sollecito dei sindaci dei sindacati. I commissari da Sant'Antimo ci fanno sapere che vogliono attendere la ufficialità del decreto. Nonostante il ministero ha dato l'ok. E solo allora procederanno all'approvazione degli atti, si spera che il decreto arrivi prima delle nuove elezioni. In modo che la commissione possa emettere l'atto principale in modo da dare inizio alla procedura di trasformazione. Se ciò non avvenisse, dovremmo necessariamente attendere l'insediamento della nuova amministrazione, e la successiva approvazione in consiglio comunale con la tempistica prevista dalla burocrazia.. Senza dimenticare che i quattro consigli comunali che hanno già ratificato la proroga dell'attuale convenzione che scade il 31 dicembre di quest'anno. Quindi. Se per questa data non saranno, tutti quanti pronti saremo costretti riconvocare i

consigli comunali, e votare una ulteriore proroga. Grazie

Il sindaco: volevo confermare l'ottimo lavoro che ha svolto, che sta svolgendo l'ufficio delle politiche sociali con il comandante Chiacchio e la dottoressa Romano Eugenia. In commissione daremo chiarimenti e faremo i manifesti per questa cosa, poi i chiarimenti dall'assessore, in più ci sono i buoni libro. È il discorso per le persone meno ambienti. Prego il vicesindaco di continuare, e mi scuso per questa interruzione. Grazie

Il vicesindaco: il sindaco ha nominato una serie di finanziamenti centrati da quest'amministrazione, io volevo aggiungere un altro che quello dell'ambito 17, sostanzialmente noi come ambito abbiamo partecipato ad un finanziamento per quanto riguarda il PNRR nazionale con sette progetti, di questi sette progetti ne sono stati accettati e finanziati cinque, altri due erano idonei ma non sono stati finanziati quindi questi comuni sono destinatari di € 2.200.000. I cinque progetti riguarderanno le varie iniziative per le autonomie a persone con disabilità. Le case alloggio temporaneo per nuclei familiari in estrema povertà e senza dimora. Alcune misure dedicate alla famiglia. Nei prossimi giorni il coordinamento si riunirà di nuovo promuoverà per ogni singolo Comune eventuali detrazione nuove idee da proporre. Questo per quanto riguarda l'ambito 17 poi si sollecitava la sessione di buoni libro, ed è buoni spesa per la fine emergenza per quanto riguarda i buoni libri per l'anno 2019-20-21-22 l'ufficio ci ha comunicato che sono in corso le procedure per l'accredito in automatico sui conti correnti perché la maggior parte ormai degli utenti hanno comunicato il proprio IBAN. E tutto questo lavoro dovrebbe concludersi, entro un mese. Per quanto riguarda l'anno scolastico 2021-22 l'ufficio è in attesa della comunicazione che dovrebbero inviare gli istituti scolastici per iniziare le nuove procedure, per quanto riguarda l'economia sui buoni spesa per l'emergenza covid 19 abbiamo circa € 180.000 da distribuire. Perché c'erano dei dubbi se eventualmente potevamo distribuirli dato che l'emergenza era finita, ci siamo assicurati anche con l'ausilio del segretario, che possiamo partire con il nuovo bando entro mercoledì prossimo.. C'era un limite massimo di € 600 pro capite a famiglia attualmente lo alzeremo arriveremo praticamente circa 1100 euro. Daremo la possibilità a molte persone di poter presentare la domanda vengono conservati i 600euro per i disabili a riguardo delle cure ospedaliere. Abbiamo avuto una conferma dalle terme di Telese per le cure fisioterapici cercheremo di dare dettagli nei prossimi giorni e chi vuole usufruire di questo servizio avrà un trasporto gratuito. Grazie

Il sindaco: grazie al vicesindaco. Dopo questo bellissimo lavoro che ha fatto l'ufficio delle politiche sociali, caro vicesindaco dobbiamo elogiarla dell'egregio lavoro dell'ufficio politiche-sociali. Io ho terminato per grazia di Dio lascio la parola al presidente se ci sono degli interventi. Grazie

Il presidente: mi aveva chiesto la parola, la consigliera Scarano.

La consigliera Scarano: buonasera a tutti i convenuti, grazie presidente. Caro sindaco ho ascoltato con attenzione le comunicazioni che lei ha fatto. Sono contenta, perché magari il Comune oggi si trova a raccogliere dei finanziamenti. Facendo un passo indietro, volevo dire che il voto dato al bilancio dall'opposizione non è stato un voto vano. Questa sera ci tengo a ribadire, quella che è la mia posizione, penso condivisa anche dalla consigliera Liguori. Noi siamo in opposizione, noi siamo stati votati all'opposizione.. Abbiamo condiviso con te quei punti programmatici, però quel programma è stato subito disatteso. Per questo motivo lei ci ha un poco deluso, mi è sembrato rendere vane le nostre aspettative con il voto. Perché non si è mai vista un'opposizione votare un bilancio, che non abbiamo fatto noi, che non abbiamo curato noi.. Uno di questi motivi è l'urbanistica.. Io apprezzo lo sforzo di fare tutto nei tempi, sicuramente ci possono stare degli ostacoli però io ho lasciato il consiglio comunale precedente con una domanda, ho detto.. Sindaco.. Io ti ho mandato una richiesta. Una richiesta di annullamento di due delibere urbanistica, in quell'occasione tu hai detto a me non è pervenuto nulla. Io mi sarei aspettata questa sera, in tutto il tuo lungo intervento, che avessi dedicato almeno qualche minuto a quelle delibere perché facendo un poco un passo indietro, quando il consigliere Chiacchio aveva portato in consiglio comunale le famose zone D che dal punto di vista amministrativo erano perfette.. Ma che politicamente abbiamo deciso di bocciare ed annullare.. Perché abbiamo messo come priorità la tutela del nostro territorio sulla speculazione edilizia.. Quel voto in cui c'è stata collaborazione tra la opposizione.. Ed un bel gruppo di maggioranza che si costituisce in nuovo gruppo prettamente per quell'argomento, quella tutela del territorio viene poi rafforzata nel momento in cui in consiglio comunale da l'atto d'indirizzo per le procedure del piano urbanistico comunale.. Io pensavo che non sia solo il mio pensiero, che quell'atto di indirizzo era un modo per dire politicamente il territorio deve essere cristallizzato.. Su questo territorio non dobbiamo fare nessun tipo di intervento. Io credo in quello che ho votato, credo nel patto tra virgolette che ha sottoscritto con te. Poi mi ritrovo che comunque. Due delibere di giunta, una gennaio e l'altra di febbraio, con un permesso di costruire per abbattimento e ricostruzione ai sensi dell'articolo sette del piano casa. Allora, Io mi chiedo? Vale quello che ci siamo detti in consiglio comunale? Quell'atto d'indirizzo ha valore? Oppure abbiamo votato, giusto per... Nei fatti non abbiamo fatto nulla.. Soprattutto questo nuovo intervento, questa grande speculazione edilizia che si andrà a fare al corso Garibaldi.. E nessuno dice niente.. Noi ci stiamo avviando verso una nuova pianificazione territoriale, e come si fa a non prendere in considerazione un intervento così grande. Che inciderà enormemente su quello che sarà il piano urbanistico.. Noi non è che stiamo realizzando una casa, ma stiamo realizzando 70 appartamenti.. Noi andiamo sottrarre dello spazio destinato ad attrezzature pubbliche, per favorire il privato.. E decidiamo noi di svendere il territorio, io non voglio entrare nel merito della lecita dell'atto. Ma. Politicamente quell'intervento non andava fatto.. Io credo che tutto debba passare in commissione, perché ognuno di noi. Sia di maggioranza che di opposizione può dare il suo contributo professionale.. Perché io continuerò a dare il mio contributo pur rimanendo all'opposizione. Fino a quando le scelte sono valide io le condivido.. Io mi sono sentita tradita in quel patto di fiducia, fatto in quella occasione, io insieme alla consigliera Liguori abbiamo chiesto quelle due delibere.. Su questo c'è stato un silenzio tombale, allora io volevo sapere la posizione di tutti i capogruppo soprattutto di

chi ha votato, le zone B chiedevo al consigliere Chiacchio, il quale molto ferrato sul piano urbanistico.. Di bocciare una delibera fatta bene.. E quindi volevo chiedere a lui cosa pensava su questa delibera, così come lo chiedo a tutti i capogruppo, maggioranza, opposizione. Volevo capire la loro posizione rispetto a queste due delibere. Noi abbiamo votato una cosa in consiglio comunale, ma poi abbiamo fatto altro. Questa è la mia domanda.. Io mi aspettavo che chi mi ha sostenuto nella bocciatura delle zone B avesse preso lui stesso l'iniziativa, perché l'assessore Serra è stato nominato prettamente per occuparsi del piano casa.. Io penso che quella delibera sarebbe dovuta essere portata in commissione, perché il confronto ci deve essere sempre e comunque. Quindi. Io chiedo a tutti i capigruppo di rispondermi, al capogruppo Roberto Marino, e a tutti gli altri che lo hanno votato .Grazie.

Il presidente: la parola al consigliere Chiacchio

Il consigliere Chiacchio: caro presidente. Logicamente, quando il sindaco comunica. Noi siamo tutti attenti ad ascoltarlo per le cose importanti che ci comunica. Però. Logicamente mi sto facendo già un credito per il prossimo consiglio comunale, poi è inutile dire 10 minuti il primo intervento, cinque minuti il secondo intervento. La prossima volta ricordati di questo credito. Nel frattempo che sono andato in bagno, voglio dirle che è indecente sia per le donne che per gli uomini. Io non ho la pancia, però non trovavo il wc. Un bagno così piccolo, noi parliamo di cose importanti di far funzionare tutto. Però. quel bagno è indecente anche per le donne, va fatto un intervento su quel bagno. Io quello che non ho sentito che è un argomento importante e la questione della pianta organica, non ho sentito una parola. Perché far funzionare, una macchina amministrativa c'è bisogno del personale, noi ci troviamo con un ufficio tecnico senza geometra con due persone ex lavoratore socialmente utili che lavorano da soli, vista la mole di lavoro che si fa tutti i giorni, secondo me non è normale ed è facile commettere degli errori. Ed è facile mandare indietro qualche argomento, non possiamo dare degli atti d'indirizzo perché il dirigente deve andare a fare un sopralluogo, perché si è rotta la rete idrica, o la rete fognaria. Io credo che la pianta organica questa sera non è stata toccata, pure l'argomento dei vigili urbani, i quali sono contati sulle dita di una mano. Quando noi abbiamo approvato il bilancio stabilmente equilibrato, al ministero noi abbiamo presentato un programma di entrate. È queste entrate, quali sono; l'esternalizzazione che non abbiamo fatto che per vincoli tecnici non è stata fatta. I tre vigili urbani operano da soli, o devono venire in consiglio comunale o devono controllare via Dante Alighieri facendo i turni, anche per quanto riguarda i vigili urbani manca il personale. Per quanto riguarda poi il servizio dei rifiuti onestamente io non ho visto questo miglioramento, io ho un inquilino il quale mi voleva lasciare la casa perché credeva di aver visto un ufo quando è passata la spazzatrice, perché noi l'avevamo vista solo una volta. Logicamente ci siamo trovati a cavallo di due società, una mancava di requisiti e abbiamo avuto questo problema. Poi per essere un po' auto critici quando io cercavo di dare un apporto maggiore a riguardo della società consortile, si è vista che l'urgenza non era urgenza si poteva anche aspettare in modo da ragionare meglio su quell'argomento, per quanto riguarda i buoni spesa; volevo chiedere sono stati pagati? Ai commercianti mi riferivo, perché l'altra volta caro vicesindaco ti feci la domanda e tu hai glissato.. Ho fatto questa domanda perché alcuni commercianti si sono lamentati, se sono stati liquidati stiamo apposto su queste sono contentissimo. Passiamo ora alla sezione urbanistica, per me è uno strazio, chiamare speculazione un intervento sulla zona D significa proprio storpiare l'italiano. Perché su quella zona non esiste speculazione, è regolamentata a livello regionale ti dà già il calcolo d'intervento che tu devi fare sul territorio. Dire che se nel piano regolatore comunale è stata bocciata a me questo dispiace. Purtroppo è stata una scelta politica, sicuramente qualcuno aveva l'idea del verde, poi abbiamo l'orto Cirigliano che nessuno lo va a curare. Per quanto riguarda la questione del PUA vedi cara consigliera, io l'argomento non ho approfondito ancora. È con molta sincerità le devo dire che quando c'è un argomento un poco più delicato il consigliere comunale fa un'interrogazione su quello ognuno va a leggere le carte. Quindi. Io non l'ho seguito ancora, poi arrivare a dire che l'amministrazione comunale deve bloccare certe procedure nonostante che è in funzione il piano regolatore generale.. noi applichiamo la legge. Perché se un cittadino presenta un PUA o un abbattimento e ricostruzione con il piano casa, noi non abbiamo nessuna possibilità per fermarlo, non possiamo non rispettare la legge se arrivano richieste che rispettano il piano regolatore generale. Assolutamente l'ufficio deve rilasciare la concessione, altrimenti faranno ricorso a città metropolitana a danno del Comune, il fatto che l'amministrazione comunale non ha bocciato le richieste di concessione in questo momento, secondo me era impossibile ed illegale. Quindi. Non si può fare, poi quando ci sarà eventualmente l'approvazione, anche preliminare del Puc scatteranno le norme di salvaguardia logicamente si andranno a prendere le norme più restrittive, questo non significa che non si possono rilasciare le concessioni. Per quanto riguarda la questione urbanistica, l'amministrazione comunale sta operando nella piena legittimità, nel pieno rispetto delle leggi. La monetizzazione su quello ho fatto una verifica, c'è stato un cambiamento enorme, perché noi facevamo il calcolo su una vecchia monetizzazione che era totalmente sballata, mi sembra che oggi abbiamo almeno triplicato la monetizzazione, poi se sia corretta o non corretta questa è una cosa da vedere, però un passo avanti è stato già fatto l'amministrazione comunale ha adottato criteri aggiornati, se l'intervento è legittimo quest'intervento porta soldi alle casse comunali.. Per il resto delle concessioni le ripeto noi non abbiamo nessun potere per poterle bloccare, non si può chiamare speculazione una legge sola ordinaria come il piano casa. Chiunque può andare nel centro storico con una certificazione di ristrutturazione, fa abbattimento ricostruzione tu non gli puoi dire niente. Quindi. Il veto come proponi tu cara consigliera comunale.. è illegittimo. Questo era il discorso poi per quanto riguarda la zona D io ribadisco, che è superata, è stato un grave errore perché noi a differenza di Frattamaggiore non abbiamo niente, era un intervento che qualificava la zona, rendeva il paese un paese che offriva dei servizi con un'uscita strategica come l'asse mediano. Purtroppo abbiamo perso il treno, speriamo che prendiamo l'aereo con il piano urbanistico comunale. Grazie

Il presidente: la parola alla consigliera Scarano.

La consigliera Scarano: velocemente per rispondere al consigliere Chiacchio. Io penso di essere stata chiara, non è che ho messo in discussione un punto di vista amministrativo.. finché non ce l'approvazione del preliminare, se non scattano le norme di salvaguardia. Chiunque può chiedere qualsiasi tipo di permesso, era un fatto politico, però ci sono modi e modi per fare un intervento, se ne può parlare. Quando un privato decide di fare un intervento anche di un certo spessore sul territorio, non è che il Comune dice sì o no.. lo puoi fare o non lo puoi fare. Perché quel tipo d'intervento potrebbe portare anche dei vantaggi, l'attrezzatura, il verde eccetera. Bisogna fare in modo che questi interventi siano anche a favore del cittadino, quanto riguarda la monetizzazione oggi è stata sistemata questa delibera dove si prendono € 4000 per attrezzare delle strutture collettive come gli stalli e si decide di monetizzare piuttosto che far realizzare all'imprenditore, questo ho detto in parole molto povere. Io dico gli interventi si possono pure fare, è autorizzare... Ma facciamo gli interventi con quanti più vantaggi possiamo trarre per i cittadini, non certamente a favore del privato. Perché se uno va a realizzare 50-60 appartamenti avrà il suo utile se noi pure vogliamo concederle queste cose che siano anche a vantaggio dei cittadini, altrimenti il Comune deve andare a vedere, dove costruire il parcheggio, i servizi e quant'altro, bisogna valutare intervento per intervento, e non partire a tamburo battente.. questo era. Grazie

Il presidente: la parola all'assessore Serra.

L'assessore Serra: dire che abbiamo sottratto tempo prezioso per altre cose, questo personalmente non mi appartiene, necessariamente devo fare delle precisazioni.. Perché in linea di principio condivido appieno il tuo discorso, però oggettivamente dobbiamo immaginare di avere a che fare con una legge. Del fatto specifico, con una legge che dice espressamente in deroga agli strumenti urbanistici.. Il che fa supporre che qualora avessimo anche approvato un piano urbanistico comunale, dal quale avremmo avuto tutte le indicazioni.. In deroga allo strumento urbanistico sarebbe sempre stato valido. Quindi in deroga, sostanzialmente parliamo dell'intervento che personalmente potrei non condividere.. Intervento politico invece quello della monetizzazione.. È opportuno acquisire queste aree per poi spenderci sopra dal patrimonio del Comune, è effettivamente anche in questa occasione condivido quello che tu dici, ma purtroppo avevamo a disposizione un comune dissestato.. Un comune che non poteva provvedere in quelle aree in modo diverso, se avessimo avuto dei fondi da mettere su quel capitolo.. A questo dire che non c'è stata la volontà politica di intervenire in tal senso.. Per quanto riguarda l'utilizzo di queste aree delle quali il Comune avrebbe voluto acquisirla proprio patrimonio.. Ma non spenderci niente, nei fatti avrebbe creato una superficie incolta che non avrebbe potuto gestire.. Nei fatti.. Sostanzialmente anche se uno vuol condividere un fatto speculativo.. La legge prevede proprio questo perché dice che l'incremento di valore deve andare anche a favore dell'ente.. Quindi è complicato dire che prendiamo un'area facciamo sorgere delle abitazioni.. Se non possiamo intervenire facciamo intervenire il privato.. Almeno darà i 70 alloggi.. E non avremo immediatamente un'area incolta e non coltivata, ma una monetizzazione, che ha portato nelle casse comunali una discreta quantità di fondi che potranno servire per migliorare quelle cose che nei fatti non abbiamo avuto possibilità di fare.. Sostanzialmente non è che non è giusto quello che dici, ma bisognava preoccuparci quanto è uscita la legge, perché la legge dava la possibilità di dire che in talune aree non si utilizza il piano casa.. Grazie

La consigliera Scarano: diciamo che tutta, comunque questa cosa inciderà su quello che è il progetto del piano urbanistico comunale, non possiamo dire che questo tipo d'intervento non inciderà.. Perché comunque cambiano i parametri, quindi bisognerà tenere conto di questa cosa dopo. Grazie

Il presidente: la parola al consigliere Chiacchio.

Il consigliere Chiacchio: solo per rafforzare quello che diceva all'assessore, in effetti, pure se approviamo il piano urbanistico comunale, se la regione Campania inserisce il piano casa. Tu puoi fare tutti i calcoli che vuoi, quelli che sono previsti dalla legge nel piano casa non li puoi calcolare, escono sempre fuori dai conteggi.. Perché qui si tratta di una struttura dismessa da oltre cinque anni così come prevista dal piano casa che gli dà questa possibilità, queste sono possibilità che dalla legge non è che il Comune che non vuole. Perché noi per riservarci delle aree, dovremmo fare dei vincoli. Perché nel momento in cui dovremmo competere con i privati, il Comune non è competitivo.. Troverai sempre l'imprenditore che comprerà come è capitato a piazza Salvo D'acquisto. Quello era un intervento che poteva fare benissimo il Comune, è allargare la piazza.. Però di fronte alla forza del privato che investe di più noi non abbiamo i poteri economici.. Quindi dobbiamo subire,, poi se dobbiamo verificare se si possono fare delle strutture a vantaggio del cittadino questo lo andiamo a verificare quando ci sarà la concessione edilizia. Grazie

Il sindaco: cara consigliera Scarano, credo che tu abbia chiesto delucidazioni, spero che sia convinta anche sotto il profilo professionale.. Perché penso che sia stato corretto l'intervento del consigliere Chiacchio, il tuo intervento, l'intervento dell'assessore. Io chiedo scusa tutto il consiglio comunale per il tempo che ho preso, è stato chiarito l'aspetto tecnico, e chiedevo alla consigliera Scarano se eventualmente faceva anche riferimento a preoccupazioni di legittimità, perché qualora tu avessi segnalato una cosa del genere, noi siamo pronti a mandare tutti i documenti alla procura, agli organi inquirenti. Poi per quanto riguarda i dipendenti comunali che menzionava il consigliere Chiacchio, noi abbiamo una forza lavoro di 170 dipendenti siamo rimasti con 20-30 dipendenti. A parte le varie difficoltà che attanagliano un paese in dissesto, siamo in un confronto con il ministero per attingere, prevenire quanto più forze possibili come unità lavoro. Stiamo cercando di trovare delle opportune soluzioni, dico tutti i giorni nostri cittadini Grumesi che noi abbiamo tre unità di vigili urbani.. Loro fanno in una maniera egregia il loro lavoro.. Quindi aspettiamo l'autorizzazione da parte del ministero per le assunzioni noi non possiamo fare nulla da soli.. Ci stiamo confrontando con il vero stiamo tenendo di risultati positivi, quindi da qui a poco avremo delle risposte da parte del

ministero. Grazie

Il presidente: la parola al consigliere Landolfo in conclusione.

Il consigliere Landolfo: grazie presidente, buonasera a tutti, ai consiglieri, ai cittadini presenti. A me fa piacere che la consigliera Scarano ha tirato in ballo questi argomenti, ne sono contento. Perché lei parlava di opposizione... Noi l'abbiamo sempre fatta, tu hai parlato di rottura del patto con l'amministrazione.. Noi abbiamo fatto l'opposizione per un certo periodo, l'abbiamo fatta insieme e abbiamo prodotto degli atti.. Sono state fatte anche delle richieste di accesso agli atti, su alcuni permessi a costruire, io e la consigliera Faccenda abbiamo portato avanti. Abbiamo chiesto un sollecito, non abbiamo avuto risposte.. Mi fa piacere che questa sera si ritorna nei ranghi e si possa lavorare insieme, un conto è fare l'opposizione.. In una persona o due persone. Un altro conto è farla in sei, infatti questa sera sono contento perché vuol dire che possiamo lavorare in sinergia.. Vuol dire che gli argomenti li possiamo strutturare meglio collaborando più persone.. Quello che volevo dire io, quello che noi c'eravamo prefissati come opposizione abbiamo cercato di portarlo.. È molto difficile cercare gli argomenti a portarli a termine con una buona cura in solo due persone, per quanto riguarda l'edilizia noi abbiamo firmato assieme il piano urbanistico comunale, poi c'è stato un momento buio nel senso che non ci sono stati più rapporti tra opposizione, non ci siamo visti non ci siamo confrontati sugli argomenti da discutere. L'argomento che stavi trattando tu prima potevi anche esporlo insieme a tutta la opposizione, così come abbiamo fatto noi quando è stato firmato la richiesta di accesso agli atti, noi comunque abbiamo cercato di portarlo a termine, tu ritenevi che c'era qualcosa che non andava potevi anche dividerla.. Quindi dacci la possibilità visto che sei un tecnico, se è molto più informata di noi mentre io devo informarmi perso qualche studio privato, per farmi dare una spiegazione sull'argomento. Visto che tu sei un tecnico hai avuto meno difficoltà nel rispondere all'assessore. Con questo sto dicendo che abbiamo fatto un'opposizione un poco blanda, perché torno a ripetere che lavorare in sinergia è importante.. Ho sempre dato la mia disponibilità laddove l'amministrazione ha portato dei progetti validi per la città, per i cittadini. Dove ci sono cose che non vanno, cerco di fare un'opposizione costruttiva.. Io per quest'argomento dovuto chiamare un architetto prendere la documentazione farmi spiegare tutto, quindi non è semplice portare avanti tutti gli argomenti.. Voglio capire se in questo frangente è cambiato qualcosa in questo periodo che non ci siamo visti.. Io quello che voglio dire se stasera si continua a lavorare in opposizione, a me fa piacere troverete sempre una porta aperta. Se invece dobbiamo fare chi si vede un argomento che ti si vede. Un altro argomento allora dobbiamo andare a rivederci tutto. Portare sul comune una bella brandina e passare tantissimo tempo con le carte. Cosa che io non posso fare. Noi quello che possiamo fare come opposizione e metterci il massimo impegno su tutti gli argomenti. Grazie

Il presidente: la parola al consigliere Scarano.

Il consigliere Scarano: voglio rispondere velocemente a Giovanni Landolfo, quando dice. Che cosa è cambiato? Noi abbiamo sempre fatto l'opposizione.. Poi non è che tu abbia fatto questa grande opposizione. Diciamo che il sindaco con questa opposizione è stato molto fortunato.. Io mi ricordo bene quando lui faceva la opposizione.. Voglio dire il sindaco è stato molto fortunato, siamo stati fin troppo buoni. Finché noi abbiamo bruciato, le zone D è stato anche grazie a parte della maggioranza, e lì siamo andati uniti in quella direzione. Tu dici che c'è stato un momento buio, quando si è aperta la crisi.. il Sindaco ha aperto un discorso non solo alla maggioranza ma anche alla minoranza, è stato comodo dire sindaco io sto con te.. l'amministrazione non deve andare a casa, il Comune di Grumo Nevano non deve essere commissariato. Però. Non ha il mio sostegno. Perché tu con la bocca hai detto Grumo Nevano non merita di essere commissariato, però concretamente non hai fatto niente, perché tu in quella circostanza potevi sostenere il sindaco, come abbiamo fatto noi. Il nostro è stato un atto di responsabilità, un grande atto di responsabilità dove noi abbiamo appoggiato il sindaco, se noi non avessimo appoggiato il sindaco a quest'ora non staremo qui a parlare, è molto comodo parlare da banchi.. E dire caro sindaco io ti sostengo... mi dispiace.. Il Comune di Grumo Nevano non merita il commissariamento.. Però è molto comodo votare tutto contro.. Io ho fatto una grande fatica, mi è costato tanto votare un bilancio che non abbiamo fatto noi.. Perché io quando prendo un impegno lo mantengo perché sono una persona seria.. Quello del il periodo buio di cui tu parli.. Perché il sindaco sapeva bene che noi argomento per argomento avremmo valutato.. Noi abbiamo fatto sempre l'opposizione caro Giovanni sei stato tu.. a un certo punto che ti sei allontanato.. Anche la questione delle commissioni ha creato una frattura nella minoranza.. E quando abbiamo condiviso gli argomenti io li ho sottoscritti.. Poi sono andata avanti per la mia strada perché dovevo condividere queste delibere con te?

Il presidente: grazie alla consigliera Scarano.

Il consigliere Landolfo: quello che voglio dire, cara consigliera Scarano lei le linee programmatiche del sindaco si è astenuta, non si dimentichi che quando ho fatto la dichiarazione, ho detto una cosa molto semplice che stavo in opposizione rimangono in opposizione. Quindi. quando. Si fa un discorso è facile giustificare l'operato, quando si fa l'opposizione deve essere corretta, si deve fare in tutte le sedi, in tutte le forme. Quando mi trovo un muro di gomma l'opposizione non si può andare avanti. Per opposizione s'intende che mandare a casa un'amministrazione non lo può fare un solo consigliere. Quindi. Che cosa dovevo fare? Da solo potevo mai mandare a casa all'amministrazione? Tu mi stai dicendo che il candidato sindaco non lo mando a casa, in quel momento come faceva ad andare a casa quell'amministrazione, che ha trovato tutti i supporti possibili e immaginabili. Il vostro discorso è molto semplice quando si cerca di lavorare, poi uno si trova bastoni tra le ruote.. Parliamo di commissioni, di richieste di accesso agli atti, la mia coscienza è pulita nei confronti dei cittadini. Il mio impegno è stato costante.. Si intende che il mio lavoro l'ho fatto insieme al mio gruppo con il supporto della consigliera Faccenda, se poi voi ritenete che non abbiamo

ottenuto nessun risultato questo è un vostro parere personale.. Noi abbiamo comunque lavorato.. Abbiamo guardato avanti e continua. Quindi. Noi da parte nostra siamo stati un'opposizione ferma e rigida, questo è il nostro lavoro che abbiamo fatto.. Lo abbiamo cercato di fare nel modo più significativo è corretto, da parte mia non devo dare spiegazioni del mio ruolo.. Della posizione del sottoscritto che è rimasta in opposizione. Lo ribadisco, ad alta voce senza cercare nessuna via di fuga. Grazie

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Antonio Chiariello

f.to dott.ssa Fabiana Lucadamo

PER COPIA CONFORME: 25/05/2022

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Fabiana Lucadamo



Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 25/05/2022

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il ___/06/2022

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Fabiana Lucadamo