

# COMUNE DI GRUMO NEVANO

(Città Metropolitana di Napoli)

Copia  Originale

CATEGORIA 01CLASSE 09

## 1° SETTORE AFFARI GENERALI

Servizio Contenzioso

### DETERMINAZIONE n. 4 del 19/01/2021

**OGGETTO: Ricorso in Cassazione avverso la sentenza della Corte di Appello di Napoli n. 1770/2020 "Sig. Clemente Paciolla c/Comune di Grumo Nevano". Nomina legale.**

#### IL RESPONSABILE DEL SETTORE

L'anno **duemilaventuno** il giorno **19** del mese di **gennaio** alle ore **9,50**

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 15 del 28/01/2009 on la quale è stata determinata la struttura amministrativa dell'Ente, introducendo quali aree di organizzazione i Settori;

Vista la deliberazione di G.C. n. 15 del 25.01.2018, come rettificata ed integrata con deliberazione di G.C. n. 47 del 19.03.2018, con le quali si è proceduta ad una ulteriore rideterminazione della struttura amministrativa e ridefinizione del funzionigramma dell'Ente;

Visto il decreto sindacale n. 3 del 18/01/2021 prot. n. 404, con il quale è stata attribuito al sottoscritto l'incarico di responsabile del Servizio Contenzioso, a far data dal 18/01/2021 a tutto il 31/12/2021;

Visto il D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Premesso che con deliberazione della Giunta comunale n. 8 del 18/01/2021, è stato disposto: di resistere nel giudizio innanzi alla Suprema Corte di Cassazione, intentato dal sig. Clemente Paciolla, assistito e difeso dall'avv. Bartolo Giuseppe Senatore, con studio in Napoli alla via Toledo, 205, avverso la sentenza della Corte d'Appello di Napoli n. 1770/2020, pubblicata il 30/06/2020; di dare mandato al Responsabile del Servizio Contenzioso di procedere alla nomina di un legale che rappresenti l'Ente nel suddetto giudizio, sulla base del disposto dell'art. 5 del regolamento comunale per il conferimento degli incarichi legali, come da ultimo approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 12 del 7/8/2019; di demandare al responsabile del settore Contenzioso ogni altro adempimento ivi compreso l'assunzione dell'impegno spesa e la sottoscrizione della relativa convenzione con il professionista incaricato.

Precisato che, ai sensi dell'art. 5 del regolamento comunale per il conferimento degli incarichi legali per la difesa e la rappresentanza in giudizio del Comune, come da ultimo approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 12 del 7/8/2019, l'individuazione del professionista al quale affidare l'incarico di patrocinio legale avverrà mediante individuazione del legale sulla base di rapporto fiduciario (*intuitu personae*) a seconda della tipologia del contenzioso nella quale trovasi inserito in relazione a ciascuna materia specialistica: amministrativo, civile, tributario, penale e lavoristico e nel rispetto dei seguenti principi: 1) rotazione tra gli iscritti nella sezione specialistica dell'elenco; 2) specializzazioni ed esperienze risultanti dal curriculum in relazione al giudizio per cui si conferisce incarico; 3) casi di evidente consequenzialità e complementarietà con altri incarichi aventi lo stesso oggetto; 4) fori di competenza della causa da affidare; 5) puntualità e diligenza nei pregressi incarichi legali eventualmente affidati;

Altresì, che ai sensi dell'art. 6 del suddetto regolamento i compensi professionali da corrispondere al professionista incaricato, determinati in base alla tipologia dell'incarico, ovvero per giudizio innanzi alla Corte di Cassazione sono previsti nell'importo di € 2.600,00 + IVA, c.p.a, oltre spese generali e spese vive;

considerato che l'avv. Nunzio Rizzo, che ha già difeso l'ente nel giudizio vittorioso innanzi alla Corte di Appello e che già difende l'ente in altri similari ricorsi presso la Corte di Cassazione, ha comunicato, con pec inviata in data 8/1/2021, la propria disponibilità di difendere l'ente anche per questo ricorso in Cassazione accettando una riduzione del compenso per ciascun giudizio, oltre ad eventuali che seguiranno, con un onorario di € 2.000,00, oltre spese generali, cpa ed IVA e rimborso dell'eventuale contributo unificato;

Considerato che il contributo unificato non ricade a carico del Comune, atteso trattarsi di un costo a carico di chi promuove il ricorso, e pertanto come costo può essere eliminato ai fini dell'incarico;

Ritenuto di poter senz'altro accettare la proposta dell'avv. Rizzo e, quindi, incaricare lo stesso per la difesa in Cassazione, per una continuità nell'incarico;

Tanto premesso;

#### DETERMINA

Di nominare, per tutti i motivi richiamati in premessa, quale legale dell'ente nel giudizio promosso innanzi alla Corte di Cassazione da parte del sig. Clemente Paciolla, avverso la sentenza della Corte di Appello di Napoli n. 1770/2020 l'avv. Nunzio Rizzo, pec: avv.nunziorizzo@legalmail.it Piazza del Popolo, 18, 00187 Roma;

Fissare l'onorario da corrispondere al suddetto legale, nella misura ridotta rispetto all'art. 6 del regolamento comunale per il conferimento degli incarichi legali per la difesa e la rappresentanza in giudizio del Comune, in € 2.000,00, oltre spese generali per € 300,00 CPA per € 92,20 ed Iva per € 526,24, ossia per un totale complessivo di € 2.918,24;

Impegnare la somma di € 2.918,24 al cap. 3500 dell'esercizio finanziario 2021 del bilancio pluriennale 2019/2021;

di stipulare con il prefato professionista l'apposita convenzione redatta in base al vigente regolamento dagli incarichi legali, nello schema approvato ed allegato alla determinazione n. 12 del 16/07/2020.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott. Raffaele D'Amato

VISTO per la regolarità contabile

li 19/01/2021

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Dott. Domenico De Biase

imp. 84/2021 Pul

Per copia conforme \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott. Raffaele D'Amato

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line per 15 (quindici) giorni consecutivi a partire da oggi \_\_\_\_\_ reg. \_\_\_\_\_

Il responsabile della pubblicazione