

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Città Metropolitana di Napoli)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 4

Categoria I Classe V

OGGETTO: Recezione della deliberazione del Consiglio Generale del Consorzio ASI n. 21 del 31/07/2019.

L'anno **2021** e questo giorno **12** del mese di **febbraio** alle ore **19,00** nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 04.02.2021 n. 1179 si è riunito il Consiglio comunale in sessione straordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente Sig. **Antonio Chiariello**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° **12** ed assenti, sebbene invitati, n. **5**

1. DI BERNARDO Gaetano – Sindaco				<i>presente</i> [X] <i>assente</i> []			
N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
2.	LIGUORI Assunta		X	10.	TRAMONTANO Carmela	X	
3.	CHIARIELLO Antonio	X		11.	CHIACCHIO Aldo	X	
4.	IOVINELLA Antonio	X		12.	ESPOSITO Gianluca	X	
5.	GERVASIO Cristina		X	13.	GERVASIO Ciro Rosario	X	
6.	CAMMISA Pasquale	X		14.	COPPOLA Giuseppe		X
7.	MIELE Guido		X	15.	FACCENDA Anna Chiara	X	
8.	OREFICE Vincenzo	X		16.	SCARANO Agnese		X
9.	MARINO Roberto	X		17.	LANDOLFO Giovanni	X	

Assistono, inoltre, alla seduta gli assessori: Giuseppe Landolfo, Vicesindaco; Ciro Caso, Angela Arsentì, Angela Lamanna, Domenico Grande;

Giustificano l'assenza i Signori:

Assiste il Segretario Comunale dott. RAFFAELE D'AMATO incaricata della redazione del verbale.

Il Presidente passa a trattare il terzo argomento posto all'ordine del giorno «*Recezione della deliberazione del Consiglio Generale del Consorzio ASI n. 21 del 31/07/2019*», e cede la parola all'assessore *Ciro Caso*, che dà lettura della proposta deliberativa.

Al termine della lettura della proposta, interviene il consigliere Landolfo, il quale ritiene che bisogna guardare agli interessi della Città. La scelta che si richiede di effettuare va più sul piano politico ed è una scelta gravosa. La zona ASI è stata regalata alla speculazione nei paesi limitrofi. Si prospetta una colata di cemento che affosserà il territorio. Si dichiara in disaccordo con la proposta e se ne dispiace. Vorrebbe capire perché altri consiglieri di Maggioranza voteranno questo atto e che idea hanno sull'argomento. Non c'è stato un confronto sull'argomento e si rischia di votare solo per decisione politica.

Dopo l'intervento di Landolfo, sono le ore 20,20, il Presidente propone una sospensione della seduta che viene votata favorevolmente all'unanimità dei presenti.

Alle ore 20,30 la seduta viene ripresa e all'appello risultano 12 presenti e 5 assenti (Liguori, Gervasio Cristina, Miele, Coppola, Scarano).

Interviene il Sindaco, il quale rivolgendosi al consigliere Landolfo, gli dice che c'è un aspetto che gli è sfuggito, ossia questo è un atto dovuto e la tempistica prevede il mese di marzo 2021. altrimenti, in caso di mancato adempimento il Comune rischierebbe l'invio di un Commissario ad acta che approverebbe l'atto al posto del Consiglio comunale, con un aggravio di costi e responsabilità a carico del Comune.

A questo punto, non essendovi altri interventi, il Presidente pone a votazione la proposta di deliberazione.

Presenti 12 – assenti 5. Con voti favorevoli 10, contrari 2 (Faccenda, Landolfo), resi per alzata di mano:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto ed acquisito sulla stessa il prescritto parere di regolarità tecnica di cui all'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visto l'esito delle votazioni sopra riportate:

DELIBERA

di approvare l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto, dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente trascritto e riprodotto.

Il Presidente propone quindi di votare per l'immediata esecutività della presente deliberazione.

Presenti 12 – assenti 5. Con voti favorevoli 10, contrari 2 (Faccenda, Landolfo), resi per alzata di mano:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta del Presidente;

Visto l'esito della votazione:

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Interviene quindi il Sindaco, il quale si dichiara contento sotto l'aspetto politico che il gruppo di "Storia Futura" abbia dimostrato l'attaccamento ai problemi del territorio votando favorevolmente alla presente proposta di deliberazione.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: recezione della deliberazione del Consiglio Generale del Consorzio ASI n. 21 del 31.07.2019

Proponente: Assessore geom. Ciro Caso

Visto il DLGS n.267/2000 recante il Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali;
Vista la legge regionale del 22/12/2004 n.16 "Norme sul governo del territorio"

Visto l'art.6 del Regolamento di attuazione per il governo del territorio del 4/08/2011 n.5 e s.m.i. che recita, fra l'altro: <<Salvo quanto previsto dalle varianti agli strumenti urbanistici l'amministrazione precedente adegua, modificandolo ed integrandolo, il piano di sua competenza nei seguenti casi...modifiche tecniche obbligatorie>>;

Visto l'art. 8 comma 7. della legge regionale 6 dicembre 2013, n. 19 "Assetto dei Consorzi per le Aree di Sviluppo Industriale", il quale prevede che "I comuni interessati adeguano entro sei mesi i propri piani urbanistici alle previsioni del piano consortile".

Premesso che

- il Comune di Grumo Nevano è dotato di PRG approvato con decreto dell'Amministrazione Provinciale n.80 del 17/01/2003 pubblicato sul BURC n.8 del 17/02/2003;
- risulta classificato sismico di II categoria con grado di sismicità $S = 9$, giusta delibera di Giunta Regionale della Campania n. 5447 del 7/11/2002 pubblicato sul BURC n.56 del 18/11/2002;
- ricade nell'ambito di competenza dell'ASL Napoli2;
- ricade nell'ambito di competenza dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale, di cui alla legge regionale del 07/02/1994 n.8;
- ricade nell'ambito di efficacia del PRG dell'Area di Sviluppo Industriale di Napoli, approvato con DM 14/10/1968.

Premesso inoltre che

- il Comune di Grumo Nevano, pur essendo dotato di PRG, ed avendo scontato il parere ASI di Napoli n. 264 del 22.07.1998, non ha mai provveduto recepire nel strumento urbanistico le disposizioni, prescrizioni e zonizzazioni del Piano ASI, immediatamente efficaci in ragione del valore di Piano di Coordinamento del suddetto Strumento, cui il Comune obbligatoriamente deve adeguare il proprio Piano Urbanistico, a pena di disapplicazione delle proprie previsioni in contrasto con il Piano Sovraordinato;
- che l'ASI "Area di Sviluppo Industriale di Napoli" con nota prot. n. 3822 del 25/09/2020 acquisita al protocollo generale dell'ente in data 28/09/2020, ha comunicato che con delibera del Consiglio Generale n. 0021 del 31/07/2019, in accoglimento di alcune richieste insediative, ha approvato, ai sensi dell'art. 10 delle norme di attuazione, la variante planimetrica puntuale di destinazione urbanistica;
- che ai sensi dell'art. 4 comma 2. della legge regionale 19/2013, "Assetto dei consorzi per le aree di sviluppo industriale" i consorzi ASI adottano propri piani di assetto delle aree e dei nuclei industriali, nei

quali sono indicati anche gli impianti e le infrastrutture, idonei ad assicurare la tutela dell'ambiente, in conformità all'articolo 2, commi 11, 11 bis e 11 ter del decreto-legge 149/1993, convertito con modificazioni dalla legge 237/1993.

- **che l'amministrazione** comunale non ha ancora approvato il PUC (piano urbanistico comunale) ai sensi dell'art. 24 della legge regionale n. 16/2004 e s.m.i.;
- **che l'art. 6 comma 4** del regolamento regionale 4 agosto 2011, "*Regolamento di attuazione per il governo del territorio*" prevede che l'amministrazione comunale può adeguare il proprio strumento urbanistico soltanto se dotata di PUC vigente. Per i Comuni che siano sprovvisti di PUC, nel periodo transitorio di cui al comma 3 dell'articolo 1, le varianti allo strumento urbanistico vigente, comprese quelle avviate mediante accordo di programma, sono consentite esclusivamente per la realizzazione di opere pubbliche o di interesse pubblico.
- **Atteso che** gli artt. 51 e 52 del DPR 218/1978, riconoscono al Piano Regolatore Territoriale ASI, natura di piano urbanistico sovracomunale al quale lo strumento deve adeguarsi, per soddisfare esigenze di organicità di localizzazione degli insediamenti produttivi;
- **che l'art. 12 co. 2** della L.R. 19 del 2013 regolante l'adeguamento degli strumenti urbanistici alle previsioni del Piano consortile, stabilisce: "I piani di assetto delle aree e dei nuclei industriali operano immediatamente nei confronti dei proprietari delle aree interessate;
- **Rilevato che** la delibera del 31.07.2019 è una variante planimetrica adottata ai sensi dell'art. 10 delle N.T.A. del Piano Territoriale ASI operante all'interno della perimetrazione del piano vigente;
- **Preso atto** che la recezione della delibera n. 21 del 31/07/2019 è conforme alle leggi nazionali e regionali;
- **Attesa**
la necessità di provvedere a recepire nel PRG la variante planimetrica approvata con Delibera del consiglio Generale n. 21 del 31/07/2019

Considerato che

- le prescrizioni di zona, gli allineamenti ed i tracciamenti del PRG dell'ASI non sono soggetti a decadenza, attesa la natura conformativa delle stesse;
- il Piano ASI ha durata decennale solo per quanto concerne i vincoli di natura espropriativa, mentre le prescrizioni di zona hanno durata a tempo indeterminato ed efficacia ultrattiva;
- allo stato risulta un disallineamento e discrasia urbanistico-territoriale, di una porzione considerevole del territorio di Grumo Nevano;
- in ogni caso si evidenzia che le previsioni del Piano ASI hanno efficacia prevalente su quelle del comune di Grumo Nevano, in base ai livelli di gerarchia dei piani, così come definiti dalla legge generale n.1150/1942.

Riscontrato che

- nello specifico si tratta di allineare ed adeguare il PRG del Comune di Grumo Nevano georiferito alla parte estrema del territorio a sud-est del Comune per una superficie territoriale di circa 80.000 mq, che tuttora risulta classificata come zona territoriale omogenea agricola di tipo

“E” alle previsioni del PRG dell’ASI che prescrivono due macro aree, di cui una di verde agricolo di rispetto industriale infrastrutturale di circa 30.000 mq, ed un’altra come zona verde agricola a destinazione obbligata, da regolamentare da parte dello strumento urbanistico locale per una superficie di circa 50.000 mq;

- resta inteso che per questa seconda partizione territoriale il Comune di Grumo Nevano nell’ambito della sua discrezionalità pianificatoria può prevedere le destinazioni più confacenti ed idonee al contesto urbanistico territoriale.

Osservato

- che la variante de qua si configura essenzialmente come una modifica obbligatoria rientrante nelle fattispecie disciplinate dall’art.6 del Regolamento Regionale n.5/2011, che proprio per questi tipi di atti prevede una procedura assolutamente singolare di mera variazione tecnica, che non richiede gli adempimenti e non è vincolata alle prescrizioni delle varianti ordinarie;

PROPONE

1. la recezione della delibera del Consiglio Generale del Consorzio per Parea di sviluppo industriale n. 21 del 31/07/2019 avente ad oggetto variante planimetrica per l’agglomerato industriale di Casoria – Arzano – Frattamaggiore, e di rimettere al Responsabile del 3° Settore l’esecuzione della presente delibera.

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 c. 1 del D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i. T.U. in materia di ordinamento degli Enti Locali;

addì 29/01/2021

IL RESPONSABILE DEL 3° SETTORE
ing. Salvatore Flaggiello

COMUNE DI GRUMO NEVANO

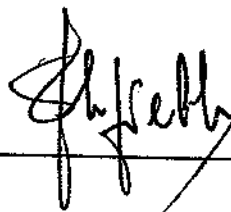
Provincia di Napoli

PIANO REGOLATORE GENERALE

(STRALCIO)

OGGETTO: Recezione della deliberazione del Consiglio Generale del
Consorzio ASI n. 21 del 31.07.2019

DIRIGENTE: Ing. Flagiello Salvatore



DATA

TAVOLA

RAPP.

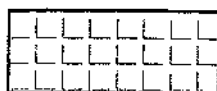
UNICA

1:2000

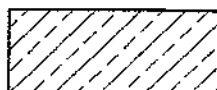
LEGENDA



PERIMETRAZIONE ASI



VERDE AGRICOLO A DESTINAZIONE OBBLIGATA, DA
REGOLAMENTARE NEI P.R.G.C. O PROGR. DI FABBRICAZ.



VERDE AGRICOLO DI RISPETTO INDUSTRIALE ED
INFRASTRUTTURALE

2

U3 3

D/1c

D/1u4



Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Antonio Chiariello

f.to dott. Raffaele D'Amato

PER COPIA CONFORME: 18/02/2021

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Raffaele D'Amato



Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 18/02/2021

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 12/02/2021

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Raffaele D'Amato