

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Città Metropolitana di Napoli)

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 3

Categoria I Classe IX

OGGETTO: Ricorso innanzi al Consiglio di Stato avverso la sentenza del TAR Campania di Napoli n. 5392/2019 germani Faccenda Angelo e Franco contro il Comune di Grumo Nevano. Costituzione in giudizio.

L'anno 2020 il giorno 29 del mese di ottobre alle ore 13,20 nel Comune suddetto e nella Casa comunale.

A seguito di regolare avviso si è riunita la Giunta comunale, con l'intervento dei signori:

componenti	P	A	Componenti	P	A
1. Gaetano Di Bernardo – SINDACO	X		4. Angela Arsentì	X	
2. Giuseppe Landolfo		X	5. Angela Lamanna	X	
3. Ciro Caso	X		6. Domenico Grande	X	

Riconosciuta legale l'adunanza, il Sindaco Avv. GAETANO DI BERNARDO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, alla quale assiste il Segretario comunale dott.ssa MATILDE ESPOSITO:

LA GIUNTA

Vista l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto;

Acquisito sulla stessa il parere di regolarità tecnica e di regolarità contabile, reso a norma dall'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Ritenuta meritevole di approvazione;

A voti unanimi e palesi:

D E L I B E R A

di approvare l'allegata proposta relativa all'oggetto dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente riportato e trascritto;

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER LA GIUNTA COMUNALE

Proponente: Assessore al Contenzioso dott.ssa Angela Lamanna

Ricorso innanzi al Consiglio di Stato avverso la sentenza del TAR Campania di Napoli n. 5392/2019 germani Faccenda Angelo e Franco contro il Comune di Grumo Nevano. Costituzione in giudizio.

Premesso che con ricorso notificato al Comune di Grumo Nevano in data 22/09/2014 prot. n. 11254, i germani Faccenda Angelo, Franco e Tammaro ricorrevano innanzi al TAR Campania di Napoli per l'annullamento dei seguenti atti amministrativi: 1) provvedimento prot. n. 7443 del 12/06/2014 con il quale il responsabile del Settore Urbanistica del Comune comunicava il diniego definitivo all'istanza di condono per sanatoria opere edilizie prot. n. 19398/2004; 2) nota prot. n. U0076538/2014 con la quale l'Amministrazione Provinciale negava il Nulla Osta alla definizione favorevole dell'istanza di condono edilizio; 3) di ogni altro atto preordinato, presupposto, connesso e conseguente, parimenti lesivo, ivi compresa la comunicazione di preavviso di diniego del 18/03/2014;

Che l'ente, con deliberazione della Giunta comunale n. 165 dell'11/11/2014, provvedeva a costituirsi in giudizio, nominando, giusta determinazione del Settore AA.GG., servizio Contenzioso, n. 88 del 19/11/2014, l'avv. Antonio Vergara, quale difensore degli interessi del Comune, il quale, dopo aver provveduto alla costituzione in giudizio dell'Ente, rinunciava all'incarico e veniva sostituito, giusta determinazione del Settore AA.GG., servizio Contenzioso, n. 92 del 04/11/2015, l'avv. Francesco Cristiano con studio in Grumo Nevano alla piazza S. Pasquale; Che con sentenza n. 5392/2019 del TAR Campania di Napoli, sezione 2^a, pubblicata il 16/11/2019, il giudice adito respingeva il ricorso, condannando i ricorrenti al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi € 1.500 oltre accessori in favore del Comune;

Che in data 21/07/2020 prot. n. 6581, è pervenuto ricorso in appello innanzi al Consiglio di Stato da parte dei germani Angelo e Franco Faccenda, notificato dall'avv. Salvatore D'Antonio al difensore dell'Ente in primo grado, avv. Francesco Cristiano, in data 13/07/2020, avverso la sentenza del TAR Campania di Napoli n. 5392/2019;

Considerato che appare necessario che l'Ente si costituisca in giudizio al fine di far valere le proprie ragioni, anche sulla base della relazione del Responsabile del Settore Tecnico, prot. n. 6775 del 28/07/2020, che chiarisce la posizione dell'ente in tale contesto, raccomandando «che l'Ente si difenda nel giudizio innanzi al Consiglio di Stato, attesa l'importanza dei provvedimenti sub iudice»;

Dato atto che per il ricorso presentato dalla controparte, iscritto al NRG 202005703 sezione 6^a del Consiglio di Stato in data 15/07/2020, non risulta ancora fissata la prima udienza e, pertanto, l'Ente può tuttora provvedere alla costituzione in giudizio, come comunicato per le vie brevi dall'avv. Francesco Cristiano;

Che, pertanto, si dovrà procedere alla nomina, di competenza del responsabile del Servizio Contenzioso, di un legale che rappresenti l'Ente, da individuare sulla base di quanto prescritto dall'art. 5 del regolamento comunale per il conferimento degli incarichi legali per la difesa e la rappresentanza in giudizio del Comune, come da ultimo approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 12 del 7/8/2019;

Tanto premesso:

PROPONE

di costituire l'Ente nel giudizio di appello promosso innanzi al Consiglio di Stato da parte dei sigg.ri germani Faccenda Angelo e Franco, assistiti dall'avv. Salvatore D'Antonio, avverso e per l'annullamento della sentenza del TAR Campania di Napoli n. 5392/2019;

di dare mandato al Responsabile del Servizio Contenzioso di procedere alla nomina di un legale che rappresenti l'Ente nel suddetto giudizio, sulla base del disposto dell'art. 5 del regolamento comunale per il conferimento degli incarichi legali, come da ultimo approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 12 del 7/8/2019;

di demandare al responsabile del settore Contenzioso ogni altro adempimento ivi compreso l'assunzione dell'impegno spesa e la sottoscrizione della relativa convenzione con il professionista incaricato.

L'Assessore al Contenzioso

Dott.ssa Angela Lamanna



Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000.

Addi 28/10/2020

Il responsabile del servizio

Dott. Ferdinando Tavasso

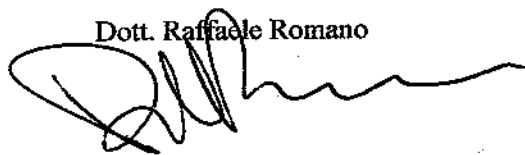


Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000.

Addi 28/10/2020

Il responsabile del settore finanziario

Dott. Raffaele Romano



Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL SINDACO

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Avv. Gaetano Di Bernardo

f.to dott.ssa Matilde Esposito

PER COPIA CONFORME: 29/10/2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Matilde Esposito



Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

Ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 29/10/2020

viene comunicata con lettera prot. n. _____ in data ___/___/___ ai Signori Capigruppo consiliari così come prescritto dall'art. 125 del D. Lgs. n. 267/2000

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 29/10/2020

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000).

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott.ssa Matilde Esposito