

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Città Metropolitana di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO
ADOTTATA CON I POTERI DI CUI ALL'ART. 48 DEL D. LGS. N. 267/2000

N. 29

Categoria I Classe VIII

OGGETTO: Presa d'atto della relazione del Nucleo di Valutazione sulla performance e valutazione per la liquidazione dell'indennità di risultato ai responsabili di Settore, titolari di posizione organizzativa per l'anno 2017.

L'anno 2019 il giorno 7 del mese di **marzo** alle ore **13,30** nel Comune suddetto e nella casa Comunale.

Premesso che con Decreto del Presidente della Repubblica del 9 agosto 2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 207 del 06.09.2018, il Consiglio comunale di Grumo Nevano è stato sciolto e il dott. **Demetrio Martino**, Vice Prefetto Vicario della Prefettura di Napoli, è stato nominato Commissario Straordinario per la provvisoria gestione del Comune di Grumo Nevano;

il Commissario Straordinario, dott. **DEMETRIO MARTINO**, con l'assistenza del Segretario comunale dott. **VITTORIO FERRANTE**:

vista l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto;

acquisiti sulla stessa i prescritti pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile, resi a norma dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, nonché il parere di conformità reso dal Segretario comunale su disposizione del Commissario Straordinario;

ritenutala meritevole di approvazione;

con i poteri della Giunta comunale di cui all'art. 48 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267:

D E L I B E R A

di approvare l'allegata proposta relativa all'oggetto dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente riportato e trascritto;

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
AI SENSI DELL'ART. 48 DEL D. LGS. N. 267/2000**

Proponente: Segretario Generale dott. Vittorio Ferrante

Preso d'atto della relazione del Nucleo di Valutazione sulla performance e valutazione per la liquidazione dell'indennità di risultato ai responsabili di Settore, titolari di posizione organizzativa per l'anno 2017.

Premesso che:

-sulla base del vigente quadro normativo in materia di organizzazione dell'Ente locale, con particolare riferimento a quanto dettato dal D.Lgs 267/2000 e dal D.Lgs 165/2001, gli organi di indirizzo politico-amministrativo di ciascuna Amministrazione, così come ribadito dal D.Lgs 150/2009, promuovono la cultura della responsabilità per il miglioramento della performance, del merito, della trasparenza e dell'integrità, elaborando indirizzi strategici che riconoscano nella risorsa umana la componente strategica dell'Ente;

- il D.Lgs. 150/2009 ha introdotto principi fondamentali ed innovativi atti ad ottimizzare e rendere sempre più efficiente e trasparente l'attività delle pubbliche amministrazioni e degli Enti locali in particolare;

- l'art. 4 del medesimo D.Lgs. 150/2009 stabilisce che le Amministrazioni pubbliche sviluppano, in coerenza con i contenuti della programmazione finanziaria e del bilancio, il "ciclo di gestione della performance" articolato sulla definizione ed assegnazione degli obiettivi da raggiungere in collegamento alle risorse, dei valori di risultato attesi e dei rispettivi indicatori, nonché sulla conseguente misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale, con connesso utilizzo dei sistemi premianti e di valorizzazione del merito, con rendicontazione finale dei risultati;

- l'art. 10 del D.Lgs.150/2009 stabilisce che, al fine di assicurare la qualità, comprensibilità ed attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, le Amministrazioni pubbliche redigono annualmente un documento programmatico triennale, denominato Piano della performance, da adottare in coerenza con il ciclo della programmazione finanziaria e di bilancio, individuando indirizzi ed obiettivi strategici ed operativi e definendo indicatori per la misurazione e la valutazione della performance;

-l'art. 6 del CCNL del Personale del comparto Regioni – Autonomie Locali del 31.03.1999 prevede che in ogni Ente sono adottate metodologie permanenti per la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti;

Vista la delibera del Commissario Straordinario n. 45 del 17.12.2010, di approvazione dei criteri generali per l'ordinamento degli uffici e dei servizi, a seguito dell'entrata in vigore del D.Lgs. n. 150/2009;

Dato atto che nell'anno 2017 la struttura organizzativa dell'Ente, in base alla deliberazione della Giunta comunale n. 8 del 28.01.2016, come rettificata con deliberazione n. 46 del 14.03.2016, risultava rideterminata come segue:

1° Settore – Affari Generali

(Affari Generali, Pubblica istruzione, Cultura, Sport e spettacolo, Politiche giovani, Personale);

2° Settore – Politiche Sociali e Demografico;

3° Settore – Finanziario;

4° Settore - Urbanistica e Attività Produttive;

5° Settore – Vigilanza e Ambiente;

6° Settore - Lavori Pubblici e Manutenzione;

7° Settore – Contenzioso e Informatizzazione;

Che con decreti sindacali nn. 2-7 del 24.01.2017 si è proceduto ad assegnare gli incarichi per le posizioni organizzative assegnando, per l'anno 2017, le funzioni di responsabili dei vari settori così come segue:

Dott. Domenico Cristiano: 1° Settore – Affari Generali;

Dott. Ferdinando Tavasso: 2° Settore – Politiche Sociali e Demografico;

Dott. Raffaele Campanile: 3° Settore – Finanziario;

Vicecommissario Luigi Chiacchio: 5° Settore – Vigilanza e Ambiente (ad esclusione del servizio Ecologia, Ambiente e Territorio);

Arch. Pasquale Miele: 4° Settore - Urbanistica e Attività Produttive e 6° Settore - Lavori Pubblici e Manutenzione, nonché le competenze del servizio Ecologia, Ambiente e Territorio sottratte dal 5° Settore;

Dott. Carlo Cirillo: 7° Settore – Contenzioso e Informatizzazione;

Con decreto n. 10 del 13.06.2017 fu rettificata la struttura del 6° Settore Tecnico, lasciando in capo al responsabile Arch. Pasquale Miele la competenza in materia dei servizi: Lavori Pubblici; Urbanistica; SUAP; Pubblica Illuminazione - Immobili – Scuole; Ecologia, Ambiente e Territorio; Protezione Civile; Datore di Lavoro;

Altresì in data 13.06.2017 con decreto n. 11 il Sindaco nominava l'Ing. Salvatore Flagiello responsabile del 4° Settore Tecnico con responsabilità per i servizi di Pianificazione Territoriale, Gestione Infrastrutture e Gestione del Patrimonio;

Infine in data 28.09.2017 con decreto n. 15, il Sindaco nominava ad interim l'Ing. Flagiello responsabile del 6° Settore Tecnico fino al 31.12.2017, stante la sospensione dal servizio dell'Arch. Pasquale Miele;

Visto il vigente Regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, che disciplina, tra l'altro, anche il sistema di misurazione e valutazione della performance;

Richiamato, altresì, il decreto del Sindaco n. 63 del 06.10.2015, come corretto con decreto n. 64 del 07.10.2015, con il quale sono stati nominati i componenti del Nucleo di Valutazione nelle persone dei sigg.ri Antonio Iovinella, Alessandro Accurso e Patrizia Iacobucci, per un triennio, con decorrenza 12.10.2015, fino all'11.10.2018 e, comunque, fino al completamento della valutazione della performance per l'ultimo anno precedente alla cessazione, ossia il 2017;

Richiamata la deliberazione della Giunta comunale n. 133 del 14.09.2017 con la quale è stato approvato il PEG per l'esercizio finanziario 2017 unitamente al relativo Piano delle performance per l'anno 2017;

Tenuto conto che, ai sensi dell'art. 7 del vigente Regolamento comunale disciplinante i controlli interni, la valutazione delle prestazioni dirigenziali o apicali viene effettuata sulla base di una metodologia proposta dal Nucleo di Valutazione e sottoposta all'approvazione della Giunta comunale. La valutazione finale sul raggiungimento degli obiettivi e sulle capacità dei singoli Responsabili di Settore nel raggiungerli spetta alla Giunta comunale che si esprime sulla base delle risultanze dell'apposita relazione del Nucleo di Valutazione, tenendo conto della complessità di realizzazione dei diversi obiettivi, dei mutamenti dell'ambiente esterno favorevoli e sfavorevoli, avvenuti nel corso del periodo di valutazione, della diligenza dei diversi Responsabili nell'esercizio delle loro funzioni, del tasso di cambiamento degli obiettivi definiti all'inizio di ogni esercizio nonché delle sinergie tra i diversi Settori dell'Ente, necessarie al raggiungimento dei risultati;

Atteso che la metodica valutativa seguita considera il conseguimento dei risultati in relazione agli obiettivi assegnati all'atto del conferimento dell'incarico di titolarità della posizione organizzativa o nei PEG annuali;

Vista la relazione finale sulle performance riferita all'anno 2017, elaborata dal Nucleo di Valutazione e trasmessa in data 20.09.2018 prot. n. 9731;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 8, lett. a) del CCNL del 31.03.1999, la retribuzione di risultato può variare da un minimo del 10% ad un massimo del 25% della retribuzione di posizione assegnata ai Responsabili, titolari di posizione organizzativa;

Richiamata la relazione del Nucleo di Valutazione, che allegata al presente provvedimento ne forma parte integrante e sostanziale;

Rilevato che dalla stessa risultano valutate le performance dei titolari di posizione organizzativa sulla base di tre tabelle, riguardanti: la prima, la valutazione dei risultati raggiunti rispetto agli obiettivi individuati; la seconda, relativa alla valutazione delle capacità manageriali espresse; la terza, attinente alla valutazione della capacità di valutare i propri collaboratori. Che dalle stesse si evince un risultato di valutazione per ciascun titolare di P.O. rapportabile in percentuale alla indennità di risultato massima attribuibile, secondo lo schema che segue:

titolari P.O.	Indennità di Posizione anno 2017	Risultato max attribuibile (25% indennità di posiz.)	Risultato valutazione (%)	Risultato liquidabile
DOMENICO CRISTIANO	5.164,00	1.291,00	71,85	927,58
FERDINANDO TAVASSO	5.164,00	1.291,00	72,60	937,26
RAFFAELE CAMPANILE	7.459,00	1.864,75	71,90	1.340,75
SALVATORE FLAGIELLO	3.403,00	850,75	72,40	615,94
LUIGI CHIACCHIO	7.269,00	1.817,25	71,50	1.299,33
PASQUALE MIELE	4.368,70	1.092,17	70,25	767,24
CARLO CIRILLO	5.164,00	1.291,00	70,35	908,21

Ritenuto di riconoscere ai Responsabili dei Settori, l'indennità di risultato nella misura percentuale come risultante dalla valutazione del Nucleo di Valutazione;

Tenuto conto, altresì, che i sopra richiamati Responsabili dei Settori hanno già provveduto alla valutazione dell'attività lavorativa svolta annualmente da ciascun dipendente assegnato al proprio Settore (performance individuale);

Tanto premesso e ritenuto di dover provvedere in merito:

PROPONE

per tutto quanto specificato in premessa, di prendere atto della relazione finale sulle performance, elaborate dal Nucleo di Valutazione, riferita all'anno 2017, che si allega al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

di riconoscere l'indennità di risultato per l'anno 2017 ai singoli Responsabili dei Settori sopra richiamati, indennità che, ai sensi dell'art. 8, lett. a) del CCNL del 31.03.1999, può variare da un minimo del 10% ad un massimo del 25% della retribuzione di posizione assegnata ai Responsabili, titolari di posizione organizzativa, secondo le percentuali complessive di punteggio di valutazione assegnate agli stessi dal Nucleo di Valutazione e cioè:

Dott. Domenico Cristiano € 927,58

Dott. Ferdinando Tavasso € 937,26

Dott. Raffaele Campanile € 1.340,75

Ing. Salvatore Flagiello € 615,94

Viccomm. Luigi Chiacchio € 1.299,33

Arch. Pasquale Miele € 767,24

Dott. Carlo Cirillo € 908,21

di trasmettere il presente provvedimento al Servizio Personale, per i conseguenti adempimenti necessari alla liquidazione dell'indennità di risultato per l'anno 2017;

di disporre che la relazione finale sulle performance dell'anno 2017 venga pubblicata sul sito internet del Comune, ai sensi dell'art. 10 del D.Lgs. n. 33/2013 e dell'art. 11, comma 8, del D.Lgs. n. 150/2009, al fine di garantire la massima accessibilità e la massima trasparenza in relazione ai risultati conseguiti dall'Ente nell'anno 2017.

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000.

li

6/3/19

IL RESPONSABILE DEL SETTORE AFFARI GENERALI


Dott. Domenico Cristiano

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000.

li 7/3/19

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO

Dott. Raffaele Campanile

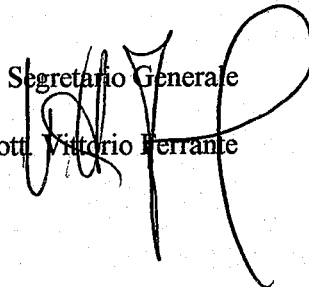


Si esprime parere favorevole in ordine alla conformità della presente proposta di deliberazione alle leggi, allo statuto e ai regolamenti.

Addi 7/3/2019

Il Segretario Generale

dott. Vittorio Ferrante



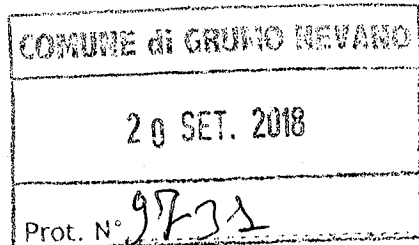
COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

Via G. Amendola, 2 - c.a.p. 80028 - tel. 081 832.71.11 - Fax 081 505.61.12



NUCLEO DI VALUTAZIONE



Al Commissario Straordinario

→ Al Segretario Generale

OGGETTO: relazione sulla performance organizzativa del Comune di Grumo Nevano anno 2017.

La presente Relazione sulla Performance del Comune di Grumo Nevano costituisce lo strumento mediante il quale l'amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri soggetti, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente.

Le Amministrazioni pubbliche devono adottare metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale del destinatario dei servizi pubblici.

Con la presente relazione finale sulla Performance si intende rendicontare le attività poste in essere nel corso dell'anno 2017 ed i risultati ottenuti al fine di rendere trasparente l'azione amministrativa ed applicare i meccanismi premiali previsti.

In data 14 Settembre 2017 la Giunta, con delibera n. 133, ha approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG). Il PEG ha individuato gli obiettivi di rilevanza strategica su tutta la struttura, sui quali si concentra la nostra valutazione. Per quanto concerne gli obiettivi operativi assegnati al personale dirigenziale, occorre specificare che sono stati assegnati a ciascun settore diversi obiettivi, tuttavia senza specificarne i relativi indicatori, che avrebbero reso la valutazione piu' agevole ed omogenea.

Gli obiettivi strategici sono definiti in coerenza con le priorità politiche individuate dagli organi di indirizzo politico-amministrativo, si ricollegano a piani e progetti di particolare rilevanza e afferiscono alle aree strategiche entro cui si svolge l'azione dell'Amministrazione.

Si fa presente, inoltre, che gli obiettivi strategici vengono definiti in modo da essere:

- rilevanti e pertinenti
- specifici e misurabili
- tali da determinare un significativo miglioramento
- con tempi determinati
- correlati alle risorse disponibili.

Questo Nucleo di Valutazione, vista la Delibera di cui sopra, viste le relazioni presentate dai Responsabili dei Settori sul grado di raggiungimento degli obiettivi strategici per l'anno 2017, ha provveduto alla Valutazione delle Performance dei titolari di posizione organizzativa sulla base dei seguenti fattori e valori percentuali, realizzando tre tabelle riguardanti:

- la prima, la valutazione dei risultati raggiunti rispetto agli obiettivi individuali (70%);
- la seconda, relativa alla valutazione delle capacità manageriali espresse (20%);
- la terza, attinente alla valutazione delle capacità di valutare i propri collaboratori (10%).

Si è valutato il raggiungimento degli obiettivi strategici predeterminati e definiti in stretto raccordo con il processo generale di programmazione dell'Ente.

La valutazione, tuttavia, tiene conto sia dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi prefissati dal PEG, sia degli obiettivi raggiunti autonomamente dai singoli settori, in assenza di una precisa indicazione nell'atto amministrativo.

Per capacità manageriali espresse, si intende l'effettiva incidenza dell'attività del titolare di posizione organizzativa.

La valutazione delle capacità manageriali si articola secondo 5 fattori di valutazione:

- 1- Innovazione e propositività: capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta;
- 2- Gestione delle risorse umane: capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati;
- 3- Autonomia: capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori;
- 4- Flessibilità: capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli dell'organizzazione e delle relazioni di lavoro;
- 5- Collaborazione: capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale.

La valutazione della capacità di valutare i collaboratori, è intesa come differenziazione dei giudizi nell'attribuire le valutazioni dei dipendenti in modo da valorizzare i più meritevoli.

Il grado di attuazione dei programmi dei 7 settori in cui è ripartita l'organizzazione del Comune è stato, nel complesso, soddisfacente. In sintesi:

I settore: significativi risultati raggiunti nell'organizzazione di eventi culturali presso la Biblioteca Comunale; discreti risultati raggiunti nell'implementazione dei sistemi informatici e nelle pubblicazioni sul sito istituzionale in conformità con la normativa trasparenza ed anticorruzione. Si raccomanda sempre una maggiore attenzione da dedicare ai servizi resi ai cittadini in modo da renderli sempre più efficaci e tempestivi.

II settore: si confermano importanti risultati raggiunti anche in relazione alle discrete risorse assegnate dall'Ente. La qualità e la quantità dei servizi erogati sono più che soddisfacenti, rispetto alle risorse assegnate al settore.

III settore: significativi risultati raggiunti nell'armonizzazione ed omogeneizzazione dei processi di erogazione dei servizi ai cittadini. Si consiglia di continuare a perseguire l'obiettivo di miglioramento intrapreso, riuscendo a soddisfare maggiormente le esigenze degli utenti.

IV settore: i risultati raggiunti dal settore sono abbastanza soddisfacenti, tenendo conto delle difficoltà incontrate dal Responsabile nella gestione temporanea di un altro settore. Risulta evidente che una digitalizzazione dei processi migliorerebbe l'efficacia e l'efficienza dei servizi.

V settore: gli obiettivi assegnati, di grande rilevanza in relazione alla sicurezza, ambiente e territorio, risultano esser stati discretamente raggiunti.

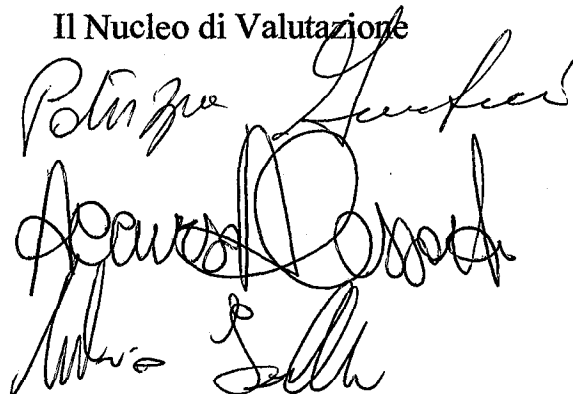
VI settore: nonostante le difficoltà affrontate, il settore ha sufficientemente raggiunto i risultati prefissati. Si consiglia un miglioramento organizzativo del settore al fine di ottenere risultati performanti.

VII settore: discreti risultati raggiunti, tuttavia si continua a ritenere doveroso procedere all'utilizzo di un sistema informatico in grado di semplificare, velocizzare e migliorare i servizi offerti.

Dalle valutazioni effettuate possiamo dunque affermare che sono stati sufficientemente raggiunti gli obiettivi di ciascun settore e sono stati mantenuti ad un buon livello i servizi garantiti negli anni precedenti tenendo conto delle criticità e le difficoltà che l'Ente si trova ad affrontare, principalmente dovute alla carenza delle risorse finanziarie e del personale.

Grumo Nevano, 20/09/2018

Il Nucleo di Valutazione



COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE

Nome e Cognome Domenico Cristiano

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 2

N.	FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività	4	20 40 60 80 100	3,2
2	Gestione delle risorse	4	20 40 60 80 100	3,2
3	Autonomia	4	20 40 60 80 100	3,2
4	Flessibilità	4	20 40 60 80 100	3,2
5	Collaborazione	4	20 40 60 80 100	3,2

Punteggio finale di valutazione	16
---------------------------------	----

Patrizio Scuderi
Domenico Cristiano
M. Scuderi

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I PROPRI COLLABORATORI

Nome e Cognome

Dott. Domenico Cristiano

Periodo di Valutazione

Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 3

- Nel caso di limitata differenziazione il punteggio finale sarà pari a 0 punti

- Nel caso di insufficiente differenziazione il punteggio finale sarà fino a 5 punti

- Nel caso di valutazione adeguatamente differenziata il punteggio finale sarà fino a 10 punti

Punteggio finale di valutazione

10

Risultato Valutazione	
Scheda n. 1	45,85
Scheda n. 2	16
Scheda n. 3	10
Totale	71,85

Il Nucleo di Valutazione

Petrino Fucile
Antonio Di Giuseppe
Mario Sella

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEI RESPONSABILI DI SETTORE

Nome e Cognome Ferdinando Tavasso

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 1

PAG. 1/2

Titolo Obiettivo	peso obiettivo (a)	grado % di conseguimento (b)	totale (axb)
Erogazione dei servizi alla persona e comunità			
Sostegno alle resp.familiari, servizi domiciliari	6,5	70%	4,55
Contributi e trasfer. Previsti EX-ONMI, INPS			
Acquisto di ausili alunni disabili se richiesti			
Trasporto scolastico , disabili, scuolabus	6,5	70%	4,55
Erogazione contrib.accompagnamento disabili			
Ass. domiciliare anziani tramite LL.SS.UU.			
Servizio telessoccorso,telecontrollo anziani			
Fitto Centro sociale polifunzionale anziani	6,5	70%	4,55
Soggiorno climatico per anziani			
Serv. Accomp. Terme di Telese			
Distrib. 150 pacchi Alimentari conv. Banco al.			
Erogazione Sussidi contro povertà	10	80%	8
Liquidazione quote ass. Consorzio Cimiteriale	2	100%	2
Servizi Punto clienti Inps e Enel sino al 30/09	4	70%	2,8



COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEI RESPONSABILI DI SETTORE

Nome e Cognome Ferdinando Tavasso

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 1

PAG. 2/2

Titolo Obiettivo	peso obiettivo (a)	grado % di consegui mento (b)	totale (axb)
Istrut. Redazione atti di Stato Civile	4,5	70%	3,15
Tenuta Aggiornamento Anagrafe Popolazione	4,5	70%	3,15
Tenuta Aggior. Schedario Elettorale	4,5	70%	3,15
Adempimenti per le consultazioni elettorali	8	75%	6
Statistiche rilevazioni e censimenti	3,5	75%	2,625
Tenuta Aggior. Albo dei Giudici Popolari			
Adempimenti per la leva Militare	4,5	75%	3,375
Rilascio Certificazioni di stato civile anagr elett	5	90%	4,5
Autentiche di firme e atti			

Punteggio finale di Valutazione	52,4
--	-------------

VALUTAZIONE DEI RISULTATI CONSEGUITI:

complessivamente conseguiti
significativi, ma parzialmente conseguiti
complessivamente non conseguiti

X

Il Nucleo di Valutazione
Raffaele Scudiero
Antonio Scudiero
Mario Scudiero

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE

Nome e Cognome

Dott. Ferdinando Tavasso

Periodo di Valutazione

Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 3

N.	FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività	4	20 40 60 80 100	3,2
2	Gestione delle risorse	4	20 40 60 80 100	3,2
3	Autonomia	4	20 40 60 80 100	3,2
4	Flessibilità	4	20 40 60 80 100	2,4
5	Collaborazione	4	20 40 60 80 100	3,2
		20		

Punteggio finale di valutazione

15,2

Potenza
Avanzo
Indice

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I PROPRI COLLABORATORI

Nome e Cognome *Dott. Ferdinando Tavasso*

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 3

- Nel caso di limitata differenziazione il punteggio finale sarà pari a 0 punti

- Nel caso di insufficiente differenziazione il punteggio finale sarà fino a 5 punti

- Nel caso di valutazione adeguatamente differenziata il punteggio finale sarà fino a 10 punti

Punteggio finale di valutazione	5
---------------------------------	---

Risultato Valutazione	
Scheda n. 1	52,4
Scheda n. 2	15,2
Scheda n. 3	5
Totale	72,6

Il Nucleo di Valutazione

Patrizia Gubina
Antonio Di Stasio
Mario Rinaldi

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEI RESPONSABILI DI SETTORENome e Cognome Dott. Raffaele CampanilePeriodo di Valutazione Anno 2017VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 1

Titolo Obiettivo	peso obiettivo (a)	grado % di conseguimento (b)	totale (axb)
Informatizzazione degli ordinativi di riscossione e pagamento - Ordinativo informatico	25	90%	22,5
Meccanizzazione della contabilità Patrimonio M.	15	60%	9
Elaborazione e Trasmissione Agenzia Entrate e Riscossione Ruolo Coattivo Tari 2017			
Ruolo Coattivo IMU 2012	10	70%	7
Ruolo Coattivo Tosap mercato 2010			
Imu 2015 stampa e invio avvisi			
Tasi 2014/2015 stampa ed invio	10	70%	7
Tari 2014 stampa ed invio			
Front Office annullamenti/rettifiche			
Tosap mercato 2012 stampa ed invio	10	70%	7
Front Office annullamenti/rettifiche			

Punteggio finale di Valutazione	52,5
--	-------------

VALUTAZIONE DEI RISULTATI CONSEGUITI:

complessivamente conseguiti
significativi, ma parzialmente conseguiti
complessivamente non conseguiti

X

Il Nucleo di Valutazione
Petruzio Puello
Antonio Puello
W. Puello

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE

Nome e Cognome

Dott. Raffaele Campanile

Periodo di Valutazione

Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 2

N.	FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività	4	20 40 60 80 100	3,2
2	Gestione delle risorse	4	20 40 60 80 100	3,2
3	Autonomia	4	20 40 60 80 100	3,2
4	Flessibilità	4	20 40 60 80 100	2,4
5	Collaborazione	4	20 40 60 80 100	2,4
		20		

Punteggio finale di valutazione

14,4

Raffaele Campanile
Antonio Sella

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I PROPRI COLLABORATORI

Nome e Cognome

Dott. Raffaele Campanile

Periodo di Valutazione

Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 3

- Nel caso di limitata differenziazione il punteggio finale sarà pari a 0 punti

- Nel caso di insufficiente differenziazione il punteggio finale sarà fino a 5 punti

- Nel caso di valutazione adeguatamente differenziata il punteggio finale sarà fino a 10 punti

Punteggio finale di valutazione

5

Risultato Valutazione	
Scheda n. 1	52,5
Scheda n. 2	14,4
Scheda n. 3	5
Totale	71,9

Il Nucleo di Valutazione

Raffaele Campanile
Antonio Sella

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEI RESPONSABILI DI SETTORE

Nome e Cognome *Ing. Salvatore Flagiello*

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 1

Titolo Obiettivo	peso obiettivo (a)	grado % di conseguimento (b)	totale (axb)
Sviluppo ed aggiorn. Nuova modulistica comm. e modulistica ex novo gestione patrimoniale	12	70%	8,40
Assistenza alla commissione sismica comunale	6	65%	3,90
Snellimento gestione procedimenti Suap cartacei	7	60%	4,20
Ricognizione e recupero istanze pendenti nei vari settori	7	70%	4,90
Censimento alloggi edilizia residenza pubblica	8	85%	6,80
Avvio procedura per formazione e graduatoria	6	80%	4,80
Avvio procedimenti per recupero canoni locaz.	10	80%	8,00
Predisposizione ed invio regolamento per alienazione beni immobili comunali	6	50%	3,00
Aggiornamento beni immobili piattaforma MEF	8	50%	4,00
Punteggio finale di Valutazione			48,00

VALUTAZIONE DEI RISULTATI CONSEGUITI:

complessivamente conseguiti
significativi, ma parzialmente conseguiti
complessivamente non conseguiti

X

Il Nucleo di Valutazione

Salvatore Flagiello
Antonio...
Luigi...

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE

Nome e Cognome

Ing. Salvatore Flagiello

Periodo di Valutazione

Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 2

N.	FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività	4	20 40 60 80 100	2,4
2	Gestione delle risorse	4	20 40 60 80 100	3,2
3	Autonomia	4	20 40 60 80 100	3,2
4	Flessibilità	4	20 40 60 80 100	3,2
5	Collaborazione	4	20 40 60 80 100	2,4
		20		

Punteggio finale di valutazione

14,4

Salvatore Flagiello
Antonio...
Mario...

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I PROPRI COLLABORATORI

Nome e Cognome *Ing. Salvatore Flagiello*

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 3

- Nel caso di limitata differenziazione il punteggio finale sarà pari a 0 punti

- Nel caso di insufficiente differenziazione il punteggio finale sarà fino a 5 punti

- Nel caso di valutazione adeguatamente differenziata il punteggio finale sarà fino a 10 punti

Punteggio finale di valutazione	10
--	-----------

Risultato Valutazione	
Scheda n. 1	48
Scheda n. 2	14,4
Scheda n. 3	10
Totale	72,4

Il Nucleo di Valutazione

Stefano...
...
...

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE

Nome e Cognome Luigi Chiacchio

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 2

N.	FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività	4	20 40 60 80 100	2,4
2	Gestione delle risorse	4	20 40 60 80 100	2,4
3	Autonomia	4	20 40 60 80 100	1,6
4	Flessibilità	4	20 40 60 80 100	2,4
5	Collaborazione	4	20 40 60 80 100	3,2
		20		

Punteggio finale di valutazione

12

Luigi Chiacchio
Luigi Chiacchio
Mario Sella

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I PROPRI COLLABORATORI

Nome e Cognome

Com. Luigi Chiacchio

Periodo di Valutazione

Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 3

- Nel caso di limitata differenziazione il punteggio finale sarà pari a 0 punti

- Nel caso di insufficiente differenziazione il punteggio finale sarà fino a 5 punti

- Nel caso di valutazione adeguatamente differenziata il punteggio finale sarà fino a 10 punti

Punteggio finale di valutazione

10

Risultato Valutazione	
Scheda n. 1	49,5
Scheda n. 2	12
Scheda n. 3	10
Totale	71,5

Il Nucleo di Valutazione

Patrizia G. ...
...
Mario ...

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEI RESPONSABILI DI SETTORE

Nome e Cognome Arch. Pasquale Miele

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 1

Titolo Obiettivo	peso obiettivo (a)	grado % di conseguimento (b)	totale (axb)
Proget. e direzione lavori Pubblici	15	75%	11,25
Micronido Comunale e Scuola infanzia			
Manutenzione straord. Strade comunali	5	50%	2,5
Manutenzione straordinaria e adeguamento impianto di pubblica illuminazione	10	65%	6,5
Attività Amm. Edilizia scolastica	15	70%	10,5
Informatizzazione dati e aggiornamento	10	70%	7
Servizio Ecologia	15	70%	10,5

Punteggio finale di Valutazione	48,25
--	--------------

VALUTAZIONE DEI RISULTATI CONSEGUITI:

complessivamente conseguiti
significativi, ma parzialmente conseguiti
complessivamente non conseguiti

X

Il Nucleo di Valutazione

Pasquale Miele
Pasquale Miele
Maria Luisa

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE

Nome e Cognome

Pasquale Miele

Periodo di Valutazione

Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 2

N.	FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività	4	20 40 60 80 100	2,4
2	Gestione delle risorse	4	20 40 60 80 100	3,2
3	Autonomia	4	20 40 60 80 100	2,4
4	Flessibilità	4	20 40 60 80 100	2,4
5	Collaborazione	4	20 40 60 80 100	1,6
		20		

Punteggio finale di valutazione

12

Pasquale Miele
Antonio Gruber
Antonio Gruber
Antonio Gruber

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I PROPRI COLLABORATORI

Nome e Cognome

Arch. Pasquale Miele

Periodo di Valutazione

Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 3

- Nel caso di limitata differenziazione il punteggio finale sarà pari a 0 punti

- Nel caso di insufficiente differenziazione il punteggio finale sarà fino a 5 punti

- Nel caso di valutazione adeguatamente differenziata il punteggio finale sarà fino a 10 punti

Punteggio finale di valutazione	10
---------------------------------	----

Risultato Valutazione	
Scheda n. 1	48,25
Scheda n. 2	12
Scheda n. 3	10
Totale	70,25

Il Nucleo di Valutazione

Pasquale Miele
Antonio...
Mario...

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEI RESPONSABILI DI SETTORE

Nome e Cognome *Dott. Carlo Cirillo*

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 1

Titolo Obiettivo	peso obiettivo (a)	grado % di conseguimento (b)	totale (axb)
Riduzione del contenzioso			
Redazione delle nomine legali	20	90%	18
Redazione delle determinaz. Liquidaz.			
Informatizzazione del settore	15	65%	9,75
Cura della corrispondenza informatica			
Tenuta protocollo archivio e fascicolazione dei giudizi pendenti	15	70%	10,5
Definizione stragiudiziale di controversie	10	55%	5,5
Riduzione delle spese di funzionamento	10	60%	6

Punteggio finale di Valutazione	49,75
--	--------------

VALUTAZIONE DEI RISULTATI CONSEGUITI:

complessivamente conseguiti
significativi, ma parzialmente conseguiti
complessivamente non conseguiti

X

Il Nucleo di Valutazione

Stefano Grillo
Antonio...
Mario...

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE

Nome e Cognome Carlo Cirillo

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 2

N.	FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività	4	20 40 60 80 100	3,2
2	Gestione delle risorse	4	20 40 60 80 100	1,6
3	Autonomia	4	20 40 60 80 100	2,4
4	Flessibilità	4	20 40 60 80 100	3,2
5	Collaborazione	4	20 40 60 80 100	3,2
		20		

Punteggio finale di valutazione **13,6**

Polizze
Carlo Cirillo
Maria Loubet

COMUNE DI GRUMO NEVANO

PROVINCIA DI NAPOLI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I PROPRI COLLABORATORI

Nome e Cognome Dott. Carlo Cirillo

Periodo di Valutazione Anno 2017

VALUTAZIONE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI: SCHEDA N. 3

- Nel caso di limitata differenziazione il punteggio finale sarà pari a 0 punti

- Nel caso di insufficiente differenziazione il punteggio finale sarà fino a 5 punti

- Nel caso di valutazione adeguatamente differenziata il punteggio finale sarà fino a 10 punti

Punteggio finale di valutazione	7
--	----------

*Tenuto conto dell'assenza di personale assegnato, si è proceduto alla valutazione capacità di valutare i collaboratori esterni al proprio settore con cui ha collaborato per lo svolgimento delle funzioni assegnate.

Risultato Valutazione	
Scheda n. 1	49,75
Scheda n. 2	13,6
Scheda n. 3	7
Totale	70,35

Il Nucleo di Valutazione

Patrizio Gerobue
Acquillo
Mrs. Sella

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Demetrio Martino

f.to dott. Vittorio Ferrante

PER COPIA CONFORME: 07/03/2019

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Vittorio Ferrante

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

ATTESTA

- Che la presente deliberazione:

Ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 07/03/2019

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 07/03/2019

[] non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

[X] perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante