

COMUNE DI GRUMO NEVANO

(Provincia di Napoli)

CATEGORIA 01 CLASSE 08

Copia Originale

SETTORE I – AFFARI GENERALI SERVIZI PERSONALE, PUBBLICA ISTRUZIONE

DETERMINAZIONE N. 75 DEL 07.12.2018

OGGETTO: Procedura selettiva per il conferimento di incarichi a tempo determinato e parziale (13 ore settimanali) per la copertura di n. 2 posti di Istruttore tecnico, cat. C pos. economica C1. Presa d'atto verbale n. 6 del 14.06.2018 della Commissione esaminatrice.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **sette** del mese di **dicembre** ore **11,00**;

Vista la deliberazione di Giunta comunale n. 15 del 28.01.2009 con la quale è stata rideterminata la struttura amministrativa dell'Ente, introducendo quali aree di organizzazione i Settori;

Vista la deliberazione di G.C. n. 15 del 25.01.2018, come rettificata ed integrata con deliberazione di G.C. n. 47 del 19.03.2018, con le quali si è proceduta ad una ulteriore rideterminazione della struttura amministrativa e ridefinizione del funzionigramma dell'Ente;

Visto il decreto sindacale n. 10 prot. n. 3259 del 21.03.2018 con il quale è stata attribuita al sottoscritto dott. Domenico Cristiano, la responsabilità del Settore AA.GG. fino a tutto il 31.12.2018;

Visto il D.Lgs. n°267 del 18/08/2000;

Adotta la seguente determinazione.

Premesso che, con determinazione del Settore AA.GG., Servizi Personale e P.I., n. 61 del 01/09/2017 è stata indetta una procedura selettiva per il conferimento di incarichi a tempo determinato e parziale (13 ore settimanali) per la copertura di n. 2 posti di istruttore tecnico – area tecnica, categoria C, posizione economica C1, ai sensi dell'art. 92 del D. Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 36 del D. Lgs. n. 165/2001 e con determinazione di questo Servizio n. 19 del 12.03.2018, nel prendere atto del verbale n. 1 del 22.01.2018 della commissione esaminatrice della procedura selettiva, sono stati ammessi alla stessa selezione n. 24 candidati, di cui due con obbligo di integrazione della domanda, ed esclusi n. 2 candidati;

Che con determinazione n. 25 del 27.03.2018 di questo Servizio è stato preso atto dei verbali n. 2 del 02.03.2018 e n. 3 del 26.03.2018 della Commissione esaminatrice con i quali sono stati ammessi alla prova orale n. 11 candidati ed esclusi n. 13 candidati;

Che con determinazione n. 27 del 27.03.2018 è stato preso atto del verbale n. 4 del 26.03.2018 della commissione esaminatrice della selezione, errata corregge del verbale n. 3 del 26.03.2018;

Che, infine, con determinazione n. 32 del 13.04.2018 è stato preso atto del verbale n. 5 dell'11.04.2018 della commissione esaminatrice, con il quale sono stati esaminati i ricorsi pervenuti sia avverso l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale, sia in merito alla valutazione dei titoli effettuati dalla detta commissione e, in particolare, con la decisione dell'accoglimento dei ricorsi presentati da n. 3 candidati, comportando il tutto la ridefinizione dell'elenco dei candidati ammessi alla prova orale, ora nel numero di 13;

Considerato che in data 23.05.2018 con nota prot. n. 5518 è stato pubblicato all'albo pretorio on line dell'Ente e sul sito internet dello stesso l'avviso che fissava il colloquio per determinare il conferimento degli incarichi per il giorno 14 giugno 2018;

Visto il verbale n. 6 del 14.06.2018 della suddetta commissione esaminatrice, riportante l'esito della suddetta prova orale nonché la graduatoria finale di merito della selezione pubblica, formante la graduatoria degli idonei per il conferimento di incarichi a tempo determinato e parziale (13 ore settimanali) per la copertura di n. 2 posti di istruttore tecnico – area tecnica, categoria C, posizione economica C1, presso questo Comune e ritenuto di dare seguito a quanto in essi contenuto;

Ritenuto di dover provvedere in merito:

DETERMINA

Per i motivi tutti di cui in premessa, di prendere atto del verbale n. 6 del 14.06.2018 della commissione esaminatrice della procedura selettiva per il conferimento di incarichi a tempo determinato e parziale (13 ore settimanali) per la copertura di n. 2 posti di istruttore tecnico – area tecnica, categoria C, posizione economica C1, che allegato al presente provvedimento ne forma parte integrante e sostanziale;

Per tutto quanto in esso contenuto di prendere atto del risultato della prova orale della selezione tenuta in data 14.06.2018 e pertanto di approvare la seguente graduatoria, in ordine di merito, degli idonei al conferimento di incarichi a tempo determinato e parziale (13 ore settimanali) per la copertura di n. 2 posti di istruttore tecnico – area tecnica, categoria C, posizione economica C1, presso questo Ente e precisamente:

n.	COGNOME	NOME	VALUTAZIONE TITOLO DI STUDIO	VALUTAZIONE TITOLI PROFESSIONALI	CURRICULUM	ALTRI TITOLI	RISULTATO COLLOQUIO	TOTALE
1	IOANNONE	CHIARA	4	0	1	1	42	48
2	MANZO	DAVIDE	4	0	1	1	37	43
3	D'ANGELO	GIUSEPPE	4	0	1	0	36	41
4	PEZONE	LUIGI	3	0	1	1	27	31
5	CACCIAPUOTI	MAURIZIO	4	0	1	1	21	27
6	CIRILLO	ANTONIO	4	0	1	1	16	22
7	VERDONE	VINCENZO	1	2	1	1	15	20

Di procedere alla chiamata in servizio dei primi due candidati idonei a seguito dell'approvazione del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2019/2021, allorché saranno rese disponibili le somme per il compenso degli incarichi da conferire.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Dott. Domenico Cristiano

Per copia conforme _____

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

dott. Domenico Cristiano

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line per 15 (quindici) giorni consecutivi a partire da oggi _____ Registro pubblicazioni n.

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE

COMUNE DI GRUMO NEVANO

(Città Metropolitana di Napoli)

SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI A TEMPO DETERMINATO E PARZIALE (13 ore settimanali) PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI ISTRUTTORE TECNICO - AREA TECNICA, CATEGORIA C, POSIZIONE ECONOMICA C1.
COMMISSIONE ESAMINATRICE

Verbale n. 6

L'anno 2018 il giorno 14 del mese di giugno alle ore 09,55, presso la Casa comunale del Comune di Grumo Nevano, si è riunita la Commissione in oggetto nelle persone dei sigg.ri:

- 1) dott. Domenico Cristiano, Caposettore AA.GG., in qualità di presidente;
 - 2) Arch. Pasquale Miele, Caposettore LL.PP., componente;
 - 3) dott.ssa Eufemia Romano, Assistente Sociale, Settore Politiche Sociali, componente;
- Funge da segretario il dipendente dott. Bruno D'Errico.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta dichiara aperti i lavori.

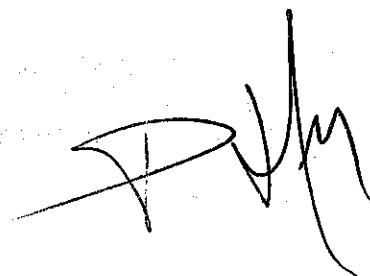
LA COMMISSIONE

In primo luogo si dà atto che giusti i verbali n. 3 del 26.03.2018 e n. 5 dell'11.04.2018, sono risultati ammessi al colloquio (prova orale) i seguenti candidati, riportati in ordine alfabetico:

- 1) BIZZARRO UMBERTO
- 2) CACCIAPUOTI MAURIZIO
- 3) CIRILLO ANTONIO
- 4) D'ANGELO GIUSEPPE
- 5) FERRO ALESSANDRO
- 6) IOANNONE CHIARA
- 7) MAIELLARO VIVIANA
- 8) MANZO DAVIDE
- 9) MIGLIACCIO RENATO
- 10) PEZONE LUIGI
- 11) PICCOLELLA LUCIA
- 12) SCARANO TAMMARO
- 13) VERDONE VINCENZO

Precisato che in data 23.05.2018 con nota prot. n. 5518 è stato pubblicato all'albo pretorio on line dell'Ente e sul sito internet dello stesso l'avviso che fissava il colloquio per determinare il conferimento degli incarichi per oggi 14 giugno 2018 alle ore 9,30, precisando che lo stesso avviso assumeva valore di comunicazione indirizzata ai candidati, ai quali secondo quanto stabilito dall'art. 9 del bando di selezione, non sarebbe stata effettuata alcuna altra comunicazione diretta e, pertanto, coloro che non sarebbero risultati presenti alla convocazione sarebbero stati considerati rinunciatari, si procede all'appello dei candidati presenti che risultano essere i sigg.ri:

- 1) CACCIAPUOTI MAURIZIO
- 2) CIRILLO ANTONIO
- 3) D'ANGELO GIUSEPPE



- 4) IOANNONE CHIARA
- 5) MANZO DAVIDE
- 6) MIGLIACCIO RENATO
- 7) PEZONE LUIGI
- 8) VERDONE VINCENZO

Precisato che i candidati sono stati riconosciuti a mezzo esibizione di valido documento di identità, la Commissione chiarisce agli stessi la procedura che sarà seguita per l'espletamento del colloquio.

Il Presidente comunica ai candidati che, in forza di quanto stabilito dall'art. 9 del bando il colloquio verterà sulle tematiche inerenti le disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità (D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327); le disposizioni legislative e regolamentari attinenti l'edilizia (D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380); le procedure di affidamento in concessione o appalto di lavori, servizi e forniture alla luce delle recenti novità di cui al nuovo Codice dei contratti pubblici approvato con il D. Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni ed integrazioni. In particolare la Commissione ha predisposto n. 15 domande per ogni filone normativo (espropri, edilizia, appalti) che sono state inserite in apposito contenitore e ciascun candidato estrarrà una domanda per ogni tematica. Dopo aver letto il contenuto della domanda e firmato il foglio contenente la domanda stessa, restituendolo alla commissione, il candidato potrà iniziare ad esporre in merito a quanto richiesto dalla domanda stessa. Per ciascun candidato il colloquio potrà avere una durata massima di circa un quarto d'ora. Dopo aver risposto alle tre domande ricevute, dallo stesso scelte, il candidato ed il pubblico presente si accomoderanno fuori dalla sala di esame per consentire alla Commissione di procedere alla valutazione della prova.

Il Presidente precisa che al termine dell'esame dell'ultimo candidato presente, la Commissione si riunirà per stilare la graduatoria del colloquio, che verrà pubblicata immediatamente con affissione alla porta della sala d'esame.

Infine il Presidente chiarisce che si darà inizio alla prova con il sorteggio della lettera dell'alfabeto che corrisponderà al primo candidato, cui seguiranno tutti gli altri in rigoroso ordine alfabetico.

Estrae la lettera dell'alfabeto la candidata Chiara Ioannone, che risulta essere la lettera P. Pertanto i candidati verranno esaminati secondo il seguente ordine:

- 1) PEZONE LUIGI
- 2) VERDONE VINCENZO
- 3) CACCIAPUOTI MAURIZIO
- 4) CIRILLO ANTONIO
- 5) D'ANGELO GIUSEPPE
- 6) IOANNONE CHIARA
- 7) MANZO DAVIDE
- 8) MIGLIACCIO RENATO

Si passa ad esaminare il candidato PEZONE LUIGI, il quale sorteggia n. 3 domande, riferite ai tre diversi argomenti d'esame, come da programma, domande che sono conservate agli atti della commissione, munite della firma del candidato.

Al termine dell'esame, allontanatisi dall'aula sia il candidato che il pubblico, la Commissione si riunisce per valutare la prova del candidato. Al termine della valutazione, la Commissione attribuisce il punteggio complessivo di punti 27.

Si passa ad esaminare il candidato VERDONE VINCENZO, il quale sorteggia n. 3 domande, riferite ai tre diversi argomenti d'esame, come da programma, domande che sono conservate agli atti della commissione, munite della firma del candidato.

Al termine dell'esame, allontanatisi dall'aula sia il candidato che il pubblico, la Commissione si riunisce per valutare la prova del candidato. Al termine della valutazione, la Commissione attribuisce il punteggio complessivo di punti 15.

Si passa ad esaminare il candidato CACCIAPUOTI MAURIZIO, il quale sorteggia n. 3 domande, riferite ai tre diversi argomenti d'esame, come da programma, domande che sono conservate agli atti della commissione, munite della firma del candidato.

Al termine dell'esame, allontanatisi dall'aula sia il candidato che il pubblico, la Commissione si riunisce per valutare la prova del candidato. Al termine della valutazione, la Commissione attribuisce il punteggio complessivo di punti 21.

Si passa ad esaminare il candidato CIRILLO ANTONIO, il quale sorteggia n. 3 domande, riferite ai tre diversi argomenti d'esame, come da programma, domande che sono conservate agli atti della commissione, munite della firma del candidato.

Al termine dell'esame, allontanatisi dall'aula sia il candidato che il pubblico, la Commissione si riunisce per valutare la prova del candidato. Al termine della valutazione, la Commissione attribuisce il punteggio complessivo di punti 16.

Si passa ad esaminare il candidato D'ANGELO GIUSEPPE, il quale sorteggia n. 3 domande, riferite ai tre diversi argomenti d'esame, come da programma, domande che sono conservate agli atti della commissione, munite della firma del candidato.

Al termine dell'esame, allontanatisi dall'aula sia il candidato che il pubblico, la Commissione si riunisce per valutare la prova del candidato. Al termine della valutazione, la Commissione attribuisce il punteggio complessivo di punti 36.

Si passa ad esaminare la candidata IOANNONE CHIARA, la quale sorteggia n. 3 domande, riferite ai tre diversi argomenti d'esame, come da programma, domande che sono conservate agli atti della commissione, munite della firma della candidata.

Al termine dell'esame, allontanatisi dall'aula sia la candidata che il pubblico, la Commissione si riunisce per valutare la prova del candidato. Al termine della valutazione, la Commissione attribuisce il punteggio complessivo di punti 42.

Si passa ad esaminare il candidato MANZO DAVIDE, il quale sorteggia n. 3 domande, riferite ai tre diversi argomenti d'esame, come da programma, domande che sono conservate agli atti della commissione, munite della firma del candidato.

Al termine dell'esame, allontanatisi dall'aula sia il candidato che il pubblico, la Commissione si riunisce per valutare la prova del candidato. Al termine della valutazione, la Commissione attribuisce il punteggio complessivo di punti 37.

Si passa ad esaminare il candidato MIGLIACCIO RENATO, il quale dichiara di rinunciare alla prova e si ritira dall'esame.

A questo punto, essendo terminata la prova, allontanatisi dall'aula i candidati ed il pubblico presente, la Commissione provvede a stilare la graduatoria dei risultati della prova colloquio tenuta in data odierna, che viene affissa immediatamente all'esterno della sala di esame.

La Commissione provvede, infine, a stilare la graduatoria finale di merito della selezione pubblica, sommando i punteggi attribuiti ai titoli ai punteggi attribuiti per la prova orale ai candidati, formando la seguente graduatoria degli idonei.

n.	COGNOME	NOME	VALUTAZIONE TITOLO DI STUDIO	VALUTAZIONE TITOLI PROFESSIONALI	CURRICULUM	ALTRI TITOLI	RISULTATO COLLOQUIO	TOTALE
1	IOANNONE	CHIARA	4	0	1	1	42	48
2	MANZO	DAVIDE	4	0	1	1	37	43
3	D'ANGELO	GIUSEPPE	4	0	1	0	36	41
4	PEZONE	LUIGI	3	0	1	1	27	31
5	CACCIAPUOTI	MAURIZIO	4	0	1	1	21	27
6	CIRILLO	ANTONIO	4	0	1	1	16	22
7	VERDONE	VINCENZO	1	2	1	1	15	20

La Commissione dispone la trasmissione al Responsabile del Settore AA.GG. della graduatoria finale per i seguiti di competenza.
Del che è verbale.

Il presidente Dott. Domenico Cristiano

Il componente Arch. Pasquale Miele

La componente dott.ssa Eufemia Romano

Il Segretario dott. Bruno D'Errico

The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the roles listed on the left: Domenico Cristiano, Pasquale Miele, Eufemia Romano, and Bruno D'Errico. The signatures are in black ink and are quite stylized.