

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 159

Categoria X Classe I

=====

OGGETTO: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria da parte della ditta Sepem s.r.l. Avvio del procedimento finalizzato alla risoluzione del contratto d'appalto rep. n. 772 del 27.05.2008, ai sensi degli artt. 7 e seguenti della Legge 241/90 ss.mm.ii.

=====

L'anno **2010** il giorno **16** del mese di **settembre** alle ore **17,00** nel Comune suddetto e nella Casa comunale.

A seguito di regolare avviso si è oggi riunita la Giunta comunale, sotto la presidenza del Sindaco Avv. **FILOMENA BILANCIO**, con l'intervento dei signori:

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Giuseppe Approvato | 4. Gennaro Pezzullo |
| 2. Antonio Chiacchio | 5. Rocco Capasso |
| 3. Angelo Campanile | 6. Domenico Maietta |

Riconosciuta legale l'adunanza, il Presidente dichiara aperta la seduta alla quale assiste il Segretario comunale dott. **LORENZO CAPUANO**:

LA GIUNTA

Vista l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto;

Acquisito sulla stessa il parere di regolarità tecnica, espresso a norma dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, nonché il parere espresso dal Segretario Generale, in esecuzione della nota sindacale prot. n. 10812 del 09.06.2009;

Ritenutala meritevole di approvazione;

A voti unanimi e palesi:

D E L I B E R A

di approvare l'allegata proposta relativa all'oggetto dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente riportato e trascritto;

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER LA GIUNTA COMUNALE

Proponente: Sindaco Avv. Filomena Bilancio, Assessore ai LL.PP. Arch. Antonio Chiacchio e Assessore alla Manutenzione Arch. Domenico Maietta

LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DA PARTE DELLA DITTA SEPEM S.R.L. AVVIO DEL PROCEDIMENTO FINALIZZATO ALLA RISOLUZIONE DEL CONTRATTO D'APPALTO REP. N° 772 DEL 27/05/2008, AI SENSI DEGLI ARTT. 7 E SEGUENTI DELLA L. 241/90 SS.MM.II.

RELAZIONE ISTRUTTORIA DEL RESPONSABILE DEL SETTORE TECNICO

Premesso:

che con delibera di G.C. n° 130 del 13/10/2006 è stato approvato il Capitolato Speciale d'Appalto (C.S.A.) relativo alla gestione e manutenzione ordinaria e straordinaria degli edifici scolastici e degli immobili comunali, delle strade e marciapiedi, della rete idrica, della rete fognaria e dell'impianti di pubblica illuminazione esistente sul territorio comunale;

Che la gara d'appalto è stata espletata con le modalità di cui all'art. 83 del D.lgs. 163/06 (offerta economicamente più vantaggiosa) e il servizio in oggetto è stato affidato alla ditta Sepem S.r.l. con sede legale in Cardito alla via Isaac Rabin, 14/C, che, in sede di gara, ha offerto, tra l'altro, le proposte migliorative di cui al punto B5 pagg.154 e seguenti dell'"Offerta Tecnica";

Che in data 27/05/2008 è stato stipulato con la suddetta ditta, il contratto d'appalto rep. N° 772, il quale, all'art. 28, prevede tra i documenti facenti parte del contratto, tra l'altro, il C.S.A. e il "Progetto per lo svolgimento del servizio" facente parte dell'Offerta Tecnica di cui sopra;

Che il contratto d'appalto (art. 7 e segg.) e il C.S.A. (art. 5 e segg.) prevedono, tra l'altro, che «gli interventi di manutenzione saranno eseguiti a mezzo di ordini di servizio emessi dalla Direzione dei Lavori...» e che «l'impresa è obbligata a far pervenire presso l'ufficio della Direzione Lavori, in forma scritta, a mezzo di proprio responsabile tecnico autorizzato e costituito nel contratto di affidamento del servizio...»;

Che nel corso del rapporto contrattuale l'ufficio della Direzione Lavori ha constatato e contestato alla ditta Sepem continui e gravi inadempimenti agli obblighi contrattuali, di cui all'ultimo comma dell'art. 20 del C.S.A., nonché degli articoli 12, ultimo comma, e 18 del contratto rep. 772 del 27/05/2008;

Che, a conferma di quanto sopra, si elencano e si allegano, a puro titolo esemplificativo ma non esaustivo, le ultime contestazioni:

- Nota prot. n° 19242 del 10/11/2009: mancati adempimenti contrattuali;
- Nota prot. n° 22557 del 22/012/2009: mancata esecuzione di lavori di manutenzione;
- Nota prot. n° 363 del 08/01/2010: frode nella comunicazione e, presunta, effettuazione di lavori;
- Nota prot. n° 6433 del 09/04/2010: non è stata effettuata la pulizia di tutti i lastrici solari e il ripristino con lastre di ardesia o con altro materiale, il tutto come danneggiato dai lavori di manutenzione da parte della Sepem, del cortile della Casa Comunale;
- Nota prot. n° 13128 del 16/07/2010: totale assenza del personale della ditta Sepem sul territorio comunale in relazione alla programmazione settimanale dal 28/06/2010 al 02/07/2010; mancata pitturazione scuola Matteotti di via Meucci;
- Nota prot. n° 13126 del 16/07/2010: mancato monitoraggio e manutenzione ordinaria degli impianti irrigazione di Piazza T. Romano e di via Turati e Matteotti;
- Nota prot. n° 13127 del 16/07/2010: mancato riscontro della relazione tecnica richiesta;
- Nota prot. n° 13124 del 16/07/2010: mancato monitoraggio e manutenzione ordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione di via Turati;
- Nota prot. n° 13719 del 27/07/2010: totale assenza del personale della ditta Sepem sul territorio comunale in relazione alla programmazione settimanale dal 26/07/2010 al 30/07/2010;

- Nota prot. n° 13718 del 27/07/2010: mancata esecuzione di lavori di manutenzione ordinaria sull'impianto di pubblica illuminazione di via Turati;
- Nota prot. n° 13957 del 29/07/2010: totale assenza del personale della ditta Sepem sul territorio comunale in relazione alla programmazione settimanale dal 26/07/2010 al 30/07/2010;
- Nota prot. n° 15022 del 03/09/2010: mancata esecuzione lavori di manutenzione ordinaria piazza T. Romano;
- Nota prot. n° 15218 del 07/09/2010: mancata esecuzione lavori di manutenzione ordinaria nei plessi scolastici;

Evidenziato che solo parte delle suddette contestazioni sono state riscontrate, in maniera del tutto pretestuosa, dalla ditta Sepem;

Costatato che, come risulta da alcune delle suddette note richiamate, risultano non effettuati numerosi lavori di manutenzione presso i plessi Matteotti di via Meucci, via Vespucci, di via Quintavalle, e, come comunicato nella nota prot. n° 15218 del 07/09/2010, la Sepem ha proceduto unilateralmente alla sospensione di alcuni lavori senza giustificato motivo.

Evidenziato che tutte le suddette continue e gravi inadempienze determinano rilevanti problemi, anche di ordine pubblico nonché di tutela di interesse pubblico se correlate all'imminente apertura dell'anno scolastico prevista per il prossimo 13/09/2010.

Evidenziato, altresì, che la Sepem in dispregio agli artt. 7 e segg. del contratto e 5 e segg. del C.S.A., come sopra evidenziato, non ha mai comunicato il nominativo del responsabile tecnico se non quello di cui alla nota prot. n. 4475 del 20.03.2008 (geom. Masturzi Crescenzo); l'Ufficio della Direzione Lavori, però, di fatto ha avuto sempre contatti con altri soggetti per i quali non è mai ricevuta apposita comunicazione circa la loro qualifica e generalità, comportando il tutto notevoli problemi di gestione del servizio con l'Ufficio della Direzione Lavori;

Rilevato, altresì, che non risultano, ad oltre due anni dall'affidamento del servizio, intraprese, ed, ovviamente, realizzate, quasi tutte le proposte migliorative di cui al punto B5 pagg. 154 e seguenti dell'Offerta Tecnica e precisamente, a puro titolo esemplificativo ma non esaustivo:

- Punti 4 e 6: non si è avuto alcun risparmio energetico anzi la spesa corrente relativa ai consumi è dal 2008 a tutt'oggi costantemente aumentata come dalla relativa fatturazione dell'ENEL; mancata rendicontazione da parte della Sepem del presunto risparmio energetico (come, tra l'altro, contestato con la nota 19242 del 10/11/2009, sopracitata).
- Punto 5: mancata sostituzione dell'intero parco lampade con lampade a maggiore efficienza energetica e resa cromatica.
- Punti 13, 14: mancata fornitura del PC e dell'hardware con le dotazioni informatiche offerte.

Evidenziato, infine, che la polizza assicurativa di responsabilità civile dell'Aurora UGF Assicurazioni (n. 70854205), stipulata dalla Sepem a garanzia degli obblighi contrattuali, non risulta conforme a quanto stabilito dall'art. 26 del contratto d'appalto nonché dall'articolo 19 del C.S.A.;

Che quanto sopra, ha creato notevoli difficoltà operative, rallentamento dei lavori in misura tale da pregiudicare la realizzazione degli stessi e continui e ripetuti malintesi, con conseguenti disagi e disservizi sul territorio, nonché conflitti tra l'ufficio della direzione lavori e la Sepem;

Tutto ciò premesso e sopra riportato, si propone alla Giunta Comunale, ai sensi del combinato disposto degli artt. 12, ultimo comma, e 18 del contratto d'appalto rep. 772 del 27/05/2008, e dell'art. 20 del C.S.A., di procedere all'avvio del procedimento amministrativo, ai sensi degli artt. 7 e seguenti della Legge 241/90 e ss.mm.ii., finalizzato alla risoluzione del contratto d'appalto rep. n. 772/08 per tutti i motivi sopra relazionati.

Lì 10/09/2010

Il Responsabile del Settore

f.to arch. Pasquale Miele

I proponenti,

Vista la proposta che precede;

Ritenuto dover approvare integralmente quanto sopra relazionato;

Evidenziato che la Giunta comunale ha conferito fin dal suo insediamento numerosi incarichi legali per la difesa dell'Ente in conseguenza della cattiva manutenzione della sede stradale e marciapiedi di diverse strade cittadine, confermandosi, quindi, ulteriormente, gli inadempimenti contrattuali da parte della ditta Sepem s.r.l.;

Tutto quanto sopra premesso:

PROPONE

Di prendere atto ed approvare la relazione istruttoria del Responsabile del Settore Tecnico e, per quanto in essa contenuta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 12, ultimo comma, e 18 del contratto d'appalto rep. 772 del 27/05/2008, e dell'art. 20 del C.S.A., di procedere all'avvio del procedimento amministrativo, ai sensi degli artt. 7 e seguenti della Legge 241/90 e ss.mm.ii., finalizzato alla risoluzione del contratto d'appalto rep. n. 772/08;

di dare mandato al Responsabile del Settore Tecnico di adottare tutti gli atti conseguenti al presente deliberato, ai sensi degli artt. 7 e seguenti della Legge 241/90 e ss.mm.ii.

Sindaco

f.to avv. Filomena Bilancio

L'Assessore ai LL.PP.

Arch. Antonio Chiacchio

Assessore alla Manutenzione

Arch. Domenico Maietta

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi del 1° comma dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000.

Addi *10/09/2010*

Il Responsabile del Settore

f.to arch. Pasquale Miele

Nel presupposto della veridicità e della esattezza di tutto quanto richiamato nella proposta, della regolarità e legittimità della procedura posta in essere, così come istruita e sottoscritta dal Responsabile del competente ufficio, nulla osta in ordine alla conformità allo Statuto e ai regolamenti del Comune in esecuzione della nota Sindacale prot. n. 10812 del 09.06.2009.

Addi *10/9/10*

Segretario Generale

f.to dott. Lorenzo Capuano

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL SINDACO

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Avv.to **Filomena Bilancio**

f.to Dott. **Lorenzo Capuano**

PER COPIA CONFORME: 20/09/2010

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

viene affissa all'albo pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 20/09/2010 come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000. Registro pubblicazioni n. 742

viene comunicata con lettera prot. n. 15969 in data 20/09/2010 ai Signori Capigruppo consiliari così come prescritto dall'art. 125 del D. Lgs. n. 267/2000.

È stata sottoposta al controllo del Difensore Civico, su richiesta dei Consiglieri Comunali nei limiti delle illegittimità denunciate (art. 127 del D. Lgs. n. 267/2000).

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 20/09/2010

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

non avendo il Difensore Civico comunicato di aver riscontrato vizi di legittimità entro quindici giorni dalla richiesta di controllo (art. 127, comma 2, del D. Lgs. n. 267/2000).

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. **Lorenzo Capuano**