

COMUNE DI GRUMO NEVANO

(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 1

Categoria I Classe V

OGGETTO: Mozione di sfiducia al Sindaco facente funzioni art. 52 D. Lgs. n. 267/2000, presentata da n. 6 consiglieri comunali: prot. n. 2004 del 19.02.2018.

L'anno 2018 e questo giorno 6 del mese di marzo alle ore 19,40 nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 19.02.2018 n. 2049 si è riunito il Consiglio comunale in sessione ordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente Sig. **Angelo Rennella**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° 13 ed assenti, sebbene invitati, n° 3

N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
1.	RENNELLA Angelo	X		9.	D'ANGELO Pasquale	X	
2.	BRISSETTI Gennaro	X		10.	LIGUORI Vincenzo	X	
3.	MIELE Guido	X		11.	DE SANTIS Giovanni Pietro	X	
4.	CHIANESE Giuseppina	X		12.	FACCENDA Tammaro		X
5.	MAISTO Tammaro	X		13.	MANCO Francesco	X	
6.	DI MATTEO Anna	X		14.	CHACCHIO Tammaro	X	
7.	MORMILE Carmela		X	15.	DI BERNARDO Gaetano	X	
8.	PADRICELLI Luigi		X	16.	RICCIARDI Giuseppe	X	

Assiste, inoltre, alla seduta il Sindaco f.f. Carmine D'Aponte.

Giustifica l'assenza il signor Luigi Padricelli.

Assiste il Segretario Comunale dott. VITTORIO FERRANTE incaricata della redazione del verbale.

Il Presidente, prima di procedere alla trattazione dell'ordine del giorno, dà lettura di una nota pervenuta con la quale il consigliere Luigi Padricelli giustifica la propria assenza alla odierna seduta consiliare.

Il Presidente, poi, procede alla nomina degli scrutatori nelle persone dei consiglieri D'Angelo e Liguori per la Maggioranza e Chiacchio per la Minoranza.

Il Presidente passa quindi a trattare il primo punto iscritto all'ordine del giorno: «*Mozione di sfiducia al Sindaco facente funzioni art. 52 D. Lgs. n. 267/2000, presentata da n. 6 consiglieri comunali: prot. n. 2004 del 19.02.2018*» e passa la parola al consigliere comunale Gaetano Di Bernardo, in quanto primo firmatario della mozione, perché ne dia lettura e la illustri.

Al termine della lettura della mozione, il consigliere Di Bernardo afferma che la presentazione di tale atto era doverosa, nell'interesse della città. Le circostanze citate nella mozione si aggiungono alla dimostrata incapacità di amministrare e di programmare di questa Maggioranza. Sostiene che una svolta è assolutamente necessaria per il paese, perché il fallimento è chiaro, palese, sotto gli occhi di tutti. Afferma che da un accesso effettuato presso il Settore Urbanistica è venuto allo scoperto il problema delle Zone F in questo Comune. Ricorda come con una delibera votata da tutta la Maggioranza sia stato reso possibile, con la sola autorizzazione della Giunta comunale, l'insediamento di medie strutture commerciali in tali zone, destinate invece ai servizi collettivi e sociali. Si tratterebbe, quindi, di mera speculazione edilizia del tutto illegittima, evitando qualsiasi forma di controllo, sia regionale che provinciale, in totale difformità con quanto riportato da alcune sentenze del Consiglio di Stato, precisamente C.d.S., sezione IV, n. 4009 del 16.08.2017; C.d.S., sezione IV, n. 4010 del 16.08.2017 e C.d.S., sezione IV, n. 4025 del 17.08.2017, che produce per gli atti del Consiglio, che concludono l'impossibilità di realizzare strutture commerciali in Zona F. Sostiene che la Minoranza agirà in tutte le sedi opportune per evitare tali manovre speculative. Rileva quindi l'assenza di tutti gli assessori. Richiama la sentenza del TAR sugli abusi edilizi commessi da parenti del Sindaco. Tutta la Città è a conoscenza delle vicende giudiziarie che hanno colpito l'Amministrazione, afferma e questa mozione non può che evidenziare tali vicende. Deve constatare come il paese soffra l'abbandono da parte dell'Amministrazione. Ricorda che alcune classi della scuola di via Quintavalle sono ancora prive di riscaldamento. Ricorda il disastro di via Pola, per la quale sono state sborsate cifre inaudite, nonostante la strada sia ancora chiusa. Nessun punto del programma di questa Amministrazione è stato realizzato. Sostiene di non vedere alcuno spiraglio per il futuro di questo paese se questa Maggioranza non lascia spazio alla voce della cittadinanza che possa esprimere una nuova amministrazione. Conclude invitando l'Amministrazione a ridare dignità al paese.

Nel corso dell'intervento del consigliere Di Bernardo, alle ore 19,45, entra in aula il consigliere Faccenda. Presenti 14 – assenti 2 (Mormile, Padricelli).

Al termine della relazione e dell'intervento del consigliere Di Bernardo, interviene il consigliere Ricciardi, il quale, sottolinea come la Maggioranza si appresti a votare il bilancio 2018/2020, nella totale assenza degli assessori. Sulla mozione di sfiducia all'indomani delle elezioni politiche che hanno visto il successo del Movimento 5 Stelle a Grumo Nevano, dove ha ottenuto ben 5.000 voti, sostiene che la sfiducia verso l'Amministrazione l'hanno espressa i cittadini, che vedono irrisolti tutti i problemi del paese, a cominciare da via Pola, dove vi sono esborsi continui. Ricorda le vicende giudiziarie che hanno investito questa Amministrazione, prima con la decadenza della consigliera Ranucci, condannata per reati connessi alla criminalità organizzata, poi con il Sindaco Chiacchio ed il dipendente Pascale, entrambi da quattro mesi ancora agli arresti domiciliari; l'interdizione dall'ufficio comminata all'arch. Miele; l'indagine tuttora in corso che vede coinvolte dodici persone, tra le quali politici e dipendenti del Comune. Le situazioni create in questi anni costringono questa Amministrazione ad andare avanti, per i rapporti, anche di natura professionale, instauratisi, impedendo l'unico passo dignitoso che sarebbe quello di ridare ai cittadini la possibilità di esprimersi con il voto.

Interviene, quindi, il consigliere Manco, il quale esprime la delusione per la sua breve esperienza politica, sia come giovane cittadino che come giovane politico, nell'aver dovuto constatare una classe dirigente così inconcludente e poco attenta al bene comune. Non conosce la storia di tutti i consiglieri, ma di qualcuno sia direttamente che indirettamente, sa come in passato abbiano dato dimostrazioni di ben altro genere. Si sofferma, in particolare, sulla situazione di via Pola e sullo stato di degrado del campo sportivo. Conclude il suo intervento, chiedendosi come questi consiglieri possano distruggere il loro stesso passato in uno con il paese.

Nel corso dell'intervento del consigliere Manco, alle ore 20,30, entra in aula il consigliere Mormile. Presenti 15 – assente 1 (Padricelli).

Interviene il Sindaco f.f., Carmine D'Aponte, il quale, in primis, precisa che l'assenza degli assessori è dovuta ad una sua indicazione, atteso che la discussione sulla mozione di sfiducia è di natura meramente politica. In replica agli interventi dei consiglieri di Opposizione che hanno tutti sottolineato come questa Amministrazione non abbia risolto alcun problema, ricorda loro che pur tra mille difficoltà, i problemi del paese sono stati affrontati e molte volte risolti. Nello specifico ricorda la vicenda dei 48 alloggi, cantiere che, al momento dell'insediamento di questa Amministrazione, era bloccato con uno stato di precontenzioso con l'impresa concessionaria. La questione fu affrontata con difficoltà e anche rischi di natura contabile, ma approfondendo volontà ed impegno si risolse con lo sblocco del cantiere, senza alcun contenzioso e presto vedrà l'opera conclusa, anche con la realizzazione della prevista struttura sociale. Ricorda ancora tutti i debiti fuori bilancio che sono stati ripianati, ed in particolare quello derivante dalla procedura espropriativa dell'area su cui è stata realizzata la villa comunale, e quello nei confronti della Curia vescovile di Aversa, derivante da una incauta manleva. Solo questi per un ammontare di circa due milioni di euro. Capitolo a parte meritano le emergenze. Aver abbandonato la casa comunale di via Amendola non è stato certo un capriccio, ma si è stati costretti dalle condizioni statiche veramente precarie. Ciononostante è stata individuata una soluzione nell'immediato e programmato soluzioni a medio termine. Ulteriore emergenza è stata la vicenda di via Pola che oggi è stata risolta con la riapertura a breve della stessa e che non comporterà esborsi per i cittadini grumesi, atteso che, allo stesso tempo, è stata avviata un'azione giudiziaria nei confronti della Società Acquedotti, unica responsabile dell'evento. Ultima, in via temporale, si è dovuta affrontare la vicenda della scuola di via Vespucci, per la quale si è stati costretti ad emanare ordinanza di chiusura per le pessime condizioni statiche che mettevano a rischio l'incolumità degli alunni. Il problema è stato affrontato con prontezza, avviandolo a soluzione con il coinvolgimento del Dipartimento di Ingegneria Strutturale dell'Università Federico II di Napoli. Circa il lamentato stato di degrado del campo sportivo, ricorda che all'inizio di questa consiliatura lo stesso versava in totale stato di abbandono. Sono stati eseguiti una serie di lavori ed oggi, pur non essendo nelle migliori condizioni di efficienza, è comunque dignitosamente fruibile, dando così ai cittadini la possibilità di frequentarlo. Ritornando sulla problematica casa comunale, ricorda che questa Amministrazione è riuscita, tra le pieghe del bilancio, a reperire ulteriori 500.000 euro, posti a disposizione del Provveditorato Opere Pubbliche in aggiunta al finanziamento di un milione di euro, già in essere, che consentiranno di avere una nuova sede comunale, chiavi in mano, in Piazza Capasso. Prosegue contestando il consigliere Di Bernardo circa il presunto mancato riscaldamento in alcune classi della scuola di via Quintavalle, in quanto le problematiche degli edifici scolastici sono seguite quotidianamente in continuo contatto con i dirigenti scolastici, che non hanno segnalato alcun disservizio. I consiglieri di Minoranza hanno lamentato la mancata programmazione, ma ricorda loro che una programmazione seria non può essere fatta solo con i fondi del bilancio, per cui questa Amministrazione si sta attivando per acquisire finanziamenti sia regionali che ministeriali, candidando i progetti di adeguamento di tutte le nostre scuole, così come sono stati ricandidati i progetti di riqualificazione del Centro Storico e del recupero dell'edificio Monte Parolisi-Cristiano. Conclude ricordando che Grumo Nevano è stato l'unico Comune della Provincia di Napoli ad ottenere un finanziamento per il recupero sismico destinato all'edificio di via Amendola.

Interviene il consigliere Chianese, la quale dichiara di aver ascoltato attentamente gli interventi dei consiglieri di Opposizione così come quello del Sindaco f.f. e altrettanto attentamente ha riletto la presentata mozione di sfiducia. Da ciò ha verificato come la realtà vista dall'esterno dell'amministrazione e dall'interno della stessa abbia una duplice faccia. La soluzione più semplice sarebbe quella di andarsene. Lei non è per andare avanti a tutti i costi, ma se si vuole proseguire questa esperienza amministrativa, bisogna capire in quale direzione si vuole andare e quali obiettivi precisi perseguire, concordando un nuovo programma, anche a breve termine. Il Sindaco f.f. ha elencato una serie di problematiche affrontate individuando scelte per la loro soluzione, scelte che possono essere condivise o meno, a seconda del punto di vista. Ritiene che solo chi non vive la quotidianità dell'Ente, non può comprendere le difficoltà oggettive dell'amministrare. Nella mozione di sfiducia si fa riferimento ad una presunta illegittimità della delibera di convalida degli atti adottati con la presenza dell'assessore Cimmino, in realtà, sulla base del parere del Ministero dell'Interno, già dimessa. Detto richiamo appare giuridicamente assolutamente inconcepibile! Conclude il suo intervento con un invito a tutto il Consiglio comunale a fermarsi per capire come andare avanti individuando i problemi prioritari e dettando tempi certi per la loro soluzione, e se del caso individuando anche uomini che possano contribuire al raggiungimento delle loro soluzioni.

Interviene nuovamente il consigliere Ricciardi, il quale in replica al Sindaco f.f. circa l'assenza degli assessori e all'intervento del consigliere Chianese che parla di nuova programmazione, si chiede come ciò possa essere possibile senza coloro che dovranno porre in pratica questa programmazione. Si parla di difficoltà finanziarie derivanti dall'ampio numero dei debiti fuori bilancio. In realtà molti dei consiglieri siedono in Consiglio da anni e ben conoscevano la situazione finanziaria del Comune. Ciononostante in campagna elettorale hanno promesso di tutto e di più. Promette che a seguito dell'insediamento di un nuovo governo Cinque Stelle, si recherà personalmente dal Ministro dell'Interno per chiedere l'invio di una commissione di accesso che indaghi sugli atti prodotti negli ultimi venti anni.

Interviene nuovamente il consigliere Manco, il quale evidenzia che dall'intervento del consigliere Chianese sembra emergere un barlume di speranza, mentre invece dal quadro dipinto dal Sindaco f.f. emerge una immagine di Grumo Nevano come del Comune più sfortunato d'Italia. Non si possono negare le situazioni di emergenza che ci sono state, ma non è certamente questa la causa dell'assenza totale di programmazione. Di tante promesse fatte in campagna elettorale, non ne è stata mantenuta nemmeno una. Auspica, sulla scia di quanto dichiarato dalla Chianese, che a breve siano fissati obiettivi e precise scadenze che, se non rispettate, dovranno necessariamente comportare le inevitabili conseguenze.

Interviene il consigliere Liguori il quale sottolinea che le dichiarazioni del consigliere Chianese rappresentano il pensiero di tutta la Maggioranza. Rimarca però le problematiche che sono state affrontate e risolte, pur tra mille difficoltà da questa Amministrazione. Annunzia il voto contrario alla mozione da parte del suo gruppo consiliare, fiducioso dell'azione posta in campo dal Sindaco f.f., dott. D'Aponte.

Interviene nuovamente il consigliere Di Bernardo, il quale afferma che gli sembra di assistere ad una commedia tragicomica. Si dovrebbe parlare della mozione di sfiducia e invece si sta discutendo del rilancio dell'Amministrazione. Ribadisce che la situazione finanziaria dell'Ente era ben nota fin dall'inizio della consiliatura, quindi le promesse fatte non avevano alcuna possibilità di essere mantenute. Cita una serie di problematiche mai affrontate per incapacità di trovare soluzioni.

Interviene nuovamente il consigliere Chianese, la quale rinnova l'invito al Sindaco f.f. a individuare obiettivi ed a fissare tempi certi con impegno a portarli a conclusione, anche, eventualmente, con una nuova Giunta.

Interviene il Sindaco f.f., il quale afferma che prima di chiudere la discussione e di chiedere il rinnovo della fiducia, ritiene doveroso chiarire la questione assessore Cimmino. In proposito ricorda il tono delle dimissioni dell'assessore Cimmino e gli incontri tenuti in Prefettura, dove nella prima è stato chiarito che per «particolare situazione del Comune di Grumo Nevano» si intendeva da parte della stessa Prefettura la particolarità di un Comune retto dal Vicesindaco con un Sindaco sospeso;

nella seconda la Prefettura decise, proprio in virtù della citata particolarità, di non potersi esprimere e di richiedere un parere al Ministero, al cui esito ha dato immediatamente seguito. Sulla convalida degli atti, ribadisce la piena legittimità della deliberazione e ne illustra le motivazioni, basate sul concetto di funzionario di fatto esercitato in buona fede. Ribadisce che l'assenza della Giunta è dovuta ad una sua precisa volontà e chiede alla sua Maggioranza la fiducia per proseguire il cammino iniziato nel 2015. Afferma che già da domattina si incontrerà con i gruppi di Maggioranza per stilare un programma a breve e medio termine e per un eventuale azzeramento della Giunta.

Interviene il Presidente il quale chiede al Sindaco f.f. di dire inequivocabilmente se domattina ci saranno al protocollo le dimissioni degli assessori. Sulla risposta, che deve essere secca, afferma, dipenderà il suo voto sul Bilancio.

Il Sindaco f.f. risponde che chiederà agli assessori di presentare le proprie dimissioni al protocollo domattina.

Interviene ancora il consigliere Chianese, la quale, dopo aver ringraziato il Sindaco f.f. per il lavoro svolto negli ultimi quattro mesi e per l'impegno assunto questa sera in Consiglio comunale, annuncia il proprio voto contrario alla mozione.

A questo punto, sono le 22,40, non essendovi ulteriori interventi da parte dei componenti il civico consesso, il Presidente pone a votazione la proposta deliberativa, ricordando che la stessa andrà votata per appello nominale e ciascun consigliere alla chiamata dovrà dichiarare il proprio voto, favorevole o contrario.

Il Segretario procede all'appello ed i consiglieri dichiarano il proprio voto come segue:

RENNELLA Angelo	contrario	LIGUORI Vincenzo	contrario
BRISSETTI Gennaro	contrario	DE SANTIS Giovanni Pietro	contrario
MIELE Guido	contrario	FACCENDA Tammaro	favorevole
CHIANESE Giuseppina	contrario	MANCO Francesco	favorevole
MAISTO Tammaro	contrario	CHIACCHIO Tammaro	favorevole
DI MATTEO Anna	contrario	DI BERNARDO Gaetano	favorevole
MORMILE Carmela	favorevole	RICCIARDI Giuseppe	favorevole
D'ANGELO Pasquale	contrario		

Il Presidente proclama quindi il risultato della votazione;

Presenti 15; con voti favorevoli 6 – contrari 9:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la mozione presentata da n. 6 consiglieri comunali avente ad oggetto «Mozione di sfiducia al Sindaco facente funzioni, art. 52 D. Lgs. n. 267/2000»;

Visto l'esito della votazione effettuata:

DELIBERA

di respingere la Mozione di sfiducia al Sindaco facente funzioni, art. 52 D. Lgs. n. 267/2000, presentata da n. 6 consiglieri comunali prot. n. 2004 del 19.02.2018.

A questo punto si allontanano dall'aula i consiglieri Di Bernardo, Faccenda e Chiacchio. Sono le ore 22,44. Presenti 12 – assenti 4.

Si dà atto che gli interventi effettuati nel corso della discussione sono riportati nella trascrizione allegata.

Il presidente: è pervenuta al banco della presidenza tramite posta certificata, una nota del consigliere Patricelli, ed è una giustificata; la leggo: per motivi personali non potrà essere presente alla seduta del consiglio comunale in oggetto tanto si doveva per l'occasione è gradita per inviare cordiali saluti Grumo Nevano 5 marzo 2018.

Il presidente: passiamo ora alla nomina degli scrutatori, per la maggioranza il consigliere Liguori, il consigliere D'Angelo, per la minoranza il consigliere Tammaro Chiacchio.

Il presidente: passiamo al primo punto all'ordine del giorno, mozione di sfiducia al sindaco facente funzioni, articolo 52 presentato dai consiglieri comunali protocollo numero 20 04 del 19/2/2018. Invito il primo firmatario alla lettura della mozione di fiducia. La parola all'avvocato Gaetano Di Bernardo.

Il consigliere Di Bernardo: grazie presidente, buonasera a tutti. Vorrei leggere un attimo la mozione di sfiducia per magari dopo discuterne; (il consigliere legge la relazione allegata agli atti del consiglio). Io vorrei porre un attimino l'attenzione a lei caro sindaco facente funzione, perché dopo questo punto all'ordine del giorno ci sarà la approvazione del bilancio consolidato, è del bilancio presuntivo oltre all'aspetto tecnico perché si tratta di un bilancio tecnico, magari ne possiamo parlare dopo, basato per l'ennesima volta soltanto sulla somma algebrica di numeri, sostanzialmente io di programmato non ho visto assolutamente nulla, una città.. una amministrazione che non guarda agli interventi di programmazione dopo quasi tre anni di amministrazione noi abbiamo un bilancio che non contiene nulla, assolutamente nulla dal punto di vista programmatico. Negli atti c'è sicuramente il parere dei revisori contabili, ma alla fine il contenuto della amministrazione è questo, solamente una questione tecnica, noi pensiamo che sia necessario dare una svolta a questo paese nonostante vi siano stati numerosi appelli da parte di questa minoranza finché voi date una dignità a questo paese, lo abbiamo visto negli ultimi tempi fatto salvo le vicende giudiziarie, fatta salva la cattiva gestione dal punto di vista politico tecnico, che è sotto gli occhi di tutti ma sostanzialmente quello che conta è la programmazione di una città. Una programmazione che non c'è stata. Io non capisco perché sediamo ancora in consiglio comunale e manteniamo un'amministrazione con queste problematiche, vorrei porre l'attenzione inoltre sul prospetto molto delicato relativo alle zone F. bene sulle zone F. penso che tutti quanti voi sappiate di cosa sto parlando sto parlando in buona sostanza di una realizzazione di medie strutture in via Mazzini, un insediamento che sostanzialmente voi dell'amministrazione avete indicato possibile e quindi lo avete trasformato da non realizzabile in realizzabile, con una revoca della delibera numero 46 del 2016, votata da tutta l'amministrazione. E all'epoca mancava solo il consigliere D'Angelo il quale era assente. Quindi. È stata votata Da tutta l'amministrazione, io vorrei porre un attimo l'attenzione su quest'argomento, i consiglieri colleghi che l'hanno votata effettivamente hanno dato un impulso a far sì che si possa dare luogo poi a un'azione volta soprattutto a un'eventuale autorizzazione nella giunta comunale. Il che potrebbe portare successivamente ad attivare delle forme, nei contenuti nella sostanza, ad un vero scempio della nostra città, questo scempio si traduce semplicemente in una speculazione edilizia, ma il discorso grave, il discusso dove io voglio porre l'attenzione è che sostanzialmente con la revoca di questa delibera voi avete dato un input molto chiaro, cioè quello della elusione dei controlli sia da parte della Provincia con il Pua sia da parte della regione con la Vas, queste due tecniche, questo atto non è supportato da alcun tipo di sentenza, anzi possiamo dire con certezza matematica che il tutto è supportato solamente da una soluzione illegittima anche in virtù di sentenze che io adesso le porterò, è chiedo cortesemente di allegare al presente verbale, nelle quali sentenze si fa espressamente riferimento ad una impossibilità di realizzazione di centri commerciali nello specifico di insediamenti di media struttura nelle zone F. che come specificato sono dedicate ad attrezzature collettive, io queste sentenze Le consegno al segretario generale, dovrebbero essere quattro sentenze ne consegno tre perché purtroppo la quarta non la ritrovo negli atti, precisamente sono la numero 4009-4010-4025 del 2017 quindi stiamo parlando di sentenze di Consiglio di Stato che non sono semplicemente un orientamento, per cui non votammo quella revoca è sostanzialmente, successivamente passando in giunta voi non avete fatto altro che eludere i controlli sia quelli della provincia che quelli della regione, in una zona che è considerata terra per attrezzature collettive invece purtroppo abbiamo notato che sostanzialmente i passaggi sono molto chiari, allora la elusione della delibera nella quale si trovano delle anomalie con riferimento agli standard urbanistici, non si fa riferimento a tante altre cose ma si fa riferimento soltanto alla possibilità di poter sbloccare Grumo Nevano per una speculazione edilizia cari colleghi la nostra azione tendenzialmente rivolta ad una tutela sia nei confronti dei cittadini e sia nei confronti dei privati che intenderebbero costruire in quelle zone perché un domani con tutte queste sentenze il privato sarà condannato e non potrà più costruire in quelle zone, non lo dice Gaetano Di Bernardo ma lo dicono i fatti, lo attestano le sentenze, la questione che domani vi potreste trovare in una situazione poco gratificante sia dal punto di vista civile, sia da un punto di vista penale ed è inutile ricordarvi che tutti i passaggi e immaginabili noi dell'opposizione li faremo tutti è sicuramente sarà avvisata la provincia, sarà avvisata la regione per quanto riguarda per non ricadere un'altra volta nello stesso errore che abbiamo fatto relativa alle zone B. dove c'è stata una sentenza del Tar dove vede proprio un abuso della famiglia del sindaco, e quindi questa sentenza ha dato ragione al sottoscritto e non potrò mai dimenticare come in consiglio comunale fui aggredito per quella circostanza, fui chiamato in tutti i modi possibili ed immaginabili definendomi un impreparato ma alla fine dei conti quello che fu testimoniato è quello che effettivamente è successo cioè che avevamo ragione, questa sentenza del Tar dava anche mandato all'amministrazione per una revoca. A me non interessa questo dato ma interessa il dato di una mancanza di fiducia nei confronti del sindaco facente funzione in qualità massima di espressione del consiglio comunale, poi ho notato una assenza massiccia di tutti gli assessori questo poi dopo dovrà spiegarcelo come mai sia capitata questa assenza di questi assessori, questo mi spaventa non essendoci la giunta oggi. I passaggi sostanziali sono questi non solo la sfiducia motivata da tanti fattori, ma facciamo presente molte difficoltà che sono sotto gli occhi di tutti di cui caro presidente non possiamo farne a meno

di menzionare sottolineare, per ritornare sull'argomento delle zone F. questo insediamento, questo possibile realizzarsi delle strutture, e medie strutture in contrasto sia con nel PRG sia con tutte le altre normative vigenti, consolidate dalle sentenze che dopo porterò al segretario, questi sono dei fatti emblematici che non possiamo farne a meno di evidenziare, per cui oggi caro sindaco lei dovrà rispondere. Sostanzialmente la risposta già la conosciamo, questa mattina sono stato in un plesso scolastico per vedere alcune cose mie personali facendo riferimento espressamente alla via Quintavalle, ho appurato che c'è una parte dell'edificio che è senza termosifoni da Natale, dato che nell'ultimo consiglio comunale l'assessore Antonio Chiacchio dialogando con il consigliere Ricciardi ci dava la tempistica affinché i caloriferi fossero in funzione. Non è stato fatto, c'è il discorso di via Pola una strada abbandonata come tutto l'intero paese, dove c'è stata un'altra delibera di esborso finanziario, quindi alla fine io potrei parlare da qui fino a domani per quanto riguarda le difficoltà che ci sono, la presa di coscienza deve essere fatta lasciando libero questo comune, voi non avete realizzato un solo punto del vostro programma. realizzate l'unico atto che potete fare, cioè quello di ridare dignità a questo paese "dimettendovi" perché questo sostanzialmente vi tocca, perché se su questo punto non siamo d'accordo col dire che non stiamo parlando di niente, è tutto quello che verrà detto dopo dai colleghi dell'opposizione saranno tutte chiacchiere inutili. Quindi io vi prego di intervenire assolutamente, è di intervenire qualitativamente non soltanto per sommi capi. Per dire che siamo stanchi sostanzialmente di quello che si dovrà fare, di quello che si farà perché puntualmente dopo quasi tre anni di amministrazione non c'è stato un punto, una promessa mantenuta. Voglio sostanzialmente ricordare a tutti che la libertà di pensiero, la libertà di muoversi è fondamentale, ma con il vostro comportamento questa libertà viene a mancare, altrimenti non si spiega, sostanzialmente questo perbenismo credo che dal nostro punto di vista non possa servire, l'unica risposta che si può dare per favorire le sorti di questo paese. è che questa amministrazione ponga fine a questo scempio, dare mandato ai cittadini per le elezioni, proseguire con un'altra amministrazione. Questo non dipenderà da noi ma dipenderà esclusivamente dai cittadini, prima di chiudere faccio i miei complimenti al movimento cinque stelle, anche ai ragazzi locali, perché caro Peppe avete meritato, avete lavorato, avete dialogato con la gente, siete stati presente sul territorio, ci sono tanti di noi compreso il sottoscritto che non scendiamo in piazza, ci facciamo poco vedere eccetera. Quantomeno c'è qualcosa che i ragazzi hanno fatto questo sono stati premiati a livello locale a livello nazionale, io vorrei fare le congratulazioni agli assessori, ma nella prima seduta utile purtroppo non ci sono stati, questo vuol dire che mi sono sbagliato, in ultima analisi volevo fare una precisazione per quanto riguarda la commissione che mi ha visto assente, chiedo scusa umilmente purtroppo ero influenzato, avevo dei problemi di salute. sono mancato. però cara consigliera Di Matteo nel verbale ho notato sostanzialmente che in quella commissione non è stato fatto assolutamente nulla per quanto riguarda la ecologia, io ho presentato tante proposte per quanto riguarda l'ecologia, saranno sicuramente in qualche cassetto spero che la consigliera Di Matteo le abbia lette, io penso che tutto è possibile realizzare, penso che quando uno è libero ed ha la volontà di imporre una soluzione per il bene del paese penso che tutto si possa fare sempre nel rispetto della coscienza collettiva. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Di Bernardo, ci sono consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Ricciardi.

Il consigliere Ricciardi: volevo ringraziare per il ragazzo, lo apprezzo perché ormai ho superato un'età. Voglio sottolineare, il fatto che i ragazzi anche a livello nazionale stanno dimostrando finalmente come si fa la politica in Italia, voglio sottolineare anche io, dopo l'intervento del consigliere Di Bernardo che questa amministrazione si appresta a votare il documento più importante della vita del paese, il bilancio preventivo per gli anni 2018-2020 quindi gli ultimi anni della vita politica di questa amministrazione, nella totale assenza della giunta comunale. Questa è una postilla che va fatta perché questo è praticamente, lo specchio di quello che sarà a breve in questi due anni la vita politica di questo paese. L'assenza totale di una giunta comunale che dovrà gestire i soldi che voi state mettendo a bilancio e per l'appunto con i nuovi assessori incaricati dal sindaco facente funzione si trovano in prima seduta per presentarsi alla città totalmente assenti e sconosciuti, se questo secondo voi è il modo di presentare ai nostri cittadini i prossimi due anni tramite il bilancio preventivo io inizio a farvi i complimenti. che per me, per come vedo io la politica questo basterebbe per inficiarvi tutti, colgo l'occasione per ringraziare i cittadini di Grumo Nevano che hanno scelto liberamente una forza politica nuova che ha un progetto chiaro che il futuro del paese, attorno alla mozione di sfiducia che cade a fagiolo. Sembra un messaggio del Fato dopo il riscontro elettorale ottenuto nel comune di Grumo Nevano, e sottolineo questo risultato di 5000 voti. Probabilmente il movimento cinque stelle è stato sostenuto anche da chi vi ha votato nelle passate elezioni quindi anche un voto di protesta nei confronti di chi non sta governando questa città. Cerco di affrontare un discorso che spesso è stato affrontato in quest'aula tutti i nostri interventi sono stati mozione di sfiducia io non ricordo un solo intervento nel quale siete stati premiati per un atto politico o amministrativo che andava verso le esigenze reali del bene comune di questa città questo è quello che dovrebbe fare interrogare ognuno di voi e dire "io che ci sto a fare qua" invece continuate imperterriti, molti di voi hanno capito in realtà quali sono i motivi che vi tengono saldi a queste poltrone. Continuate imperterriti a prendervi le nostre arringhe accusatorie continuare a prendervi imperterriti le accuse di una città che vi giudica che parla continuamente della mancata occasione di fare dei passi verso la città, una città abbandonata completamente dove i problemi che dovevate affrontare stanno ancora tutti lì fermi via Pola e totalmente abbandonata dopo aver pagato un pozzo di soldi, se non sbaglio stiamo a più di € 300.000 tra contenziosi, ed è una cosa assurda per una strada di 50 m, e meno male che non ci sono stati più allagamenti perché altrimenti sarebbe uno stillicidio, devo poi parlare della situazione giudiziaria del sindaco, il quale è agli arresti domiciliari. Continuate a sostenere che questo riguarda aspetti personali, ci sono 11 indagati in questo comune 11 avvisi di garanzia che riguardano dalla truffa alla corruzione, emissione di fatture false, emissioni di fatture per operazioni

inesistenti, e voi mai e poi mai sul piano politico avete detto una parola. Avete detto le vostre posizioni che erano aspetti di tipo personale, come riguardava un aspetto di tipo personale l'arresto di un consigliere che vi ha permesso di sedervi su quelle poltrone. Una condanna ricevuta. Non l'arresto. "Chiedo scusa" la condanna per fatti personali di un consigliere che vi ha permesso di ricoprire la carica che oggi avete, queste secondo voi erano fatti di tipo personale? Noi abbiamo fatto un sunto con questa mozione per farvi capire che questi tre anni non solo dal punto di vista amministrativo voi avete abbandonato questa città ma anche sul piano politico e morale, perché qua non si parla mai di morale in questo paese ma sul piano politico e morale, avete perso quello che domenica scorsa cittadini si sono appropriati, cioè della loro dignità. Noi abbiamo una certezza come liberi cittadini abbiamo aderito al movimento nazionale che sta insegnando veramente come affrontare i problemi, abbiamo la certezza che sarete asfaltati, di voi resterà solo il triste ricordo di questi cinque anni, e i tristi ricordi sono messi nel cassetto quindi sarete dimenticati. Sinceramente quando io mi fermo ad analizzare il mio operato, perché una persona sana presente a se stessa anche se è convinta di stare nel giusto si pone la domanda quando sta da solo, cosa sta facendo? Io so che anche voi vi ponete questa domanda, sono certo che per i legami che avete creato, i rapporti che vi hanno permesso di occupare i posti che state occupando, rapporti professionali. I rapporti che avete instaurato con determinate situazioni anche lavorative, vi permettano e vi obbligano a non fare un passo indietro dignitoso. E vi costringono non per il bene comune, e non certamente nell'interesse della città di sedere su questi banchi. Vi costringono, noi lo sappiamo ormai abbiamo imparato a legervi anche quanto commentate con leggerezza certe cose. Chi vive di empatia di rapporti umani lo legge che voi state recitando, perché siete obbligati a recitare questa parte, un fatto dignitoso sarebbe che questa sera voi date cittadini Grumesi di tornare al voto, l'unico atto dignitoso perché voi non avete alcuna possibilità di risolvere uno solo dei problemi che si presenteranno davanti a voi. Anche il più semplice, anche quello che riguarda la manutenzione di una caldaia di un edificio scolastico, una delle cose più assurde è più squallide, che avete affrontato avete acquistato 25 stufe elettriche senza pensare che l'impianto elettrico della cabina non potesse mantenere quel flusso elettrico. I tecnici la giunta gli scienziati di questo paese non hanno previsto questa cosa, dobbiamo parlare anche della vicenda dell'ultimo assessore che si è seduto in giunta solo per una volta, si è dimessa, nessuna parola. È una questione di tipo personale, tutto quello che avviene in quest'amministrazione, è una questione di tipo personale, se sono questioni vostre andate a fare fuori da quest'aula c'è una città che vi sta chiedendo di andare via... "Jat'Venn"... per l'ennesima volta nelle scuole dove voi non camminate qualche signora ha avuto il coraggio di affrontare questa discussione. E le persone che abbiamo incontrato nei corridoi ci dicevano quando se ne vanno. Questo è quello che si dice per le strade di questo paese. Non vi stiamo chiedendo più niente, lei caro sindaco facente funzione siede in quella poltrona grazie alle disgrazie di una persona, è sottolineo che questa mozione di sfiducia oggi è ancora più forte sul piano politico, perché lei sindaco facente funzione è andato a chiudere una campagna elettorale del candidato del partito democratico, anche se non si è recato a quell'incontro il suo nome è uscito su un manifesto pubblico insieme a tutti i sindaci del collegio, è lei non ha smentito questa cosa, quindi sul piano politico ha avuto un altro fallimento dopo quella delle passate elezioni quando vi siete schierati con il Si. E non abbassò la voce perché questa voce alta e la voce di una città che vi chiede di andare a casa. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Ricciardi, ci sono altri consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Manco.

Il consigliere Manco: questa sera voglio farvi una confessione; quando cinque mesi fa ho avuto più l'onere che l'onore di fare il consigliere per questo comune, non mi aspettavo di vivere la mia prima deludente esperienza politica, io da giovane cittadino che ancora lotto per questo territorio, per rimanere acceso un barlume di speranza. Però vi confesso che ho trovato una classe dirigente inconcludente, senza volontà, senza spirito di collettività, senza amore, senza metodo, senza libertà, senza coscienza. Io da giovane cittadino e da giovane, politico questo lo affermo! Io personalmente non conosco la storia di tutti voi forse per qualcuno di voi io sono troppo giovane, però stento a credere che davanti a questa serie di fallimenti di scandali stendo a credere che tutti voi abbiate un'unica appeccata voce. Io vorrei che voi prestaste attenzione a queste mie parole, io penso che la storia di qualcuno o qualcuna la conosco direttamente, o per mezzo di racconti di amici fidati. Allora io mi chiedo? Riferendomi a queste persone, le quali per il passato si sono spese per un impegno per una passione civica per questa città, io mi chiedo com'è possibile che queste persone che in passato hanno mostrato una certa coscienza civica professionale politica associativa, oggi non sono in grado di esprimere un personale senso di responsabilità di immoralità, io questo me lo chiedo. non riesco ad avere risposta. Io dopo questo consiglio vorrei che queste persone mi spiegassero personalmente il perché. che lo dicano a me a tutta la comunità, io vorrei sapere il perché, io non riesco a capire. Tendo a credere che non era questo il progetto comune che volevate realizzare, era questa secondo voi la buona politica che doveva dare una svolta al nostro paese, io forse sbaglio nella mia giovane esperienza, nella mia speranza di giovane politico. Voi facendo questo cancellate contributi positivi che qualcuno ha fatto in questa amministrazione. Voi accettate una amministrazione che sarà ricordata come l'amministrazione che ha appoggiato è sostenuto un comune con un sindaco arrestato, con un funzionario arrestato, che fin dall'inizio è stata al centro di uno scandalo camorristico con l'ex consigliera Ranucci, senza poi parlare di una serie di dilettantismo politico amministrativo, dallo spreco di via Pola all'abbandono di fatto del campo sportivo, alla possibilità che un'opera sociale di riqualificazione di una periferia non venga mai realizzata, facendo perdere soldi è soprattutto concrete possibilità di crescita e benessere per la nostra comunità. È questo il quadro? Io mi chiedo come potete lasciare che sia distrutto in questo modo il nostro territorio, insieme alla vostra storia, per chi? Per cosa? Quando avete il coraggio di chiedere il risultato a quest'amministrazione, io potrei aspettarvelo di

poca attenzione da persone inconcludenti, da persone che non hanno una formazione politica, senza professionalità. Non posso aspettarmi questo quadro tragico e drammatico allo stesso tempo da persone che sono stimati professionisti che dovrebbero avere per la loro esperienza politica buon metodo serio, questa è la verità. Dunque quando volete rispondere finalmente al senso di responsabilità che avete nei confronti della comunità dei nostri lettori per realizzare almeno uno dei punti programmatici presentati da voi in campagna elettorale io penso che voi oggi abbiate il dovere di far sentire una distinta voce. Lo dico alle persone che hanno dato un contributo serio alla comunità. Io chiedo a quelle persone serie, perché le conosco, e alcune di esse ho avuto modo di conoscerle meglio, a loro chiedo di dare delle scadenze per riuscire a salvare non solo la vostra storia ma soprattutto il nostro territorio, perché oggi l'unica soluzione è quella di andare a casa, perché non abbiamo portato nessun risultato per poter cambiare la nostra storia il destino di Grumo Nevano. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Manco, ci sono consiglieri che devono intervenire? La parola al sindaco.

Il sindaco facente funzioni: buonasera a tutti, giustifico innanzitutto l'assenza degli assessori perché ho ritenuto di non farli presenziare questo consiglio comunale, visto che si discuteva una mozione di sfiducia nei confronti miei, pertanto ho ritenuto di non farli essere presenti, in questo momento vedo che la politica gli argomenti sono discordanti perché mentre il consigliere Di Bernardo diceva è un segnale positivo l'assenza degli assessori, il consigliere Ricciardi diceva assenza negativa degli assessori, io avevo preparato un intervento, lascio da parte questo intervento non mi soffermo su quello che è stato il primo intervento dei tre consiglieri messo come argomento di rilievo, quello della mancanza di risoluzione dei problemi da parte di questa amministrazione, io purtroppo in questo vi devo smentire, vi devo assolutamente smentire perché questa amministrazione da quando si è insediata ha risolto notevoli problemi, problemi lasciati dal passato dalla lontano passato problemi che sono caduti addosso all'intera comunità che abbiamo dovuto affrontare, con le risorse che ci ritroviamo con gli uomini che ci troviamo negli uffici, avendo a disposizione poche risorse, io vorrei sottolineare una serie di interventi che l'amministrazione ha dovuto affrontare, noi abbiamo trovato uno dei pochi cantieri presenti sul nostro territorio di notevole importanza fermo. E parlo del cantiere dei 48 alloggi, cantiere completamente bloccato nel quale c'è stato un pre contenzioso con la ditta, quello è stato uno dei problemi affrontati e risolto con spirito di sacrificio e mettendo tutte le risorse che avevamo come amministrazione, noi avevamo diverse soluzioni ma un blocco era dovuto a una questione finanziaria e dei fondi che non venivano concessi dalla regione Campania, all'epoca fu presa una decisione abbastanza rischiosa, rischiamo in termini economici e finanziario, all'epoca fu fatta una manovra finanziaria per sbloccare il cantiere, che è stato sbloccato con quella manovra studiata da noi dando la possibilità di terminare quei 48 alloggi dando la possibilità nostri cittadini, precisamente 48 nuclei familiari di avere un alloggio dignitoso, questo per me non è poco. Per come si era prospettato la situazione all'epoca ottenere un risultato come questo, io non ricordo un'opera del genere realizzare in grumo Nevano, a breve ci sarà anche la ultimazione della struttura sociale. Ricordo infine che all'improvviso ci siamo visti cadere addosso, molti debiti. Parliamo di importi notevoli, abbiamo coperto 2 milioni di euro che risalgono uno dalla lontano 1980 è l'altro risale agli anni 90. Precisamente per i cittadini che sono presenti, uno è un esproprio di un terreno fatto dove adesso c'è la villa comunale, per una sentenza esecutiva abbiamo dovuto pagare, ancora per un'altra sentenza presso la curia vescovile di Aversa abbiamo dovuto pagare altri € 350.000, non è vero che i problemi non sono stati affrontati, i problemi ci sono stati e sono stati anche problemi grossi, poi ci sono stati problemi per l'emergenza, c'è stata la casa comunale che abbiamo dovuto evacuare, certamente non perché questa amministrazione aveva piacere di recare un danno alla cittadinanza in termini di servizi e disagi. Un altro problema che certamente non ha creato questa amministrazione, ma problema esce caduto addosso perché in passato non si è mai pensato ad una programmazione, e all'epoca si poteva anche pensare perché non c'erano tanti vincoli, all'epoca le programmazione si potevano fare. Abbiamo dovuto affrontare altri problemi che quest'amministrazione non aveva creato lei. Quindi. Abbiamo trovato una soluzione presso questa scuola anche se momentanea. Poi ci siamo ritrovati con il problema di via Pola che avete accennato tutti e tre consiglieri comunali. Il problema di via Pola che comunque a oggi è concluso nel senso che la problematica che si era creata è stata definitivamente risolta, per una volta abbiamo attuato noi un'azione giudiziaria di risarcimento danni nei confronti di una società acquedotti SCPA in questa fase abbiamo dovuto anticipare degli importi, delle somme per risolvere i problemi ai cittadini di via Pola, a breve sarà riaperta anche questa strada. Non per ultimo c'è stata la chiusura di via Vespucci, certamente non per colpa mia perché mi sono svegliato una mattina ho chiuso via Vespucci per crearmi un problema, il problema è arrivato dal passato siamo stati messi in condizione di chiudere via Vespucci, dal momento che questo problema è stato affrontato e monitorato, e subito dopo la chiusura di via Vespucci il problema è stato affrontato anche in modo energico con una certa professionalità dando incarico alla Università Federico II per fare i saggi dovuti e per capire realmente qual è lo stato di via Vespucci, quindi come vedete i problemi vengono risolti, noi stiamo in continuo stato di emergenza di risoluzione di problemi con grosse difficoltà perché poi quando i problemi si accavallano e ti ritrovi con una mancanza di personale, poi avere anche 20 consiglieri comunali che stanno a disposizione però alla fine gli atti di devono produrre dipendenti. Per quanto riguarda poi il campo sportivo quando noi ci siamo insediati il campo sportivo era abbandonato, mentre attualmente si trova in uno stato abbastanza decoroso, è anche per il campo sportivo abbiamo concluso l'intervento del parco giochi adiacente al campo, abbiamo attivato la pista podistica, abbiamo gestito il campo sportivo con minore spese possibili. Perché sarebbe dovuto costare all'incirca € 60.000 all'anno, abbiamo ritenuto dare la gestione a momentanea del campo sportivo a delle associazioni locali che comunque ci fanno attività sportive, per adesso. E poi bisognerebbe fare una programmazione diversa questo è certo, le difficoltà sono tante, le risorse sono quelle che ci troviamo. E purtroppo affrontare tutti gli argomenti abbiamo grosse

difficoltà. L'anno scorso siamo riusciti a mettere da parte nel bilancio comunale circa € 500.000 che sono stati dati al provveditorato alle opere pubbliche per il recupero di piazza Capasso, noi pensiamo che a breve tempo il provveditorato ci dia il progetto definitivo da approvare in giunta, è quello è un intervento di programmazione finanziata con le risorse del Comune abbiamo avuto quella professionalità e capacità di individuare le risorse, abbiamo avuto la capacità di destinare quella somma d'un'opera, e dare quell'importo ad un altro ente per farsi consegnare un'opera terminata chiavi in mano, in questi giorni poi apriremo il problema delle scuole, prima un consigliere comunale parlava di termosifoni che non funzionano per me questa è una notizia nuova perché io sto a tutte le ore sul territorio con particolare attenzione alle scuole, e tutte le ore sto in contatto con i dirigenti scolastici, è so perfettamente quali sono le criticità e se i termosifoni non funzionavano lo avrei saputo. È comunque quella caldaia è stata riparata, con una spesa di € 1000 quella caldaia è funzionante, però non possiamo farci niente che per aggiustare una caldaia di € 18.000 il funzionario giustamente ha fatto una gara sul mepa e ci vogliono 60 giorni per la pubblicazione verifiche contro verifiche e poi dilagare andata deserta. Poi lei pensa alla emergenza era l'affidamento diretto, magari se noi facevamo l'affidamento diretto, veniva il consigliere comunale di turno e avrebbe detto hanno fatto un affidamento diretto contro legge, commettendo una illegittimità e mandare gli atti alla procura della Repubblica, invece noi abbiamo adottato una procedura più trasparente possibile, è comunque si è sbagliato. Perché quando si opera purtroppo si sbaglia anche, lei per adesso caro consigliere Ricciardi non ha mai amministrato spero che 5500 voti li mantenga per i prossimi due anni è mezzo perché le serviranno per fare il candidato a sindaco, perché ci vogliono circa 5000 voti a Grumo Nevano. È quindi lei si renderà conto realmente quali sono le difficoltà che affrontiamo. Noi tutti i giorni siamo presenti al comune, tutti giorni. Io sono presente al comune, la programmazione si fa, si può fare. Ma non si può fare con i soldi nostri. Noi abbiamo pensato di candidare cinque progetti che sono stati realizzati con i progetti per quanto riguarda l'adeguamento sismico delle scuole verso finanziamenti statali e regionali, i progetti sono stati presentati con tutte le procedure amministrative del caso è speriamo che vengono finanziati per poter realizzare il l'intervento strutturale per le nostre scuole, poi si è presentato la possibilità di presentare altri soggetti all'iter Campania con il decreto numero 274 del 27 dicembre 2017 abbiamo provato in giunta la settimana scorsa adeguamento del piano economico dei due progetti che verranno a breve presentati all'iter Campania per essere finanziati, un progetto di riqualificazione del centro storico +2 progetti che saranno presentati i finanziamenti. La programmazione si può fare quando ci sono i soldi noi siamo stati l'unico comune ad avere un finanziamento di € 650.000 per l'adeguamento strutturale della casa comunale, questo non è programmazione secondo te. Questa non è studiare l'opportunità che si prestano a poterle realizzare? L'anno scorso abbiamo votato in consiglio comunale una delibera, dove abbiamo abbassato la tari, la tassa sui rifiuti del 10% secondo voi non abbiamo fatto niente? Deve passare invece il messaggio secondo voi che ci sono 11 avvisi di garanzia tra imprenditori e dipendenti comunali che hanno fatto fatture false, questo è quello che hai detto caro consigliere Ricciardi. A questo punto io attendo se ci sono altri interventi, poi dopo magari farò un intervento conclusivo. Grazie

Il presidente: grazie al sindaco facente funzioni, ci sono consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Chianese

Il consigliere Chianese: grazie presidente, buonasera a tutti. questa sera ho ascoltato con grande attenzione gli interventi fatti dai consiglieri, ho letto anche con molta attenzione la mozione di sfiducia, è chiaro che se la leggi la rileggi... fare un'analisi di quello che è il tuo pensiero, lo fai da un punto di vista strettamente personale e da un punto di vista strettamente amministrativo, adesso ascoltando gli interventi da parte del sindaco facente funzione si nota uno sdoppiamento di quello che è un punto di vista agli occhi della città, le problematiche degli anni di questo comune, si vive la quotidianità affrontando i problemi, mi ricollego quello che diceva il consigliere Manco quando diceva conosco la storia di tanti di voi, è da giovane consigliere comunale riferiva che questa era una pessima esperienza, anche per me non posso dire che questa sia una bella esperienza l'ho detto in un precedente intervento, chi l'avrebbe mai pensato che da giovane consigliere che ha tanti ideali concepisce la politica in modo totalmente diverso a dover vivere questa situazione triste come realtà, è un quadro oscuro. pure un quadro oscuro va guardato attentamente per chi vive anche da quest'altro lato dei banchi che ha avuto anche l'onere di amministrare deve capire fino in fondo che cosa è questa macchia oscura, la soluzione più semplice sarebbe quella di buttare la spugna dire andiamo via, tante volte ho pensato andiamo via, anche oggi ho continuato a dire che senso ha andare avanti, se non si capisce in quale direzione andare il consigliere Manco in un suo intervento disse volete andare avanti ma in quale direzione? Questo è il tipo di domanda, vogliamo veramente andare avanti allora bisogna decidere in quale direzione andare, io non sono per andare avanti a tutti i costi ma ovviamente bisogna avere l'onestà sapere quali sono le basi dove si parte, il sindaco facente funzione ha messo in risalto le problematiche che ci sono nell'ente e tutte le situazioni negative che ha dovuto affrontare quest'amministrazione, vi posso garantire che tra il dire e il fare c'è veramente di mezzo il mare. Ma. Quando ci si trova a dover affrontare dei problemi bisogna fare delle scelte e le scelte portano inevitabilmente a delle valutazioni in base agli strumenti che uno dispone, in termini di valutazione pratica, economica eccetera. Questa cosa può essere non condivisibile, criticata però non bisogna dire che ogni cosa che si viene a fare puntualmente, si dice non è corretta, è illegittima, è illegale. Sulla questione dove il ministero ha posto un quesito alla prefettura, dove la prefettura ha decretato in base alla peculiarità, la caratteristica, la difficoltà del Comune. Anche per quella cosa c'è stata una strumentalizzazione, ed il facente funzioni è andato dal prefetto per cercare di capire. Cosa intendeva con quella dicitura, il prefetto, diceva. È la particolarità in relazione al fatto che la nomina è stata data dal sindaco, ed il ripensamento è stato dato dal sindaco facente funzioni, era questo quello che intendevo. Dunque al di là di tutto la difficoltà del caso che si è verificato il ministero ha decretato che c'è stata una procedura legittima e che a quanto pare

voi stessi vi siete arroccati con questa mozione di sfiducia.. Con la presunta sanatoria unilaterale.. Mettendo in discussione che non ci sia stata una sanatoria. Ma io dico, se voi avete qualche dubbio potete tranquillamente utilizzare gli istituti giuridici più adatti, se pensate che quelle delibere siano viziate potete fare ricorso al Tar e andate ad impugnare quelle delibere se voi ritenete che siano realmente viziate, ma andare a sbandierare il termine di illegittimità confondendola anche da un punto di vista giuridico io credo si cavalca l'onda del populismo, si cavalca l'onda del diffondere notizie errate. Ancora noi parliamo di danni all'immagine dell'ente, che c'è stato con l'arresto del sindaco è con le varie situazioni che si sono susseguite nel corso del tempo, questo non lo dobbiamo dire, ma bisogna anche dire al danno d'immagine si aggiungono anche le strumentalizzazioni becere che vengono fatte per ogni singola cosa dove si sbandiera sempre il grido dell'inciucio della illegittimità, dei sistemi occulti, sistemi illegali non è possibile che questa amministrazione ogni cosa che fa sbaglia. Poi come diceva il sindaco facente funzione determinate cose sono state fatte ma sono state fatte in una situazione drammatica dal punto di vista economico, da un punto di vista di uffici, così come sono strutturati.. Che inevitabilmente per fatti straordinari mentre stai cercando di programmare puntualmente devi spostare l'attenzione su altri fronti. Chi non vive le difficoltà dell'ente non si riesce a rendere conto di queste cose, io ripeto la soluzione migliore sarebbe effettivamente togliere il disturbo e andare via.. Ma poi? Dopo di noi.. Siamo sicuri che il quadro sarà diverso, ho questi problemi che ci sono continueranno ad esserci io l'invito lo faccio a tutto il consiglio comunale.. Per me il momento di fermarci a capire in quale direzione dobbiamo andare, con degli obiettivi precisi, e nello stesso tempo penso che gli stessi obiettivi possono essere condivisi da tutto il consiglio comunale, io ripeto non sono per l'andare avanti a tutti i costi, se vogliamo andare avanti andiamo avanti attraverso degli obiettivi precisi attraverso un riassetto ed un'analisi corretta della gestione amministrativa.. Quindi all'elenco fatto dalla sindaco facente funzioni sicuramente non sono stati presi in considerazione ancora altre cose fatte da quest'amministrazione, perché tante volte si fa sempre attenzione a quella che è la questione dell'ufficio tecnico, ma esiste altro, esistono le politiche sociali, esiste l'aspetto culturale del paese, l'assessore Rosa Bencivenga fatto un grande lavoro dal punto di vista culturale, perché tutto ciò non viene messo in risalto.. Da un punto di vista di politica sociale sono tanti progetti sono stati messi in campo, non da ultimo la questione delle problematiche per i bambini autistici, siamo il primo comune ad aver affrontato questa questione, la questione degli assegni di € 250 che sono stati dati alle famiglie bisognose per la prosecuzione degli studi.. Così anche per le giornate dedicate al sociale perciò non è tutto un quadro nero, per cui alcune cose sono state realmente fatte, essere valutate dall'esterno come poca cosa.. Ed io sono la prima a ritenere che si debba fare di più se si vuole andare avanti, però per me fondamentale per poter andare avanti stabilire ora in che modo andare avanti, cioè in quale direzione si può andare avanti, con gli obiettivi nel breve termine.. In relazione poi alle altre questioni poste è chiaro che quando si mettono insieme tanti fatti come l'arresto del sindaco, la misura cautelare del dipendente comunale, e dell'altro dipendente comunale. Degli avvisi di garanzia.. Sono dei fatti che messi insieme a chiunque metterebbe in risalto questa situazione anomala, però mi viene anche da dire; quanto questo consiglio comunale abbia a che fare con queste questioni, questioni dell'ufficio in sé, della problematica del dipendente, della questione del sindaco. È semplice cercare di creare una nuvola nera, io sono solita dire che gli sbagli degli altri mi sento addosso però non è vero compulsare un giovane con certe dinamiche non ha nulla a che fare, che vuole fare qualcosa di positivo per la città, io ribadisco mi metto a disposizione continuo a mettermi a disposizione della città purché venga presa una piena consapevolezza di quale la questione da affrontare nel breve periodo, dandoci delle scadenze che possono portarci effettivamente un riscontro pieno, forse un errore viene anche fatto dall'amministrazione perché il contatto con la comunità, con i cittadini lo abbiamo perso perché uno pensa a risolvere i problemi piuttosto che comunicarli il cittadino vuole vedere delle cose visibili per la città, quindi io l'invito che faccio anche al sindaco facente funzione è il seguente io non sono per andare avanti a tutti i costi, se si vuole andare avanti decidiamo quali obiettivi e con quali tempi si può andare avanti altrimenti si può tranquillamente decidere di staccare la spina. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Chianese, dopo il sindaco facente funzioni c'illustrerà come intende portare avanti questi punti che possiamo comunicare all'intero consiglio comunale. Ci sono altri consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Ricciardi.

Il consigliere Ricciardi: vorrei ribattere punto per punto quello che ha detto il sindaco facente funzioni, quello che ha detto la consigliere Giuseppina Chianese, andiamo per ordine; caro sindaco lei ha detto che ha invitato la giunta comunale a non essere presente questa sera per quanto riguarda la mozione di sfiducia, allora perché non fare un consiglio monotematico visto che subito dopo andate a votare il bilancio dove la presenza della giunta era indispensabile. Quella dei punti programmatici è una pantomima. Queste chiacchiere lasciamole a chi non sa, chi non conosce la macchina amministrativa come funziona, chi prenderà gli impegni? Poiché la giunta è completamente assente, la programmazione si fa con una giunta, con un assessore di riferimento. La programmazione come si può fare se non ci sono soldi, allora io vi dico come si può fare una campagna elettorale per essere votati facendo tutte le promesse che avete fatto, come siete andati di fronte ai cittadini a fare tutte quelle promesse, con quale faccia avete preso in giro un'intera città. E oggi avete la coscienza di dire una programmazione non si può fare perché non ci sono soldi questioni che riguardano il passato, ma davanti a me ci sono persone che siedono in quest'aula da decenni.. Nessuno sapeva dei debiti fuori bilancio, nessuno ha prospettato una risoluzione per quanto riguarda i debiti.. Avete aspettato senza muovere un dito tutte queste sentenze, che vi sono cadute addosso questioni che già conoscevate che non avete avuto il coraggio di presentare alla città, non avete avuto il coraggio di dire cari concittadini noi ci siamo candidati però qui non abbiamo soldi.. Noi in campagna elettorale abbiamo detto solo la verità ed i cittadini ci hanno premiato per quello.. Voi conoscevate bene quali erano i problemi della casa comunale che era inagibile, voi sapevate

bene gli edifici scolastici che erano inagibili e non avete mosso un dito vi siete prestati a fare solo delle cose perché avete avuto un'opposizione pressante e noi del movimento cinque stelle sull'edificio della casa comunale abbiamo pressato continuamente, è siete stati costretti altrimenti noi stavamo ancora lì in quel palazzo ad aspettare un probabile terremoto, poi parlare di acquedotti SCPA come se questa fosse un'azienda esterna al comune, mentre invece una società partecipata dal Comune dove voi avete messo un cittadino all'interno del consiglio di amministrazione, una procedura che avete iniziato voi come amministrazione Chiacchio ed improvvisamente vi svegliate un giorno e accusate acquedotti SCPA che in quella emergenza non è stata proprio coinvolta, quante volte vi abbiamo detto di rivolgervi a acquedotti SCPA perché la questione era palese era chiara la mancata manutenzione. Avete parlato di 48 alloggi, vogliamo dire che per i primi tempi l'assessore ha avuto l'accompagnamento di un incaricato dello staff del sindaco che è il dottor De Biase che sappiamo bene che è stato lui direttamente ad interessarsi alla cosa, questo lo vogliamo dimenticare che l'assessorato al bilancio per i primi tre anni c'è costato oltre allo stipendio dell'assessore anche un incarico al dottor De Biase è poi l'appoggio esterno che per un certo periodo non riuscivamo a distinguere chi fosse l'assessore e chi fosse il presidente di commissione, tra lei e il giovane consigliere Liguori. Lo dimentichiamo questo? Quanti consigli comunali ci siamo fatti a ripetere questa cosa, a volte chiedevamo chi è l'assessore tra tutti e due.. Vogliamo ricordare che vengono deliberati dei soldi, lei parla di affidamenti diretti.. Via Pola non è un affidamento diretto? Avete fatto tanti affidamenti diretti nella storia di questo paese, parlate dell'affidamento diretto della caldaia della scuola.. Poi date degli affidamenti diretti alla manutenzione della illuminazione pubblica, andate in via principe di Piemonte andate a vedere come sta la illuminazione pubblica.. Voi volete parlare della illegalità.. Degli affidamenti diretti.. Volete accusare noi dell'opposizione che continuamente parliamo di questioni non chiare.. Allora io vi assicuro, probabilmente sarà il mio ultimo impegno.. Ma lo farò.. Quasi sicuramente l'Italia avrà un governo, con il movimento cinque stelle, il mio obiettivo sarà chiedere personalmente al ministro degli interni una commissione di accesso visto che lei caro presidente non lo ha fatto, lo ha detto in consiglio comunale è messo agli atti, poi non ha chiesto la commissione di accesso al prefetto di Napoli. Lo ha dichiarato in consiglio comunale.. non lo ha fatto.. Noi lo faremo direttamente con una richiesta al ministro degli interni, perché il movimento cinque stelle abbiamo una orizzontalità che ci permette di arrivare a tutti, chiederemo questa commissione di accesso che chiarirà tutti gli atti da 20 anni a questa parte, perché il prossimo governo della città chiarirà tante cose, il prossimo governo di questa città caccierà tutte le carte nascoste nei cassetti, perché ci sono.. Parlate di debiti che sono caduti.. E non dite ai cittadini che quei debiti verranno pagati da loro, questo non lo dite.. Dite che avete abbassato la Tari del 10% ma non dite che quei residui verranno pagati dai cittadini Grumesi, questo lo diciamo noi.. Perché quei debiti caro sindaco non si pagheranno da soli, lo sappiamo che li pagheranno cittadini.. Lo sapevate già nel passato è avete taciuto in campagna elettorale della presenza di probabili debiti da pagare in futuro, questa corresponsabilità sugli atti amministrativi scellerati che avete perpetuato siete corresponsabili, avete preso degli impegni ed io ricordo la campagna elettorale.. Chiusa dal sindaco Pietro Chiacchio promettendo il reddito di cittadinanza, lo ricordo come se fosse ieri.. Lei si prese l'impegno davanti alla città che dopo un anno avrebbe fatto il bilancio partecipato, dove sta? Questa è la realtà non è solo una realtà politica, la nostra è un'accusa non solo politica ma anche sul piano amministrativo.. Non farete nessun controllo.. Noi consiglieri comunali siamo venuti in questa casa comunale non abbiamo visto nessuno di voi tranne nei momenti in cui siete convocati, negli ultimi mesi stiamo parlando dei momenti più caldi siete spariti dalla città, avete approfittato della dislocazione del comune in periferia per non passare più per il centro della città, poi parlate di comunicazione, voi non avete mai comunicato con i cittadini.. Perché non potete farlo.. Vi invito.. Copiateci.. Andate a raccontare alla gente quello che avete fatto, andate a spiegare alla città il vostro impegno quale è stato.. Avete preso la stessa strada che ha preso Matteo Renzi, le cose le ha fatto il governo di Matteo Renzi.. Però il popolo non le vede, il popolo ha bisogno del contatto diretto, il contatto diretto con la verità, con la vita adagiata che voi come ultimi politici di frontiera dovrete farci percepire.. Concludo sulla percezione della politica che come gruppo di maggioranza avete affrontato soltanto quando eravate in campagna elettorale. Sono sensazioni che mi porto dentro, perché voi sapete bene che il movimento cinque stelle ci concede di andare a parlare in altri comuni, ci conoscono come i consiglieri comunali del sindaco arrestato, siamo conosciuti per la consigliere che è stata condannata per fatti legati alla criminalità organizzata, la stessa consigliera che si è recata nel parco Vittoria dove in campagna elettorale nazionale siamo andati a parlare a quei cittadini che sono per l'ennesima volta strumento solo per la raccolta dei voti, poi abbandonati.. E voi siete stati anche in questo compartecipati della politica degli ultimi vent'anni di questo paese, avete fatto la stessa cosa.. E qualcuno di voi avrà il coraggio alle prossime elezioni di entrare in quel parco e chiedere ancora voti.. È davanti a questo io mi indigno s'indigna tutta la città, anche se questa sera state dicendo davanti a questi cittadini che farete una programmazione, farete delle cose.. Questo è inaccettabile a due anni dalle prossime elezioni, non potete fare niente andate tutti a casa e guardate come si governa meglio questa città. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Ricciardi, solo una piccola precisazione. Mi auguro di vero cuore, approfitto anche io per fare un in bocca al lupo al futuro premier perché a lui vanno i ringraziamenti del movimento cinque stelle, non prendetevi meriti che non avete, mi auguro che il futuro ministro degli interni come da lei citato sia così inesperto come lei.. Quando lei va vengo insieme a lei a chiedere la commissione di accesso come disse l'avvocato Di Bernardo.. Mi auguro che dopo tanti anni di sacrificio inizierà anche il suo tempo, così si fa i 10 anni però io le faccio un invito a non scegliere il comune perché caro consigliere Ricciardi siederà là dove è seduto adesso.. Sempre all'opposizione.. Perché la città ha premiato il suo leader non certamente lei.. Ci sono consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Manco.

Il Consigliere Manco: da una parte sono sollevato di queste parole della maggioranza, la consigliera Pina Chianese mi ha dato un sentore di risposta, preferirei che altri consiglieri facessero lo stesso, perché una sola voce in questo senso non basta, d'altra parte vorrei rispondere al sindaco facente funzione, lui ha esposto un quadro come la favola del comune più sfortunato d'Italia, allora io ricordo l'ex consigliere Franco Iannucci che da un palco molto onestamente disse cosa faremo nel primo anno di amministrazione? Lui disse niente perché niente si può fare, perché i problemi sono talmente tanti che si può fare poco o niente.. A questo punto io mi arrabbio perché da una parte capisco effettivamente che l'emergenze ci sono state, ma un'amministrazione non è fatta solo di emergenza, è fatta di progetti di costruzione di rifondazione di riqualificazione.. Ma la rabbia è il fatto che voi avete promesso tanto, nonostante sapevate avevate sentore di quello che c'era, io mi arrabbio perché grazie a queste promesse avete preso più di 5000 voti e quanto queste promesse non vengono mantenute.. E se qualcuna è stata realizzata è stata realizzata per questione di fortuna, come l'abbassamento della Tari perché quello è stato un artificio fiscale sulla base di una previsione che noi continueremo a produrre meno rifiuti.. Questo è stato il fatto, allora sinceramente io politicamente non posso dire è arrivata la nuvola di Fantozzi su Grumo Nevano, allora io perché dico che ho avuto una piccola risposta dalla consigliera Chianese, perché lei ha parlato di scadenza, ha parlato che non si può andare avanti a prescindere da alcune condizioni.. Allora io esorterei gli altri consiglieri comunali a chiarire che se tra tre mesi quattro mesi la situazione è sempre quell'attuale di cosa stiamo parlando? Possiamo mai dire ai cittadini che abbiamo promesso il sole, ma gli abbiamo dato solo emergenza.. Io mi auguro che queste parole profferite dalla consigliera di maggioranza siano accolte da tutti i consiglieri di maggioranza, possono essere un vero impegno politico fatto in consiglio verso la cittadinanza.. Che se da qui a breve periodo non vengono fatti i punti, essenziali per la nostra comunità voi insieme a noi dovete mettere un punto su questa storia. Questo è quello che noi stiamo chiedendo.. Però di fatto un paese si amministra prima con l'ordinario poi con la emergenza, io penso che le giustificazioni sono relative fino a un certo punto poi dopo subentrano le bugie spero quindi che le parole della consigliera Pina Chianese non rimangano lettera morta, ma soprattutto diventano fatti, richieste, pretese.. E nel caso di pretese disattese diventino scelte coraggiose. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Manco. La parola al consigliere Liguori.

Il consigliere Liguori: grazie presidente, buonasera tutti gli astanti, caro consigliere Manco.. Penso che l'affermazioni della consigliera Chianese siano condivise da parte di tutta la maggioranza presente questa sera, perché sfido chiunque anche voi dell'opposizione a far sì che non si possa programmare un'azione amministrativa dopo che si sono risolti determinati problemi, ora il sindaco facente funzione ha elencato una serie di problemi che questa amministrazione ha trovato e dovuto affrontare, la nuvola di Fantozzi. Purtroppo è così.. Tanti problemi.. Questa amministrazione le affrontati con tempestività, innanzitutto con decisione.. Perché magari precedente amministrazione questi problemi potevano passare sulla scrivania, non venivano affrontati con speditezza questa amministrazione se le trovati sul suo banco, non potendo far altre che affrontarli e risolverli.. Nonostante le deficitarie condizioni del nostro bilancio. Penso che tutto questa maggioranza così come voi sia stata scossa dalla vicenda giudiziaria che ha colpito il sindaco, il dipendente comunale tutto quello che si è abbattuto all'interno di questa sede comunale, chiunque di noi qui presente è abituato a vivere con un principio di massima legalità e ogni azione fatta da quest'amministrazione sia ispirata ad un principio di legalità. Sicuramente si fosse stato diversamente non saremmo stati qui in questi banchi ma stavamo in altre sedi.. Quindi la nostra presenza qui dimostra che siamo persone che vivono su un principio di legalità, chiunque di voi è d'accordo che con l'impegno del sindaco facente funzione, che con i gruppi di maggioranza e con i gruppi di opposizione si possa incentrare un discorso che tenda a far sì che possono essere programmati azioni visibili per la città. Io sono d'accordo quando si dice che avete affrontato i grandi problemi però la città è scontenta.. Io sfido chiunque a fare in modo che un cittadino che non posso toccare con le proprie mani, che non possa verificare con i propri occhi sia contento di quello che un'amministrazione stia producendo.. Certamente il cittadino non apprende con piacere che l'amministrazione Chiacchio oggi guidata dal facente funzioni d'Aponte abbia sanato un debito fuori bilancio, ovviamente il cittadino dice si è vero avete sanato un debito fuori bilancio, ma al sottoscritto visibilmente non appare nulla. Ed è evidente che nel prossimo futuro c'è bisogno di risultati tangibili appariscenti alla città, diciamoci la verità fino ad oggi in questo civico consesso e non solo è specialmente negli ultimi mesi questa amministrazione è stata allacciata come la amministrazione degli illegali, l'amministrazione del sindaco arrestato l'amministrazione del dipendente arrestato.. Quindi l'atteggiamento della opposizione stato quello di distruggere, di dire andate a casa.. Diciamo che più che un'opposizione costruttiva così come dovrebbe essere è stata una opposizione non troppo propositiva. Voi sapete bene che fa parte della vita politica il chi non opera non sbaglia.. È sicuramente ci possono essere dei cittadini che vedono la politica in un altro modo e sono scontenti, è logico perché altrimenti non ci sarebbe questo continuo avvicendamento nell'ambito della politica nazionale, quindi è giusto programmare una serie di azioni continue da parte di quest'amministrazione coordinate dal sindaco facente funzione atte a garantire dei risultati tangibili nonostante alcune azioni sono state già poste in essere, come la candidatura da parte del nostro ente nei prossimi giorni a questi progetti Inter Campania che qualora approvati daranno nuovo lustro e nuova riqualificazione alla nostra città, così come devo affermare che la mozione di sfiducia presentata questa sera ai sensi dell'articolo 52 e rivolta nei confronti di tutta l'amministrazione, però non sembra giusto e questo è uno dei motivi per il quale il mio voto alla mozione sarà contrario e dell'intero gruppo che io rappresento, non vedo giusto che un sindaco facente funzioni ed un'amministrazione che provengono da determinati problemi.. Che hanno scosso il paese, quindi è giusto programmare una serie di azioni condivise da parte di quest'amministrazione coordinate dal sindaco facente funzione atte a garantire i risultati. Ovviamente noi come voi abbiamo voglia di fare qualcosa per la nostra città, in merito alla vittoria del

movimento cinque stelle io sono uno dei contentissimi, finché una forza nazionale di mano all'opposizione allora è facile dire voi non avete fatto questo, voi avete fatto quest'altra noi siamo i migliori eccetera quindi è logico che il cittadino reputa le idee di questi soggetti politici sono buone. Io voglio spazzare tutta la vecchia politica che secondo voi non ha dato nulla e dare fiducia a queste persone, quindi è giusto che voi andate a governare, io non sono d'accordo per un governo tecnico. Io sono d'accordo per un governo a cinque stelle, perché nel momento in cui voi andrete a governare se governi rete bene tanto di cappello sarò il primo che la prossima tornata elettorale voterò cinque stelle, ma qualora voi sarete come gli altri se non addirittura peggio quella sarà la vostra tomba. Il governo della nazione sarà la vostra tomba. "presidente" per favore non vorrei essere interrotto, (il consigliere Ricciardi interrompe continuamente il consigliere Liguori).. Non mi meraviglia questo atteggiamento del consigliere Ricciardi...

Il presidente: chiedo al consigliere Ricciardi di stare seduto e in silenzio, chiedo altresì al consigliere Ricciardi di essere rispettoso di questo consiglio comunale. Secondo me l'elezione a lei hanno fatto male, chiedo al consigliere Liguori di continuare.

..... Effettivamente non mi meraviglia l'atteggiamento del consigliere Ricciardi, mentre qualche altro consigliere di minoranza molte volte è stato propositivo ed anche corretto nei confronti dei colleghi che stanno intervenendo il consigliere Ricciardi da un poco di tempo a questa parte continua imperturbato a disturbare, caro presidente purtroppo c'è il consigliere Ricciardi che continua a disturbare.. Dopo questa scena teatrale che ha visto questo pubblico consesso voglio preannunciare che il nostro voto, il voto del nostro gruppo nei confronti della mozione di sfiducia è sicuramente contrario, noi siamo fiduciosi dell'operato posto in essere da quest'amministrazione che sta ponendo in essere il sindaco facente funzioni, il dottor Carmine d'Aponte a quale va il nostro ringraziamento il quale sta svolgendo questo impegno veramente con grande dedizione sacrificio togliendo tempo alla sua professionalità, alla sua famiglia, quindi l'invito che io propongo ai colleghi è quello di respingere questa mozione di sfiducia che oltre ad essere inopportuna è anche inappropriata. Grazie presidente

Il presidente: grazie al consigliere Liguori ci sono altri interventi la parola al consigliere Di Bernardo.

Il consigliere Di Bernardo: per la verità rimango un poco sconcertato, perché piuttosto che una seduta di consiglio comunale sembra una commedia, qui, si sta valutando l'ipotesi di sciogliere l'amministrazione, si sta valutando l'ipotesi che l'amministrazione regga, in che tempi con quale programmazione cara Pina Chianese tu hai ragione quando convieni con noi, mentre dici che tantissime cose non sono state fatte, e tante altre sono state fatte. Hai posto un problema hai sollevato un dubbio, dicendo palesemente che per la verità saresti contenta se tutti quanti noi andassimo a casa questo è quello che tutti quanti noi sostanzialmente abbiamo però ci lasci un barlume di speranza e dici fateci capire se prima la maggioranza può andare avanti e come intende andare avanti, sostanzialmente oggi c'è la possibilità di conoscere quale potrebbero essere le eventuali programmazione, perché di questo si deve discutere noi voteremo sicuramente a favore della mozione di sfiducia, per fugare ogni ombra di dubbio sulla legalità sulla legittimità di alcuni atti, caro sindaco non si dimentichi che lei partecipa alla vita politica del paese con le critiche, con i benefici eccetera. Quindi, lei conosce benissimo qual è lo stato attuale della situazione casa comunale. Se non la conosce lei, sicuramente, non posso conoscerla io.. Io convengo con Giuseppe Ricciardi quando dice che in campagna elettorale avete fatto molte promesse, io potrei punto per punto di quello che tu hai detto potrei sconfessarlo, ma vorrei porre l'attenzione sulla drammaticità sulla questione che la nostra mozione non venga accolta, c'è una palese contraddizione tra voi consiglieri. Anche il consigliere Liguori dice di essere d'accordo con Pina Chianese poi dice che il suo voto è sfavorevole alla mozione. Il discorso è di accetto, non condivido. Questo non è uno bello scenario, questo non fa parte dei giochi per come abbiamo o avete improntato la politica per tantissimi anni, oggi è arrivato il momento di decidere un attimo su quelle che sono le verità, ma un'amministrazione che si sbaglia anche su un semplice sorteggio degli scrutatori questo dice tutto, il quadro è chiaro e non bisogna andare oltre. Le promesse purtroppo non riuscire a mantenerle.. Chiedo scusa al presidente, vedo un andare vini di consiglieri comunali ma c'è il numero legale? Se c'è il numero legale, vado avanti, chiedo scusa alla consigliera Pina Chianese non avevo visto prima che era uscita, ora e rientrata volevo chiedere che cosa pensi tu che sia possibile oggi visto le tue parole, voterai la fiducia o la sfiducia. Questa importante saperlo, perché stavo dicendo al sindaco che avrebbe dovuto dimettersi già quando presentò la privatizzazione che fu bocciata abbiamo parlato per due ore di conversazione, e non abbiamo parlato del nulla. Grazie presidente la ringrazio chiedo ulteriormente il voto favorevole per questa mozione di sfiducia. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Di Bernardo, la parola al consigliere Pina Chianese.

Il consigliere Pina Chianese: grazie presidente, caro consigliere di Bernardo Lei ha ragione quando mi viene a dire che bisogna cercare di capire cosa si vuole fare, io ho dichiarato che non dovevamo andare avanti a tutti i costi, ma se proprio si decide di andare avanti bisogna cercare di mettere dei paletti. Io penso che il sindaco facente funzione che vive quotidianamente questa macchina amministrativa, ormai abbia il polso della situazione non solo perché lo vive oggi quotidianamente ma anche perché ha anche un'esperienza per i suoi mandati precedenti come assessore come consigliere, quindi forse io faccio un invito al sindaco facente funzione di cogliere le parole che io ho detto. Se effettivamente noi abbiamo delle possibilità questa sera per dire che nel breve periodo ci sono in cantiere questi obiettivi, m'impegno di portare avanti questo tipo di obiettivo, insieme con una giunta che non necessariamente debba essere quella attualmente presente. Per questa sintomatica la assenza questa sera degli assessori, perché se bisogna dare una dritta diverse cambiare marcia bisogna farlo, quindi io la domanda la rivolgo al facente funzioni che in questa mozione di sfiducia viene per la questione relativa all'assessore Cimmino, forse è stato il caso di rimettere di nuovo tutto in discussione. Io ho dico grazie alla minoranza per aver presentato questa mozione di sfiducia, perché secondo me

da questa mozione di sfiducia bisogna cercare di capire se effettivamente si vuole andare avanti, è come andare avanti ci sono buone possibilità per andare avanti, e bisogna dire che c'è bisogno di un aiuto con una parte di colare peculiarità dalla giunta. Quindi. È su questo che io questa sera voglio effettivamente discutere, anche nell'ottica di un bilancio che messo al secondo punto all'ordine del giorno, quindi io invito il sindaco facente funzione, di cercare di convincere anche consigliere dell'opposizione, perché oggi sono emerse determinate situazioni. Dato che i problemi dell'ente soltanto chi non vive comune non può capirli, non ha l'onestà intellettuale di ammetterli. I problemi si devono affrontare, ed anche il migliore assessore si trova in difficoltà con una macchina amministrativa così complessa così come la nostra. Questa sera ci siamo anche divertiti perché sempre molto simpatico il teatrino. Però. Io penso che questi teatrini vadano un po' come si da parte perché qua dentro bisogna, essere seri, questa serietà che dovrebbe caratterizzarci, cerchiamo di metterla come impegno questa sera. Se abbiamo delle possibilità per dire che abbiamo questo in cantiere, e c'è bisogno tempo realizzare queste cose invito rivolto al sindaco facente funzione. Se c'è questa voglia di andare avanti e di come andare avanti, sulla base di quella che è la situazione attuale. Al di là del populismo, al di là del grido alla libertà di un presunto male. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Chianese. La parola al sindaco facente funzione.

Il sindaco facente funzione: prima di passare alla mia richiesta di fiducia, ho il dovere di chiarire un aspetto più tecnico normativo in merito alle dimissioni dell'assessore Cimmino poi quello è uno dei motivi per cui viene presentata la mozione di sfiducia al sottoscritto tant'è vero che viene riportata nella mozione la incapacità nel proseguire con il sindaco facente funzione con quest'ultimo atto relativo alla questione dell'assessore Cimmino, secondo Loro a mettere in pericolo il buon andamento dell'amministrazione comunale ed influire negativamente sui cittadini Grumesi in termini di servizi, adducendo ad un enorme danno per la città di Grumo Nevano come immagine. Sono parole molto pesanti rivolte al sottoscritto il quale ci sta mettendo veramente l'anima, lo dico con tutto il cuore.. tutti giorni essere al comune essere investito da 3000 problemi, quando entro nel comune di Grumo Nevano vengo avvolto dai problemi. A questo punto in merito alla questione della Cimmino io personalmente mi sono recato in prefettura due volte, la prima volta quando ho visto sui giornali la nostra città come se fosse un caso particolare, quel bombardamento mediatico su una questione di natura giuridica, dove la stessa prefettura non ha saputo dare immediata risposta ad un quesito.. Nel qual caso si è dovuto rivolgere al ministero, per avere una risposta.. A quel punto io sono andato in prefettura a chiedere chiarimenti, così come diceva Pina Chianese.. La risposta ricevuta non è riferita al momento particolare che viveva Grumo Nevano in termini di immagine, ma è un caso particolare in termini normativi giuridici, è una questione particolare.. un caso che non si è mai verificato cioè quella della nomina di un assessore da parte del sindaco è delle sue dimissioni quando c'era il facente funzione. Alla prefettura sono tornato per la seconda volta quando è arrivata la risposta del ministero, dove sono andato a chiedere chiarimenti in merito.. Ed acquisire informazioni su queste cose particolari, cose nuove anche per noi che facciamo gli amministratori da tanti anni come dice qualcuno, voglio chiarire che ci sono nell'intervallo di 10 anni più amministrazioni sfiduciate la quale sfiducia aveva creato una discontinuità amministrativa, è questa discontinuità secondo me è il cancro di un'amministrazione, quando il sindaco si ripresenta l'amministrazione sotto un commissario, si perde il contatto con il popolo, si perde il contatto con la città. Si perde il contatto con le esigenze primarie.. Si perde poi con l'amministrazione che viene successivamente.. Si perde il quadro della situazione, perché qui non si riesce mai a portare a termine un'amministrazione negli ultimi 10 anni con un mandato completo di cinque anni. Però visto che qui presenti ci sono degli avvocati io voglio leggere un attimo una nota in merito alla vicenda dell'assessore Cimmino.. La convalida degli atti voglio ribadire che è pienamente legittima, a ben vedere si ritiene che la stessa non fosse neanche necessaria.. Occorre chiarire in primo luogo che l'assessore Cimmino ha agito su presupposti di essere in pieno possesso delle proprie funzioni circostanza questa della quale erano convinti anche gli altri componenti.. Della giunta ed in genere di tutti gli amministratori del Comune di Grumo Nevano, quindi noi eravamo in quella condizione, si ritiene che la Cimmino abbia agito in qualità di funzionario di fatto con la conseguenza che le delibere adottate con il suo voto sono da ritenersi pienamente legittime, su questo punto la giurisprudenza io richiamo quella del Tar Lazio la numero 50 63 è quella del Consiglio di Stato del 2015 che ribadisce che il funzionario di fatto il soggetto legittimato a compiere attività amministrative, ma che sia apparentemente fornito di tale legittimazione, giustificando l'incompleto affidamento a terzi a vantaggi di quegli atti ammessi e che debbono considerarsi validi. Quindi è vero che non vi è dubbio che l'assessore Cimmino debba considerarsi funzionario di fatto essendo evidente che la stessa fosse apparentemente fornita di legittimazione a compiere l'attività amministrativa durante il periodo che va dalla data del rigetto delle sue dimissioni da parte del facente funzione alla data della nuova nomina di assessore, è qui la conseguenza della piena legittimità delle delibera adottata con il voto del predetto assessore. Fatte dalla premessa occorre ribadire la piena leggibilità dell'operato dell'amministrazione che con un eccesso di prudenza, al fine di evitare qualsiasi equivoco in ordine all'efficace delle delibere adottate con il voto dell'assessore Cimmino ha disposto la convalida di tali atti quindi nel caso in esame l'amministrazione ha esercitato il predetto potere entro un termine che più ragionevole avendo ottenuto la convalida subito dopo aver recepito la nota del ministero dell'interno e chiarire che le dimissioni dell'assessore Cimmino erano intrattabili e quindi le delibera adottata con il voto dell'assessore Cimmino non erano illegittima essendo l'assessore Cimmino funzionario di fatto ma che non ogni caso il Comune ha legittimamente fatto ricorso al potere di convalida essendo tale potere previsto dall'articolo 219 della legge del 7 agosto numero 290. Questo non significa che voi tranquillamente non potete far valere i vostri diritti fare come diceva il consigliere Pina Chianese, fate ricorso al Tar per poi valutare di seguito, considerando che tra gli atti adottati ci sono dei progetti che sono attualmente presentati per essere finanziati. Però. Potete tranquillamente fare

ricorso al Tar. A questo punto devo passare la richiesta della mozione di sfiducia, giusto per aprire un dibattito di valutazione anche perché comunque sono stati richiamati in questa mozione argomenti che sono stati più volte sviscerati in questo consiglio comunale, e cioè della interdizione del funzionario, della problematica dell'assessore Chiacchio e quant'altro non per ultima è stata la problematica dell'assessore Cimmino. Quindi. Ho scelto di presenziare il consiglio comunale da solo chiedendo appunto agli amici di giunta di non partecipare fin quando la mozione di sfiducia presentata dalla opposizione a mio avviso riguardava solo ed esclusivamente il ruolo da me ricoperto in questa fase. Intendo innanzitutto ringraziare tutti i consiglieri di opposizione che attraverso la presentazione di questa mozione di sfiducia consentano al sottoscritto a questo punto di verificare se sussistono delle condizioni politiche che consentano di dare prosieguo, a questo cammino amministrativo che è iniziato nello scorso 2015 con alla guida del sindaco Chiacchio quale rinnovo comunque gli auguri di una pronta risoluzione della sua situazione giudiziaria. Quindi. Da vicesindaco mi trovo a ricoprire il compito di sindaco facente funzione a seguito di una nomina legislativa da parte della prefettura, come spesso anche qualcuno dell'opposizione ribadisce, dice che non sono un sindaco eletto dal popolo. Questo è vero, ma tuttavia questa sera ho la possibilità di chiedere la fiducia ai consiglieri comunali presenti in questa sede, i quali sono stati votati dal popolo ed eletti democraticamente. Parlavo prima nel merito della mozione di sfiducia richiamando gli argomenti, quello della signora Ranucci, quello della questione sindaco Chiacchio. Alla interdizione del funzionario Pasquale Miele, è quello dell'assessore Cimmino secondo il mio avviso sono anche degli argomenti pretestuosi dei consiglieri di opposizione al solo scopo di convocare in consiglio comunale, sono trascorsi quattro mesi dal mio insediamento nella funzione di sindaco e fin dal primo giorno ho profuso massimo impegno dedizione e passione per raggiungere quei importanti traguardi politici che questa amministrazione ha proposto a questa città, alcune cose magari sono state fatte realizzate altre sono in procinto di realizzarsi, è c'è altrettanto ancora da realizzare. A questo punto stiamo a metà del nostro percorso amministrativo ed anche per questo il mio proposito fondamentale sarà quello di procedere a partire già da domani ad un incontro con i gruppi di maggioranza al fine di eseguire un'attenta analisi sul lavoro svolto dalle esecutive su quello da svolgere nel breve periodo, perché è emerso proprio l'esigenza di puntare più ad un breve periodo di intervento di programmazione, ricevendo dagli stessi consiglieri di delle indicazioni che possono favorire uno slancio amministrativo e di indurre un'azione più efficiente ed efficace, io personalmente chiederò anche l'azzeramento espresso dalla giunta, giusto per dare la possibilità di valutare un programma di medio periodo di impatto visivo, di argomenti che devono essere tangibili per la città, e magari possiamo ritornare anche successivamente a breve in consiglio comunale e studiare anche delle possibilità di realizzazione. Non per ultimo in questi giorni in giunta abbiamo deliberato, ci stiamo concentrando su degli argomenti che sono le scuole, la sicurezza, con un'ordinanza adottata per varie vicissitudini avvenute anche nei comuni limitrofi. Abbiamo fatto un atto d'indirizzo dando mandato al funzionario di studiare un piano di videosorveglianza sul territorio, a questo punto una volta lavorato su questi punti bisogna capire se l'esecutivo a mia disposizione a delle esigenze verifiche, di valutazione dopo un momento di riflessione breve invito tutti i consiglieri della maggioranza già da domani mattina metterci un attimo a lavorare sugli argomenti. Grazie

Il presidente: grazie al sindaco facente funzione, anch'io in qualità di presidente vorrei fare una domanda al sindaco facente funzione. Perché effettivamente la situazione è un poco delicata non chiara almeno al sottoscritto. Mi rivolgo al sindaco facente funzione, anticipando il mio voto sfavorevole sulla mozione di sfiducia, voglio sapere dal sindaco facente funzione domani mattina cosa farà al protocollo generale dell'ente, voglio sapere i quattro assessori che non sono seduti questa sera cosa succederà, pur precisando che se c'è qualche assessore valido sarà ripresentato questa sarà una responsabilità che si prende esclusivamente lei, ma voglio sapere se le dimissioni ci sono, o ci saranno domani. Se saranno messe al protocollo generale dell'ente. Solo così anticipo anche il mio voto per il bilancio sarà favorevole o contrario. Penso di essere stato chiaro. La risposta la voglio secca

Il sindaco facente funzioni: caro presidente come ho detto prima io ritengo com'è emerso stasera anche dalla maggioranza, che bisogna fermarci un attimo. A riflettere su dei punti programmatici quelli che realmente si possono realizzare. E per fare questo chiederò che domani mattina gli assessori mettano a protocollo le loro dimissioni. Dopo di che fatta una valutazione, io verificherò se la squadra di governo che ho a disposizione. E se tra quelli ci possono essere delle persone che possono continuare a far parte della squadra, questi sono valutazioni mie, quindi saranno valutati successivamente. Quindi in questa fase, penso che politicamente sia qualcosa di dovuto alla maggioranza per dare la possibilità di valutare lavorato di quello che dovrò fare per un futuro, io mi auguro per due anni è mezzo, anche perché Ho capito qual è la motivazione del consigliere Ricciardi arrabbiato, questa cosa l'ho capito solo stasera.. Perché il consigliere Ricciardi ha perso l'opportunità di sedere alla camera per fare il sindaco a Grumo Nevano, spero che lo faccia tra due anni è mezzo. Grazie

Il presidente: allora se ho ben capito, il sindaco domani mattina chiederà ufficialmente agli assessori di dimettersi. Ok se le condizioni sono queste io resto in aula voterò a favore del bilancio, con una condizione che se gli assessori domani non presenteranno le loro dimissioni al protocollo generale, il sottoscritto andrà lui al protocollo a dimettersi, questo lo dico ufficialmente in consiglio comunale. Perché non voglio sentire ragioni. Gli assessori devono andare al protocollo. Se non vanno, il sindaco li deve revocare, altrimenti io pubblicamente prendo l'impegno che il sottoscritto va al protocollo e si dimette sicuramente. Grazie

Il presidente: ci sono altri consiglieri che devono intervenire? Se non ci sono altri consiglieri che devono intervenire, mettiamo ai voti la mozione di sfiducia presentata da sei consiglieri. La parola al consigliere Chianese

Il consigliere Chianese: grazie presidente, al sindaco facente funzione io dico grazie per il lavoro che fino ad oggi ha svolto, solo ed esclusivamente chi non vive il comune, le ansie quotidiane che ci sono in un comune come quello di Grumo Nevano non può capire. Oltre alla mozione di sfiducia, alla parte relativa all'assessore Cimmino, io non ritengo che ci siano dei validi motivi per poterla sfiduciare visto che questa era una mozione di sfiducia al sindaco facente funzione però io ritengo fondamentale per andare avanti di portare l'impegno politico assunto in questo consiglio comunale, andare a capire se ci sono degli obiettivi per poter ripartire a breve termine ovviamente poi si ritorna in consiglio comunale su questi obiettivi con un termine limitato è laddove non si riescono a raggiungere quegli obiettivi ovviamente uno farà delle valutazioni di merito in maniera concreta leale ed onesta. È anche giusto capire in che modo andare avanti, dobbiamo dircelo tra di noi in maniera chiara. Sempre con una maggiore collaborazione tra il consiglio la giunta con le commissioni che devono lavorare e arrivare con la consapevolezza in un prossimo consiglio comunale. Grazie

Il presidente: ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono dichiarazioni di voto, passiamo direttamente alla votazione. Prego il segretario di fare appello e votazione nominale. Si vota per appello nominale. I consiglieri devono dichiarare.. favorevole o contrario

Il segretario generale: Angelo Rennella... **Contrario.** Brisetti Gennaro... **Contrario.** Miele Guido... **Contrario.** Chianese Giuseppina... **Contrario.** Maisto Tammaro... **Contrario.** Di Matteo Anna... **Contrario.** Mormile Carmela... **Favorevole.** D'Angelo Pasquale... **Contrario.** Liguori Vincenzo... **Contrario.** De Santis Giovanni Pietro... **Contrario.** Faccenda Tammaro... **Favorevole.** Manco Francesco... **Favorevole.** Chiacchio Tammaro... **Favorevole.** Di Bernardo Gaetano... **Favorevole.** Ricciardi Giuseppe... **Favorevole.** La votazione è terminata con nove contrari e sei favorevoli. Grazie

Il presidente: con nove contrari sei favorevoli mozione... respinta.... Grazie

19 FEB. 2018

Prot. N° 2004

Al Presidente del Consiglio Comunale
Ai Capigruppo Consiliari
Al Segretario Generale
Al Sindaco FF

Oggetto: Mozione di sfiducia al Sindaco F.F. – Art. 52 Dlgs 267/2000

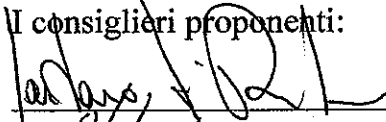
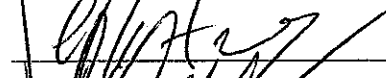
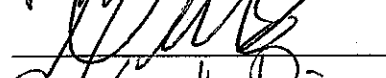
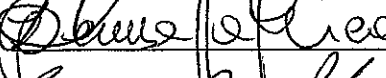
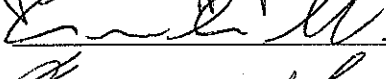

Le vicissitudini che hanno interessato il nostro Comune, come la decadenza della consigliere comunale Marianna Ranucci a seguito di una condanna penale per reati connessi alla criminalità; gli arresti del Sindaco Pietro Chiacchio e del Vigile urbano Antonio Pascale; l'interdizione del funzionario Arch. Pasquale Miele; le violazioni al Dlgs 267/2000 da parte dell'Assessore Antonio Chiacchio; in ultimo le dimissioni dell'Assessore Carla Cimmino, respinte dal Sindaco ff in maniera illegittima in quanto considerato un atto privo di rilevanza giuridica dal Ministero dell'Interno e dalla Prefettura di Napoli; evidenziano a nostro avviso, un gravissimo e reiterato *modus operandi* nel violare le leggi dello Stato.

Dopo la manifesta incapacità amministrativa del Sindaco Pietro Chiacchio, registriamo che tale incapacità, nel proseguire con il Sindaco F. F., **con quest'ultimo abbia assunto proporzioni bibliche** al punto da mettere in serio pericolo il buon andamento amministrativo e di riflesso influire negativamente sull'intera comunità grumese in termini economici, nei servizi e principalmente, nella credibilità delle istituzioni, con un **enorme danno di immagine per la nostra Grumo Nevano, in tutte le sedi istituzionali e pubbliche.**

La **presunta sanatoria unilaterale** avvenuta in data 08.02.2018 con l'approvazione della delibera di giunta comunale n° 21 che tenderebbe a sistemare gli atti prodotti dalla presenza estranea e illegittima dell'Assessore Cimmino, nel periodo intercorso dalla presentazione delle dimissioni e fino alla rinomina avvenuta dopo l'intervento del Ministero dell'Interno, (decreto sindacale n° 6), rappresenta **l'ennesimo atto improvvisato** per consentire all'esecutivo di andare avanti come se niente fosse accaduto.

Alla luce di quanto sopra, si chiede al Presidente del Consiglio, nei tempi stabiliti dalle norme, di sottoporre all'intera assise la presente mozione di sfiducia, auspicando nei componenti il Consiglio Comunale, una **presa di coscienza dei fatti elencati**, votando favorevolmente la presente per consentire di **chiudere definitivamente una brutta pagina** di eventi amministrativi accaduti in questi ultimi mesi a danno della città di Grumo Nevano.

I consiglieri proponenti:

-  RUV. GAETANO DI BERNARDINO
-  TAMMARO ERBACEO
-  TAMMARO FAENZA
-  RICCARDI GIUSEPPE
-  MORILLO CARMELA
-  MANCO FRANCESCO

Grumo Nevano, _____

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

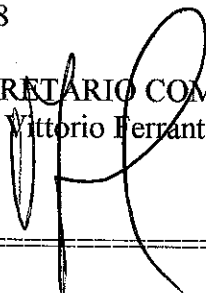
f.to Sig. Angelo Rennella

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante

PER COPIA CONFORME: 12/03/2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Vittorio Ferrante



Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 12/03/2018

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il __/03/2018

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante