

COMUNE DI GRUMO NEVANO
(Provincia di Napoli)

COPIA/~~ORIGINALE~~ DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 31

Categoria I Classe V

OGGETTO: Affidamento della riscossione coattiva delle entrate comunali all'Agenzia delle Entrate-Riscossione.

L'anno 2017 e questo giorno 9 del mese di **novembre** alle ore **18,25** nella sala delle adunanze consiliari della Casa comunale a seguito di invito diramato dal Presidente in data 03.11.2017 n. 11001 si è riunito il Consiglio comunale in sessione straordinaria in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente Sig. **Angelo Rennella**

Dei componenti l'assemblea sono presenti n° 15 ed assenti, sebbene invitati, n° 1

N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A	N°	Cognome e nome dei Consiglieri	P	A
1.	RENNELLA Angelo	X		9.	D'ANGELO Pasquale	X	
2.	BRISSETTI Gennaro	X		10.	LIGUORI Vincenzo	X	
3.	MIELE Guido	X		11.	DE SANTIS Giovanni Pietro	X	
4.	CHIANESE Giuseppina	X		12.	FACCENDA Tammaro	X	
5.	MAISTO Tammaro	X		13.	MANCO Francesco	X	
6.	DI MATTEO Anna	X		14.	CHACCHIO Tammaro		X
7.	MORMILE Carmela	X		15.	DI BERNARDO Gaetano	X	
8.	PADRICELLI Luigi	X		16.	RICCIARDI Giuseppe	X	

Assistono, inoltre, alla seduta il Sindaco f.f. Carmine D'Aponte e gli assessori Antonio Chiacchio e Mario Lamanna.

Giustificano l'assenza i Signori:

Assiste il Segretario Comunale dott. VITTORIO FERRANTE incaricata della redazione del verbale.

Il Presidente passa quindi a trattare il terzo punto iscritto all'ordine del giorno, a seguito dell'inversione votata, ossia: «*Affidamento della riscossione coattiva delle entrate comunali all'Agenzia delle Entrate-Riscossione*» e passa la parola al Sindaco f.f., Carmine D'Aponte, che relaziona sull'argomento. Al termine della relazione il Sindaco f.f. invita tutti ad una serena discussione, anche per non creare confusione nella cittadinanza. Ricorda che la materia può essere affrontata solo in due modi: o con l'affidamento ad Agenzia delle Entrate, ex Equitalia, o con l'affidamento ad una società esterna, altre possibilità non ci sono. Stasera si propone di affidare ad Agenzia delle Entrate la riscossione coattiva perché la valutazione di una possibile esternalizzazione del servizio non è ancora terminata.

Interviene il consigliere Liguori il quale propone al Consiglio di votare un emendamento alla proposta deliberativa, che allegato al presente provvedimento sotto la lettera A) ne forma parte integrante e sostanziale. Illustra l'emendamento precisando il suo convincimento e le relative motivazioni sul fatto che il miglioramento della riscossione si potrà ottenere solo con l'esternalizzazione del servizio.

Il consigliere Di Bernardo propone una sospensione della seduta per poter approfondire il contenuto dell'emendamento.

Il Presidente pone ai voti la proposta di sospensione che ottiene voti favorevoli all'unanimità resi per alzata di mano dai 15 consiglieri presenti e votanti.

Sono le ore 20,35, la seduta viene sospesa.

I lavori riprendono alle ore 20,50. All'appello risultano presenti 14 consiglieri ed assenti 2 (Maisto, Chiacchio).

Interviene il consigliere Ricciardi, il quale sostiene che sin dalle elezioni comunali del 2015 mai ha affermato che la ditta SOGERT si sarebbe fatta carico della riscossione dei tributi a Grumo Nevano, né tanto meno afferma di averlo mai pensato. Non solo ma che non avrebbe avuto niente da dire su una eventuale partecipazione di detta ditta ad una eventuale gara, a condizione che il presidente della società non avesse presentato una lista partecipante alle elezioni del 2015. Ricorda che a seguito di sue affermazioni in campagna elettorale il presidente della SOGERT lo querelò, ma la querela fu archiviata e lo stesso pubblico ministero che richiese il proscioglimento dalla querela motivò la richiesta precisando che la critica mossa era fondata e poteva essere utilizzata in una competizione elettorale. Nel merito delle deliberazioni ribadisce la contrarietà del Movimento 5Stelle ad Equitalia, ma qui afferma stiamo parlando di un altro soggetto. La deliberazione viene emendata dalla Maggioranza in maniera semplicistica: il Movimento la potrebbe votare a patto che dalla stessa vengano eliminate tutte le parti che fanno riferimento all'affidamento della riscossione dei tributi a terzi. Così come impostata, anche alla luce dell'emendamento presentato, la proposta suscita parecchie perplessità.

Interviene il Presidente, il quale sulle continue richieste di commissione d'accesso, ritiene che a questo punto sia a livello personale che da parte di tutta la Maggioranza, vi sia la richiesta della venuta di una Commissione d'accesso.

Interviene il consigliere Di Bernardo, il quale in merito alla commissione d'accesso afferma che sarebbe molto facile fare una riunione dei capigruppo, andare tutti in Prefettura e chiedere la commissione d'accesso: quindi volendolo fare ci si può organizzare. In merito alla proposta di deliberazione afferma che il testo pare un contrasto con l'intervento di Liguori e la sua proposta di emendamento. Si chiede se la proposta non fosse stata letta in tempo. Si domanda se ci sia dialogo tra Giunta e Maggioranza. Ricorda che in campagna elettorale l'attuale Maggioranza si era espressa in modo assolutamente contrario alla esternalizzazione dei tributi. Conclude proponendo la cancellazione dalla proposta di ogni riferimento a possibilità di esternalizzazione del servizio così da consentire a tutti di votare favorevolmente.

Interviene il consigliere Liguori, il quale ricorda che le eliminazioni richieste sono del tutto inutili perché laddove l'Amministrazione lo decidesse, si dovrebbe andare comunque in Consiglio e votare l'esternalizzazione. L'oggetto della deliberazione è l'affidamento della riscossione coattiva dei tributi all'Agenzia delle Entrate, e tutto il resto non rappresenta alcun atto propedeutico alla esternalizzazione.

Alle ore 21,30 su proposta del Presidente il Consiglio comunale vota per una ulteriore sospensione dei lavori, con voti resi all'unanimità da parte dei 14 consiglieri presenti e votanti.

Alle ore 21,50 i lavori riprendono. All'appello risultano presenti 14 consiglieri ed assenti 2 (Maisto, Chiacchio).

Al banco della Presidenza è giunta, da parte della Minoranza, una proposta di emendamento della proposta di deliberazione che elimina da detta proposta ogni riferimento alla esternalizzazione del servizio di riscossione dei tributi comunali.

Interviene il consigliere Liguori, il quale precisa che pur approvando la presente proposta di deliberazione come modificata dalla Minoranza il Consiglio comunale non si preclude la possibilità di esternalizzazione del servizio di riscossione delle entrate e tributi comunali. Invita, comunque i capigruppo alla dichiarazione di voto, preannunciando il proprio voto favorevole.

Interviene il consigliere Manco, il quale sostiene che la Maggioranza sembra accettare la proposta di emendamento della Minoranza. Motiva il proprio voto favorevole sulla proposta con la necessità di approfondire in commissione il lavoro portato avanti anche dal consigliere Iannucci.

Interviene il consigliere Chianese la quale dichiara che il suo gruppo voterà favorevolmente sull'emendamento, precisando comunque che il corpo della delibera era l'affidamento del servizio all'Agenzia delle Entrate. Invita il consigliere Liguori laddove e quando si riprenderà la discussione sulla esternalizzazione a far partecipare alle seduta della commissione consiliare anche l'opposizione.

Interviene il consigliere Di Matteo, che annuncia il voto favorevole sull'emendamento da parte del proprio gruppo consiliare.

Interviene il consigliere Di Bernardo il quale sottolinea che l'intervento del consigliere Chianese ha fatto emergere la sua mancanza di conoscenza dell'argomento. Annuncia il voto favorevole del suo gruppo all'emendamento nonché alla conseguente proposta di deliberazione.

Interviene il consigliere Chianese, la quale precisa che l'oggetto della deliberazione era e rimane l'affidamento ad Agenzia delle Entrate, non pregiudicando ciò che domandi, approfondendo le valutazioni non si possa procedere diversamente.

Interviene il consigliere Ricciardi che preannuncia voto favorevole alla proposta di deliberazione giusto emendamento proposto.

Interviene il consigliere Liguori il quale, considerato condivisibile l'emendamento della Minoranza, dichiara di ritirare la sua proposta di emendamento.

A questo punto, non essendovi altri interventi, il Presidente pone a votazione la proposta di emendamento presentata dalla Minoranza che prevede, in particolare:

di eliminare dalla premessa:

il sesto periodo che recita: «che il servizio Tributi, relativamente alle fasi di accertamento e riscossione volontaria, è attualmente gestito direttamente dall'ente, con un carico di lavoro insostenibile in proporzione alle risorse umane disponibili;»;

l'ottavo e nono periodo che recitano: «che i limiti imposti dalle norme in materia di personale non permettono a questo ente di acquisire nuove risorse da destinare all'ufficio Tributi né tra i dipendenti in servizio vi sono figure provviste della necessaria competenza ed esperienza da poter assegnare ad esso, né tantomeno risulta essere presente in organico personale con la qualifica di ufficiale della riscossione da dedicare all'attività di riscossione coattiva;

che è necessario e urgente attivarsi al fine di fornire un supporto all'Ufficio Tributi comunale, per incrementare il numero di avvisi di accertamento per evasione ed elusione dei tributi comunali relativi agli anni pregressi e notificarli ai cittadini al fine non solo di incamerare risorse finanziarie, ma di evitare la prescrizione in virtù dei termini assegnati dall'attuale normativa;»;

i periodi dodicesimo, tredicesimo e quattordicesimo che recitano: «Ritenuto che le condizioni sopra descritte siano tali da indurre l'Amministrazione alla scelta di gestire le attività di gestione, accertamento e riscossione volontaria della tariffa rifiuti (TARSU/TARI), nonché quelle di accertamento dell'ICI/IMU, mediante un supporto tecnico/operativo all'Ufficio Tributi comunale, e quelle relative alla gestione, accertamento e riscossione ordinaria e coattiva dell'imposta comunale sulla pubblicità (ICP), dei diritti sulle pubbliche affissioni (DPA), della tassa occupazione spazi ed aree pubbliche (TOSAP), nonché quella di riscossione coattiva di tutti i tributi e le sanzioni amministrative comprese quelle al Codice della Strada, mediante affidamento in concessione ad un soggetto terzo iscritto all'albo di cui all'articolo 53 del D. Lgs. n. 446/1997, conformemente a quanto previsto dal D. Lgs 50/2016, in materia di contratti pubblici;

Considerato che, al fine di dare compiuta attuazione ai desiderata dell'Amministrazione occorre bene precisare ed approfondire le caratteristiche tecnico-amministrative e le modalità di gestione dei servizi che si intende affidare in appalto;

Che nelle more di tale approfondimento nonché, successivamente, per l'espletamento della procedura per l'affidamento del servizio con le caratteristiche sopra indicate, occorreranno i dovuti tempi tecnici, e bisogna comunque garantire la riscossione coattiva dei tributi comunali;»;

dal sedicesimo periodo la frase: «per il lasso di tempo occorrente per l'approfondimento circa le caratteristiche tecnico-amministrative e le modalità di gestione dei servizi tributari che si intende affidare in appalto»;

di eliminare dal dispositivo il punto 2 che recita:

«2) precisare che il presente affidamento verrà meno allorché l'Amministrazione decida di individuare ed affidare ad un soggetto terzo, iscritto all'albo di cui all'articolo 53 del D. Lgs. n. 446/1997, conformemente a quanto previsto dal D. Lgs 50/2016, in tutto o in parte le attività di gestione, accertamento e riscossione volontaria e coattiva di tributi, tariffe ed entrate comunali.».

Presenti e votanti 14, con voti favorevoli 13, astenuto 1 (Padricelli), resi per alzata di mano, il Consiglio comunale approva l'emendamento presentato dalla Minoranza alla proposta di deliberazione.

A questo punto il Presidente sottopone a votazione l'intera proposta deliberativa, alla luce dell'emendamento testé approvato, e che risulta come dall'allegato B) al presente provvedimento, formandone parte integrante e sostanziale.

Presenti 14; con voti favorevoli 13, astenuto 1 (Padricelli) resi per alzata di mano:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto ed acquisiti sulla stessa i prescritti pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile, di cui all'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visto l'emendamento precedentemente approvato;

Visto l'esito della votazione effettuata:

DELIBERA

di approvare l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto, dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente trascritto e riprodotto, precisando che la proposta approvata è quella che risulta come dall'allegato B) al presente provvedimento, formandone parte integrante e sostanziale.

Il Presidente propone quindi di votare per l'immediata esecutività della presente deliberazione.

Presenti 14; con voti favorevoli 13, astenuto 1 (Padricelli), resi per alzata di mano:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta del Presidente;

Visto l'esito della votazione:

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Si dà atto che gli interventi effettuati nel corso della discussione sono riportati nella trascrizione allegata.

Il presidente: Proposta di deliberazione del consiglio comunale, proponente assessore al bilancio Carmine D'Aponte. Affidamento della riscossione coattiva delle entrate comunali all'agenzia delle entrate-riscossioni. La parola all'assessore Carmine D'Aponte.

L'assessore Carmine D'Aponte: la devo leggere tutta? Allora leggiamo tutta.. affidamento della riscossione coattiva. **(l'assessore legge la proposta allegata agli atti del consiglio)**.. ricordo al consiglio comunale, soprattutto quando c'era il consigliere Franco Iannucci che il principio di contabilità è cambiato, se noi materialmente non abbiamo in cassa i soldi.. non puoi sostenere spese, non possiamo pagare stipendi, non si possono pagare le rate dei mutui.. i servizi sociali e quant'altro. Quindi. Con questa delibera noi diamo i ruoli all'agenzia delle entrate-riscossione. Grazie

Il presidente: grazie all'assessore Carmine D'Aponte. La parola al consigliere Liguori.

Il consigliere Liguori: grazie presidente, ho portato al banco della presidenza un emendamento a questa delibera. Come nasce questo emendamento? L'emendamento nasce dall'incompetenza, dal populismo, dalla demonologia, dall'ignoranza politica di alcuni soggetti.. che scrivono grandiosi cavolate all'interno dei loro blog, dei loro social network privati. Hanno sostenuto falsamente, riesco a dimostrarlo con qualsiasi mezzo, in qualsiasi luogo in qualsiasi momento.. e con questa delibera con la quale quest'amministrazione questa sera, sta affilando il servizio di riscossione coattiva all'agenzia delle entrate-riscossione.. nuovo soggetto che va a sostituire Equitalia.. Questa amministrazione, avrebbe potuto andare in giunta tra un mese-due mesi, che avrebbe potuto esternare il servizio tributi.. addirittura hanno detto che era sufficiente una determinazione dirigenziale del funzionario..io di fronte a queste affermazioni dei cinque stelle, mi chiedo.., in che comune stiamo amministrando.. con quali amministratori, con che consiglieri di opposizione.. e soprattutto con quale stampa siamo costretti a confrontarci.. proprio per questo ed io so bene.. certamente per non essere presuntuoso credo di avere una determinata preparazione in campo amministrativo, ma so benissimo che con il testo unico che subentra negli anni 2000 ed ivi precedentemente.. con la introduzione del testo unico degli enti locali.. La esternalizzazione dei servizi pubblici quali appunto il servizio tributi, va deciso dal consiglio comunale, l'unico organo competente ad applicare il servizio esterno in concessione.. è il consiglio comunale.. pertanto proprio per eliminare queste chiacchiere di quartiere, io vorrei proporre questo emendamento il quale dice.. che qualora questa amministrazione decida.. soprattutto la mia commissione.. abbiamo lavorato su possibilità alternative, su scelte soluzioni per poter affidare adeguatamente la riscossione coattiva di questo ente.. cari concittadini l'attuale concessionario Equitalia.. ha presentato questo grafico che io vi mostro, la cosiddetta torta.. dove il comune di Grumo Nevano, alla data del 16 marzo 2017.. ha affidato un ente addetto alla riscossione un carico di partite pari a 3.000.285 mila euro.. da questa cifra abbiamo riscosso.. € 422.000 rimanendo 2 milioni 214 milioni i quali vanno ad incrementare il fondo crediti dubbi esigibilità.. quel fondo crediti di cui al consigliere Iannucci.. abbiamo ampiamente spiegate che rido che più si incrementa quel fondo crediti.. più lente resta bloccato non potendo.. fornire servizi ai cittadini.. era questo l'intento di mettere mano, di lavorare all'interno della commissione.. non certo di favorire qualche ente a me vicino.. anche perché state certi che della privatizzazione dei tributi al Grumo Nevano al sottoscritto non interessa nulla.. il solo interesse che io ho è quello di fornire un supporto tecnico all'ente per risolvere problemi, cercare di incassare le somme soprattutto nel rispetto dei cittadini onesti.. di quei cittadini che con una pensione di € 800 vanno a pagare.. togliendosi anche la possibilità di poter comprare un pezzo di pane.. preferisce andare a pagare perché gente onesta.. ma magari sono soggetti che pur potendo pagare non pagano le tasse. Purtroppo quando esistono sistemi di riscossione non efficaci l'evasore resta sempre tale. Quindi. L'obiettivo di quella commissione era di trovare un sistema di riscossione che potesse consentire all'ente di recuperare le somme.. che sicuramente non servivano per metterli nelle tasche degli amministratori, ma per mettere quelle somme nelle casse dell'ente per poter fornire dei servizi alla cittadinanza. Ora vorrei entrare nel merito di questo emendamento andiamo a emendare quella delibera e chiariamo a caratteri cubitali che.. l'eventuale affidamento dei predetti servizi.. leggo la proposta, vista la proposta di deliberazione in oggetto si presenta il seguente emendamento: **..(il consigliere legge l'emendamento allegato agli atti del consiglio)**.. grazie presidente.

Il presidente: grazie al consigliere Liguori. La parola al consigliere Di Bernardo

Il consigliere Di Bernardo: semplicemente volevo chiedere una copia della lettura fatta dal consigliere Liguori. Se ci può fare una fotocopia. Grazie.. se posso chiedere cinque minuti di sospensione per dare una lettura più serena all'emendamento proposto dal consigliere Liguori. Grazie

Il presidente: passiamo alla votazione.. la richiesta del consigliere Di Bernardo, di sospendere il consiglio comunale per cinque minuti. **Votiamo per alzata di mano. I favorevoli alla unanimità dei presenti, il consiglio comunale sospeso per cinque minuti.**

Il presidente: prego i consiglieri di rientrare in aula per l'appello nominale. Chiedo al segretario di fare l'appello nominale. All'appello nominale sono assenti due assenti la seduta validamente costituita, possono riprendere i lavori del consiglio comunale. Ci sono consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere Ricciardi.

Il consigliere Ricciardi: buonasera presidente, buonasera cittadini. Visto il simpatico siparietto che si è fatto questa sera, nel fare botta e risposta con il movimento cinque stelle come se già conoscevano il mio intervento, prima di affrontare nel merito la delibera voglio mettere a conoscenza i cittadini presenti dei motivi che mi fanno sostenere determinate cose come hanno fatto anche gli altri consiglieri dalla campagna elettorale del 2015. Sfido chiunque a ritrovare un video oppure un testo dove io dica che la Sogert prenderà la riscossione coattiva del comune di Grumo Nevano. Non ho mai detto questa cosa, poi è vero che io non ho esperienza. Ma. Mi dispiace del fatto che voi potete pensare che io possa credere ad una cosa del genere, perché si andrebbe proprio in un chiaro conflitto di interessi da

porre all'attenzione della magistratura, quindi io non ho mai pensato che il presidente della Sogert avrebbe partecipato con la sua società a questa gara, perché lo ritengo una persona che fa il suo lavoro, ritengo la stessa società.. rappresenta Grumo Nevano in un certo modo. Soprattutto fuori dai confini del nostro paese.. ci tengo a precisare che non avrei nessun problema alla partecipazione della società Sogert ad un eventuale gara, a patto che il presidente della stessa società non fosse il fondatore di una lista, quale progetto comune, non sia il datore di lavoro di alcun consigliere di questo pubblico consesso, soprattutto non sia la Sogert partner dello studio dell'attuale sindaco facente funzioni. All'epoca del 2015 era partner dell'attuale vicesindaco, dovete sapere che all'epoca della campagna elettorale io dalla piazza dissi testuali parole; la famiglia Coppola proprietaria di questo edificio finanzia la campagna elettorale per fare affari economici sul comune. Per questa frase fui querelato da Coppola Felice, dal presidente della Sogert ed in data 27 gennaio 2017 fu fatta richiesta da parte della magistratura della archiviazione. La cosa strana di questo provvedimento fu innanzitutto che il magistrato volle sentirmi e innanzitutto che l'archiviazione di cui parlavo prima. La quale avviene in maniera diretta quando il fatto non costituisce reato.. motivò perché chiedeva la archiviazione.. e tengo qui a leggervi la motivazione del magistrato. Quella affermazione di cui parlavo era basata su una serie di circostanze di pubblico dominio.. vale a dire.. il fatto che il comitato elettorale del candidato Chiacchio fosse allestito all'interno della proprietà di Coppola, per secondo un candidato Vincenzo Liguori era dipendente della Sogert ed era inserito nella lista civica del candidato Chiacchio, a sostegno di tale prospettazione lo stesso indagato rilevava che nel successivo novembre 2015 lo stesso Coppola in una dichiarazione fatta ad una testata on-line intitolata Grumo Nevano news aveva detto di voler rassegnare le dimissioni dal movimento civico da lui promosso. Quindi. Fondato, e, infatti, anche lo stesso vicepresidente D'Aponte come riportano nello stesso articolo era partner della Sogert come si ricava dal sito stesso della società. All'epoca dei fatti.. pertanto il dato di sostegno del Coppola alla campagna elettorale era un fatto noto, che ben poteva essere utilizzato in chiave di critica in seno ad una competizione elettorale anche semplicemente al fine di mettere in evidenza, ipotetici rapporti invischiati tra imprenditoria e politica. Questa è una sentenza del pubblico ministero dottor Vittorio Pedronella. Quindi. La mia critica politica, io non ho famiglie grosse alle spalle, è tecnicamente avremmo dovuto prendere pochi voti in questo paese. Quindi. È stato un risultato basato su quello che ho detto dai palchi e sul confronto con i cittadini Grumesi..ancora oggi ho la libertà politica di andare in piazza e fare presente che il sistema imprenditoria che si è creato nel nostro comune, è un sistema che può far sorgere dei dubbi di rapporti che potrebbero sfociare in un probabile conflitto di interessi. "Potrebbero sfociare in un probabile conflitto d'interessi". In passato a Grumo Nevano sono state fatte azioni di querele per le diffamazioni, che poi sono state chiuse perché poi le famiglie ci conosciamo.. molte volte.. l'azione legale è stata usata come intimidazione nei confronti di chi aveva la voglia e la forza di cambiare qualcosa. Invece in questo caso qualcuno è andato a sbattere contro un muro, contro un palo, perché anche se verranno altre querele.. io sarò felice di recarmi dal magistrato per raccontare i motivi di tutto quello che ho sostenuto sempre.. anche quando parlo di sistema.. anche perché la magistratura piano- piano mi sta dando ragione, quindi non mi sposterò mai con nessuno di quello che ho sempre sostenuto, continuerò su questa strada perché quello che sto facendo per essere portavoce di una parte della città. Poi per rispondere al consigliere Liquori che mi ha anche gratificato di un suo commento sotto ad un mio post.. metto da parte anche le offese che ho subito.. quando dice.. dovresti ben sapere che l'odio che ti condurrà esclusivamente alla autodistruzione politica.. questo odio.. in realtà lei mi lusinga, perché.. io ho una considerazione dell'odio e qui dovremmo fare un approfondimento su quello che è odio su quello che è amore.. perché uno prova odio quando effettivamente ha provato l'amore..io non ho odio, non ho bisogno di odiare.. perché io sto portando la verità all'ascolto dei cittadini, e continuerò sempre.. non odio Felice Coppola, non odio la Sogert, non odio nessuno di voi. Anzi in alcuni momenti è su alcune dichiarazioni provo imbarazzo per voi perché penso e dico.. come possono non vedere ed affermare, quello che nessuno nella nostra città direbbe..eppure lo fate.. avete continuato a sostenere delle cose assurde. Dicono che i fatti attuali che vedono il sindaco agli arresti domiciliari non riguardano la pubblica amministrazione, sostenere ancora che questi fatti che vedono agli arresti domiciliari il sindaco non riguardano lo svolgimento delle sue funzioni, le faccio presente che mentre il vigile urbano Antonio Pascale è stato arrestato nella sua abitazione, la Guardia di Finanza è venuta ad arrestare il sindaco nella "casa comunale"...(il presidente interrompe il consigliere Ricciardi. prima che lei lo ripete.. stai dicendo solo cazzate.. cercò di non fartelo dire per non farti fare brutte figure).. invece di interrompermi siete stati in silenzio.. io penso che voi dovevate informare la città, come erano avvenuti i fatti.. continuando a sostenere che i fatti non riguardano la pubblica amministrazione in quanto sapete benissimo che oltre agli avvisi di garanzia per tutta un'altra serie di vicende i fatti riguardano proprio lo svolgimento delle sue funzioni. Oltre ad altre cose personali che comunque sono afferenti, alla cosa.. arriviamo ora alla delibera. La delibera di affidamento della riscossione coattiva delle entrate comunali da parte dell'agenzia entrate-riscossione, avete detto che il movimento cinque stelle a livello nazionale è contro Equitalia. Avete ragione, ed avete sostenuto erroneamente, continuamente Equitalia. Io qua leggo che probabilmente la struttura è la stessa, quello è stato inglobato all'interno della agenzia entrate-riscossione che oggi è l'organo preposto.. avete emendato una delibera secondo il mio parere, è dal confronto avvenuto con i colleghi in maniera semplicistica.. perché secondo noi in seno a questa delibera.. per essere votata dal movimento cinque stelle in una situazione emergenziale come questa la voterebbe, a patto che una parte della premessa venga cancellata, e tutte le parti che fanno riferimento al probabile affidamento della riscossione dei tributi a terzi, ed anche il secondo punto venga cancellato.. fate un altro emendamento cancellate queste cose. Noi saremo anche pronti a votare l'affidamento a decorrere dalla data esecutiva del presente provvedimento.. Voi dovete sapere che noi abbiamo la massima autonomia, a livello nazionale di votare quello che riteniamo giusto. Il cambiamento dell'agenzia delle entrate-riscossioni e la

eventuale modifica..sappiamo bene un movimento nazionale che per modificare quello che stiamo sostenendo da tanti anni la cancellazione di Equitalia, la probabile cancellazione dell'agenzia riscossioni-entrate dobbiamo andare al governo del paese, creare tutta una serie di presupposti, sappiamo bene che gli enti locali per come sono strutturati hanno difficoltà a fare la riscossione coattiva dei tributi, ma abbiamo seri dubbi sulla correttezza di quello che potrebbe succedere votando favorevolmente questa delibera così impostata. Detto ciò visto che, abbiamo assistito a questo siparietto dove l'assessore D'Aponte in qualità di assessore quando ha letto la proposta.. ha fatto un intervento nettamente politico.. attaccando anche il movimento cinque stelle nella proposta.. ed abbiamo visto chi invece doveva fare un intervento prettamente politico, lo abbiamo visto fare un intervento prettamente tecnico da assessore.. chiediamo a questo punto il ritiro della delega di assessore al sindaco facente funzioni D'Aponte. Fateci capire chi è l'assessore, chi è il sindaco facendo funzioni. Chi è il politico? Questa è una situazione assurda.. sono due anni che fate questo siparietto, ecco perché i nostri dubbi come movimento cinque stelle di cui sopra..quando noi vediamo un'idea coalizzata che volete portare in porto. Qua stiamo parlando di politica, in quest'aula avete fatto sempre i siparietti e noi abbiamo avuto sempre seri dubbi di chi fosse l'assessore. Io non mi arrabbio, perché c'è un detto napoletano che dice a lavare la testa al ciuccio si perde l'acqua e il sapone, sinceramente mi arrabbio quando potevo vedere un margine di miglioramento nelle persone, negli amministratori. Oramai avverto con certezza che questo miglioramento non ci potrà mai essere, e continuo a sostenere e a sperare che la prefettura scelga di mandare una commissione di accesso che metta in chiaro i piani di lavoro di questa amministrazione, che potranno anche essere anche corretti.. poi ci sarà il ministro degli interni che deciderà..noi chiediamo continuamente questo.. perché questi siparietti ci fanno male.. questo sfottò continuo, che fate nei nostri confronti, questo ci fa pensare male, questo atteggiamento senza rispetto, in una parte della città che noi rappresentiamo.. voi ridendo di noi delle nostre posizioni, sbeffeggiandoci continuamente.. accusandoci continuamente. Non lo abbiamo fatto mai dal punto di vista personale, se poi la vita personale si intreccia con quella politica amministrativa.. questo è un altro paio di maniche.. anche acclarato dalla magistratura che oggi qui in aula siedono persone che hanno avuto la campagna elettorale finanziata dal proprio datore di lavoro. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Ricciardi, vorrei intervenire io come consigliere.

Il presidente: chiedo al segretario, vorrei fare chiarezza su una cosa.. è mi riallaccio un attimo al discorso del consigliere Ricciardi. Mi rivolgo al segretario perché vedo che le opposizioni continuano ancora strumentalizzare, la commissione di accesso.. Loro chiedono continuamente la commissione di accesso.. io mi rivolgo al segretario le dico; visto che il consigliere Ricciardi chiede la commissione di accesso. La chiede anche il consigliere Rennella questa commissione di accesso. La chiedo pubblicamente, non a chiacchiere.. la richiede l'intera maggioranza la commissione di accesso.. però c'è una premessa caro consigliere Ricciardi, io vorrei sentire un attimo il segretario su questa cosa, perché sento parlare di commissione di accesso.. io chiedo la commissione di accesso ma su che cosa? Questa parola ormai ha stancato, fate cattiva informazione, non è solo il consigliere Ricciardi che chiede la commissione di accesso, ma è l'intera maggioranza che chiede questa cosa. La chiediamo noi perché tu ormai non sei più credibile, questo lo dico come presidente del consiglio di maggioranza. Lei sostiene che io sia il peggiore presidente che abbia mai avuto Grumo Nevano. Questo lo sostiene lei, ma non certamente la mia maggioranza..Ok.. ci sono altri consiglieri che devono intervenire? La parola al consigliere di Bernardo.

Il consigliere Di Bernardo: per la verità per riallacciarmi al suo discorso..della commissione di accesso, caro presidente sarebbe molto facile fare una riunione dei capigruppo.. andare tutti quanti alla prefettura chiediamo la commissione di accesso.. quindi volendolo fare ci si può organizzare.. veniamo un attimo nel merito della questione, sostanzialmente caro dottore Liguori.. la delibera per come è stata impostata da un senso diverso da quelle che sono state le ultime sue dichiarazioni, leggendo attendamento la delibera da chiare non passava inosservato il discorso di una privatizzazione, o esternalizzazione come si voglia dire.. questo non è riferito soltanto nella premessa del corpo della delibera, ma anche soprattutto nel deliberato.. dove si fa espressamente riferimento ad una privatizzazione.. ad affidare eventualmente altri privati eccetera. Questo modo di aver gestito questa delibera, il modo in cui l'avete proposta.. ha fatto denotare a noi un senso di superficialità.. però il punto nodale è il seguente; nel momento in cui viene presentata una delibera in giunta ai vari assessori di riferimento ecc. È mai possibile che nessuno di voi abbia guardato prima, vi siete riuniti per guardare un attimo questa delibera.. perché adesso questo dietro-front è stato fatto.. io mi domando e dico.. l'avete guardata prima questa delibera? Vi siete fidati ciecamente dell'operato, dell'assessore proponente.. in questi cinque giorni forse vi siete accorti che c'era qualcosa che non andava, siete corsi tutti al riparo.. allora io mi domando non c'è collaborazione tra di voi? Perché presentare una delibera, può avvenire in consiglio comunale, caro dottor Liguori venire un consiglio ed emendarla non è una cosa bella. Questa è una mia valutazione.. per come vedo io la vicenda della delibera sostanzialmente la maggioranza non fa una bella figura, allora bisognerebbe un attimo capirla questa cosa se c'è un conflitto e non parlate tra di voi.. e non partecipare all'attività gestionale com'è giusto che sia.. però questo comando pare che stia venendo un poco meno. Sostanzialmente vorrei aggiungere, che questa delibera ci è parsa un pochino strano non solo il contenuto che abbiamo ampiamente discusso. Ma. Soprattutto perché in campagna elettorale, avete fatto delle paginette intere dove fate espressamente riferimento ad utilizzare i nostri uffici comunali. Di provvedere direttamente al servizio di accertamento, riscossione delle entrate con personale comunale. Il personale di Grumo Nevano ha competenze capacità per provvedere internamente i servizi eccetera. Questo è quello che avete scritto in campagna elettorale. Però. Lasciatemi dire che qualche dubbio può sorgere, per arrivare a un altro. Che voi nel corpo dell'atto.. dite che fate riferimento al personale comunale.. che praticamente non ci sono le risorse economiche, questo può essere anche vero, ma anche dal punto di vista di capacità mancano, perché non ci sono le figure professionali a cui

facevate rifornimento come prima.. però il comune con una nota del 19 giugno quando all'epoca eravamo ancora nel pieno della commissione.. si fa riferimento a seguito della richiesta dell'assessore D'Aponte, dicendo che c'erano delle anomalie soprattutto dei rallentamenti.. il terzo settore finanziario questa lettera la girata anche al sottoscritto, al dottore Carmine D'Aponte, segretario generale.. dice che pertanto nessun rallentamento per quanto riguarda l'accertamento di imposte e tasse..nessun rallentamento è attribuibile al servizio di riscossione. In buona sostanza loro dicono che non c'è stato nessun rallentamento perché le cose vanno bene. Noi semplicemente chiediamo di cancellare dalla proposta del deliberato ogni riferimento che si faccia la privatizzazione del servizio di riscossione per ogni tipo di tributo, soggetti privati che possono riscuotere per conto dell'ente, gare d'appalto da affidare a soggetti privati di cui voi parlavate poc'anzi, queste erano le tre cose che dovrebbero essere eliminate sull'emendamento. Quindi. Se riusciamo a raggiungere una sintesi su questo emendamento, potremmo essere quasi tutti d'accordo, noi votiamo liberamente all'unanimità, previo questo tipo di emendamento. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Di Bernardo,La parola al consigliere Liguori.

Il consigliere Liguori: grazie presidente, innanzitutto volevo dire una cosa a Giuseppe Ricciardi quando parla di consiglieri finanziati dal proprio datore di lavoro. Caro Peppe io non ho bisogno di essere finanziato da nessuno, vai a vedere nel sito dell'ente.. non ho bisogno di essere finanziato da qualcuno. Con questo ho detto tutto, io non ho bisogno di essere finanziato nessuna campagna elettorale, per quanto riguarda il corpo della delibera.. quando l'assessore D'Aponte ha detto al consigliere Ricciardi.. fai quello che vuoi basta che la voti.. La questione è la seguente, in questa delibera.. se questa amministrazione vuole privatizzare il servizio.. domani mattina viene di nuovo in consiglio comunale.. fa un'altra delibera.. togliendo, modificando.. ecc. arriviamo in consiglio comunale alziamo la mano e ce ne andiamo. Poi voi scrivete.. fate quello che volete, anzi scrivo io alla magistratura.. proprio per controllare la gara d'appalto, andiamo al ANAC alla procura. Dove volete.. io ho chiarito la mia posizione quando ho fatto la dichiarazione, che è la seguente. L'unico interesse è.. che si potrebbe avere solo il bene per i cittadini. Io sono una persona chiara, onesta, trasparente.. poi quello che è scritto nel corpo di questa delibera, in sostanza è quello, fatto all'interno delle commissioni.. io non posso non prendere atto.. che si è lavorato in seno a delle commissioni, che l'ente dovrà pagare anche gettoni di presenza per quelle commissioni.. perché è stato fatto un lavoro.. è giusto che lavoro è stato fatto all'interno delle commissioni venga riportato all'interno di questo corpo di delibera, a me questa sera interessa il deliberato, è il deliberato è quello che parla l'oggetto, di affidare la riscossione coattiva delle entrate alla agenzia delle entrate-riscossione perché ci sono dei ruoli da prescrivere, di prossima prescrizione. questa delibera non è propedeutica ad una eventuale delibera che potrebbe essere approvata, in questo consiglio comunale per affidare il servizio.. La delibera come composta anche se non muoviamo nessun rigo, è sufficiente a affidare il tributo. Perché è sufficiente un'unica cosa in questa delibera ad applicare l'attività di riscossione coattiva all'agenzia delle entrate-riscossione. Poi se vogliamo affidare tributi a un'altra cosa, sempre il consiglio comunale ci vuole. Quindi. Questa. Sera io voglio dirvi che la maggioranza vuole collaborare, vuole che i problemi a Grumo Nevano vengono risolti.. quindi il voto unanime di questo consiglio comunale permetterà di modificare quello che volete.. però deve essere unanime, se c'è un solo consigliere.. che si dichiara astenuto, o vota contro.. per me va votata così come sta.. abbiamo i numeri siamo maggioranza, votiamo e ce ne andiamo. Grazie

Il presidente: Grazie al consigliere Liguori, ci sono consiglieri che devono intervenire?La parola al consigliere Ricciardi.

Il consigliere Ricciardi: allora dobbiamo cancellare tutti i punti antecedenti.

Il consigliere Di Bernardo: Bisogna cancellare dalla delibera, privatizzazione servizio di riscossione di ogni tipo di tributo, a soggetti privati che possono escludere l'ente. Gare d'appalto fatte per la scelta di soggetti privati.. quindi sostanzialmente questa potrebbe essere l'emendamento.

Il presidente: chiedo cinque minuti di sospensione, per chiarire. **Votiamo per la sospensione di cinque minuti del consiglio comunale. Si vota per alzata di mano. I favorevoli.. alla unanimità dei presenti. Il consiglio comunale sospeso per cinque minuti.**

Il presidente: riprendiamo i lavori con l'appello nominale. All'appello nominale risultano **presenti..14.. assenti...2..** la seduta validamente costituita, possono riprendere i lavori del consiglio. La parola al consigliere Liguori

Il consigliere Liguori: grazie presidente, mi sembra d'aver capito che al banco della presidenza è arrivata la proposta emendata, ho visto che sono state cassate dalla proposta di delibera tutto ciò che faceva riferimento ad un eventuale probabile affido ad enti diversi, giustamente dovrà essere oggetto di una nuova delibera di consiglio comunale. Ora la mia osservazione che faccio in tale sede è la seguente, credo che l'opposizione debba riconoscere a questa maggioranza un atteggiamento collaborativo di disponibilità è soprattutto che questa maggioranza ha agito su un argomento assolutamente nella massima trasparenza, senza alcuna ilarità.. che volesse affidare questo servizio inizialmente alla agenzia entrate-riscossione.. è mascherare sotto eventuali altre forme una eventuale privatizzazione. Noi questa sera approviamo una delibera che assegna i ruoli all'agenzia delle entrate-riscossione..mi aspetto che i soliti blog.. scrivano grazie all'opposizione.. perché in parole povere diciamo che la maggioranza è stata disponibile, però non è che questa sera si stavano privatizzando i tributi.., perché i tributi si possono privatizzare anche la prossima settimana come ben sapete. È stata soltanto condiviso, una proposta di delibera per affidare il servizio all'agenzia entrate-riscossione visto che c'è stato un dibattito politico altamente collaborativo e costruttivo che ci ha fatto partorire questa delibera di consiglio comunale invito i colleghi consiglieri capogruppo consiliari presenti in questa aula a voler dare una spinta di democrazia..anche attraverso i cittadini perché l'alzata di mano non rende quello che si è votato.. e magari effettuare la

loro dichiarazione di voto. Anche motivandola.. il mio voto comunque favorevole. Grazie

Il presidente: ci sono altre dichiarazioni di voto? La parola al consigliere Manco

Il consigliere Manco: quindi sto apprendendo da questa maggioranza, dal presidente della commissione che questo emendamento così come presentato per voi va bene. Io semplicemente volevo motivare la nostra proposta.. anche perché più volte lo stesso consigliere Liguori, ha elogiato il lavoro di Franco Iannucci in quella commissione.. a favore di questa proposta, però semplicemente noi abbiamo deciso di prevedere la soppressione dei vari punti.. perchè al riguardo secondo noi c'erano delle non corrette valutazioni di cui in premessa.. mi riferisco in particolare per quanto riguarda la nota integrativa che c'è stata il 24 maggio con la quale appunto la nota numero 6239 del 14 06 2017 in effetti ricordo che Franco Iannucci mandò una lettera al presidente Liguori chiedendo che venisse al più presto convocata la commissione, rispetto al primo consiglio erano emerse degli elementi dati dal dottor Campanile.. poi riguardo a delle successive delibere fatte da altri comuni, è in sede di commissione avrebbe spiegato questo fatto per quanto riguarda l'agio su queste riscossioni.. su questo mi piacerebbe fare uno studio più approfondito per capire se effettivamente con un privato ci sarebbe un agio fisso.. diversamente se ci sarebbe un cambiamento di agio.. per eventuali utenti morosi.. veramente vorrei approfondire questa questione.. quindi mi sento di dover giustificare questa scelta di emendamento.. quindi sulla base della soppressione di questi punti il mio gruppo vota favorevolmente. Quindi. Il mio voto favorevole. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Manco, la parola al consigliere Chianese.

Il consigliere Chianese: grazie presidente, a nome mio e del consigliere Gennaro Brisetti, voteremo l'emendamento così come proposto.. fondamentalmente con una precisazione, la precisazione da fare è la seguente; questa sera è stato un consiglio comunale dove c'è stata data la possibilità di chiarire le varie posizioni. Eppure il vero oggetto della questione era che con questa delibera si sarebbe dovuto comunque votare a prescindere dall'affidamento della riscossione dei tributi per questo periodo all'agenzia delle entrate-riscossione. La delibera all'interno faceva un excursus di quello che è stato il lavoro svolto dalla commissione, lavoro svolto grazie al brillante intervento del consigliere Liguori tramite il quale sono riuscita a capire delle cose che ignoravo. Questo mette in risalto l'importante lavoro non solo delle commissioni, ma anche della corretta informazione, quindi al di là di tutto metto in risalto una cosa: faccio un invito al consigliere Liguori.. qualora si dovesse nuovamente continuare ad affrontare il problema della esternalizzazione dei tributi che comunque l'amministrazione sta valutando, e che la commissione ha già analizzato. Di estendere l'invito a tutti i consiglieri comunali.. perché se effettivamente ci sono delle riserve, dettate da preconcetti.. dettate dal fatto al lupo al lupo..c'è la famiglia Coppola.. al lupo al lupo.. c'è il consigliere Liguori che lavora nella Sogert.. al lupo al lupo.. c'è l'assessore D'Aponte che è consulente della azienda Sogert. Sinceramente della loro vita privata, della loro professione a me poco importa in questo consiglio comunale.. tutto il resto sono inciuci.. sono fatti che possono essere raccontati sul marciapiede..io come consigliere comunale devo capire se questa esternalizzazione è conveniente o non è conveniente per l'ente, per i cittadini.. in termini di entrate, in termini di costi.. solo ed esclusivamente questo mi interessa. Io ringrazio il consigliere Liguori, per avermi fatto in questa sede una delucidazione, invito il consigliere a fare delle riunioni allargate con la presenza di noi tutti consiglieri.. è dove ci sono dei dubbi vanno affrontati e risolti.. ed eventualmente venire in consiglio comunale in maniera più chiara possibile senza che ci siano tutte queste ombre.. ad essere sincera questa delibera creava dei dubbi, dettati da quello che è stato un lavoro di cattiva informazione fatta da fuori. È nient'altro.. di conseguenza ben vengano i chiarimenti, perché alla fine quando si lavora con trasparenza, con serietà.. soprattutto non si pongono in essere degli atti scellerati nei confronti della città. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Chianese. La parola al consigliere Di Matteo.

Il consigliere Di Matteo: grazie presidente, io esprimo a nome mio a nome del gruppo che rappresento, Idea civica, il voto favorevole per quanto riguarda l'emendamento, mi accodo ai complimenti fatti dal consigliere Chianese per il consigliere Liguori, tra l'altro io sono membro della commissione al bilancio ho seguito tutto l'iter del lavoro svolto in commissione, ero ben consapevole di quello che stavo andando a fare io del mio gruppo. Quindi. Procediamo per questa strada. Idea civica vota favorevolmente sia all'emendamento che alla delibera. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere di Matteo, la parola al consigliere di Bernardo.

Il consigliere di Bernardo: caro consigliere Chianese poc'anzi hai testimoniato una tua marginale non conoscenza dell'argomento. Pina, perdonami nel momento in cui è stata fatta una proposta di delibera passa per la giunta, si prevede quanto meno che nei cinque giorni antecedenti come abbiamo fatto tutti quanti noi abbiamo preso la delibera ci siamo messi a guardare un attimino.. però dalle tue affermazioni che sono state molto chiare.. nel momento in cui tu voti l'emendamento, poi dai sostegno al lavoro fatto dalla commissione del dottore Liguori facendo emergere.. sostanzialmente è stato fatto un lavoro egregio.. allora è una contraddizione, io non capisco.. tu sei per la privatizzazione, sei per la non privatizzazione.. questo è quello che ho chiesto perché non riesco a capirti ancora, oggi a bocce ferme se tu vai a votare l'emendamento smentisci quello che dicevi poc'anzi. Comunque la mia dichiarazione favorevole all'emendamento è conseguentemente alla votazione della delibera. Grazie

Il presidente: la parola al consigliere Chianese.

Il consigliere Chianese: caro consigliere Di Bernardo, forse non ha capito bene cosa ho voluto intendere.. premesso che l'oggetto della delibera di oggi è stato sempre quello di affidare la riscossione dei tributi ad Equitalia. Io facevo un excursus di quello che è stato il lavoro svolto in commissione. Vogliamo cancellare il lavoro svolto dalla commissione? Questo nulla toglie che potrà essere oggetto di studio.. di una ulteriore analisi.. nulla toglie che potrà essere riportato

nuovamente in questo consiglio comunale, dopo una ulteriore analisi che verrà fatta sulla esternalizzazione del servizio tributi. Io vado ad analizzare quello che mi viene presentato oggi.. oggi sono chiamata come consigliere comunale, a deliberare su quello che è la riscossione dei tributi all'agenzia delle entrate.. io oggi dico il consigliere comunale chiamato a rispondere espressamente alla votazione relativa alla riscossione dell'agenzia delle entrate.. oggi dice così.. ma non cancello il lavoro svolto dalla commissione, invito il presidente Liguori ad estendere la discussione a tutto il consiglio comunale.. perché io sono un consigliere che non conosce quella problematica. Ho necessità di capire, come consigliere responsabile.. devo capire quello che è positivo, quello che è negativo... Oggi.. non le so dire se domani il mio voto sarà negativo o positivo.. perché non ho gli strumenti per capire di cosa comporti questa esternalizzazione.. ho ascoltato la grande delucidazione del consigliere Liguori, è sulla base di quello che lui questa sera ha dichiarato, posso dire che ho appreso cose positive.. il mio voto in questa sede è collegato alla delibera in questione. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Chianese, la parola al consigliere Ricciardi.

Il consigliere Ricciardi: prima della dichiarazione di voto del movimento cinque stelle.. dobbiamo fare una operazione di verità.. la verità che sarà agli atti di questo consiglio comunale.. è la seguente; oggi voi siete arrivati con una proposta di deliberazione che avete emendato.. che la opposizione vi ha sconvolto.. lasciando una parte del corpo della delibera.. abbiamo eliminato mezza delibera. Quindi. L'opposizione l'ha fatta.. quando dite che non è merito dell'opposizione una cosa del genere, mi sembra dal punto di vista politico assurdo.. è pur vero che l'oggetto della delibera era l'affidamento coattivo delle entrate comunali all'agenzia entrate-riscossione.. ma io quando l'ho letto per la prima volta ho trovato questo oggetto fuorviante.. leggendo il resto della delibera.. quella parte che abbiamo cancellato noi diceva tutta altro, apriva la possibilità alla privatizzazione. Secondo me questa è la verità degli atti allo stato delle cose. Detto ciò noi come movimento cinque stelle, visto anche l'emergenza del settore tributi che devono essere modificato da Equitalia ad agenzia delle entrate-riscossione. siamo obbligati per andare incontro all'ente a votare favorevolmente questa delibera. È questo dimostra la nostra totale libertà anche dalle direttive nazionali del movimento cinque stelle. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Ricciardi, io volevo aggiungere solo una cosa rifacendomi all'intervento del Consigliere Manco che è stato molto chiaro. Ha letto una legge che a prescindere di quello che poteva stare scritto sulla delibera, è stato molto chiaro.. in questo momento per quanto riguarda le opposizioni il merito è zero. Detto, questo passiamo, alla votazione.

Il presidente: prima di passare alla votazione diamo la parola al consigliere Liguori. Affinché dichiari di ritirare il proprio emendamento.

Il consigliere Liguori: considerato che, l'emendamento presentato da tutta la opposizione, condiviso con la maggioranza in quanto questa maggioranza in fondo aveva questo come obiettivo l'affidamento all'agenzia delle entrate-riscossione l'attività di riscossione coattiva. L'emendamento presentato non fa altro che raggiungere lo stesso obiettivo per il quale era stata presentata il mio emendamento. Io ritiro il mio emendamento, mi dichiaro disponibile a votare favorevolmente l'emendamento presentato dalla minoranza. Grazie

Il presidente: grazie al consigliere Liguori, passiamo alla votazione. Dell'emendamento presentato dalla minoranza. Si vota per alzata di mano. **I favorevoli...13. Contrari...0. Astenuti...1... il consiglio comunale approva l'emendamento.** Grazie

Il presidente: ora prima di votare la proposta emendata chiedo al consigliere Di Bernardo di leggere la proposta come emendata. Grazie

Il consigliere Di Bernardo:....(**il consigliere Di Bernardo legge la proposta completa di emendamento proposto dalla minoranza agli atti del consiglio comunale**)...ho terminato presidente

Il presidente: grazie al consigliere di Bernardo, si vota per alzata di mano. **I favorevoli...13.. contrari...0.. Astenuti...1... il consiglio comunale approva. Votiamo anche per l'immediata esecuzione dell'atto. I favorevoli...13. Contrari...0. Astenuti...1..il consiglio comunale approva**

Affidamento della riscossione coattiva delle entrate comunali all'Agenzia delle Entrate-Riscossione.

Premesso che:

- ogni ente locale è dotato di autonomia finanziaria ai sensi dell'art. 119 della Costituzione e dispone di proprie entrate tributarie ed extratributarie proprie che contribuiscono a realizzare il pareggio e gli equilibri di bilancio e a svolgere i servizi indispensabili;
- ogni ente locale deve attivarsi per riscuotere le proprie entrate iscritte in bilancio, adottando i provvedimenti necessari a garantire il regolare espletamento dell'attività di accertamento e riscossione delle stesse;
- in caso di mancato introito delle entrate comunali per inerzia dell'ente, vi sono gravi responsabilità erariali a carico di amministratori e funzionari;

Visto l'art. 52 del D. Lgs. 446/1997 relativo alla potestà regolamentare dei Comuni in materia di entrate ed in particolare il comma 5, che individua i criteri ai quali devono uniformarsi i regolamenti comunali sulle entrate per quanto attiene all'accertamento ed alla riscossione dei tributi e delle altre entrate comunali;

Rilevato che la sopraccitata disposizione stabilisce che l'accertamento e la riscossione dei tributi e di tutte le entrate può essere effettuato direttamente dall'ente locale o affidato a terzi, a particolari condizioni;

Considerato:

che il servizio Tributi, relativamente alle fasi di accertamento e riscossione volontaria, è attualmente gestito direttamente dall'ente, con un carico di lavoro insostenibile in proporzione alle risorse umane disponibili;

che l'attività di riscossione coattiva delle entrate comunali risultava gestita dalla Soc. Equitalia S.p.A.;

che i limiti imposti dalle norme in materia di personale non permettono a questo ente di acquisire nuove risorse da destinare all'ufficio Tributi né tra i dipendenti in servizio vi sono figure provviste della necessaria competenza ed esperienza da poter assegnare ad esso, né tantomeno risulta essere presente in organico personale con la qualifica di ufficiale della riscossione da dedicare all'attività di riscossione coattiva;

che è necessario e urgente attivarsi al fine di fornire un supporto all'Ufficio Tributi comunale, per incrementare il numero di avvisi di accertamento per evasione ed elusione dei tributi comunali relativi agli anni pregressi e notificarli ai cittadini al fine non solo di incamerare risorse finanziarie, ma di evitare la prescrizione in virtù dei termini assegnati dall'attuale normativa;

Visto il D. L. 193/2016 che ha previsto la cessazione a decorrere dal 1° luglio 2017 delle società del gruppo Equitalia;

Rilevato che in tale panorama normativo gli Enti Locali sono necessariamente chiamati a decidere su come gestire la riscossione delle proprie entrate;

Ritenuto che le condizioni sopra descritte siano tali da indurre l'Amministrazione alla scelta di gestire le attività di gestione, accertamento e riscossione volontaria della tariffa rifiuti (TARSU/TARI), nonché quelle di accertamento dell'ICI/IMU, mediante un supporto tecnico/operativo all'Ufficio Tributi comunale, e quelle relative alla gestione, accertamento e riscossione ordinaria e coattiva dell'imposta comunale sulla pubblicità (ICP), dei diritti sulle pubbliche affissioni (DPA), della tassa occupazione spazi ed aree pubbliche (TOSAP), nonché quella di riscossione coattiva di tutti i tributi e le sanzioni amministrative comprese quelle al Codice della Strada, mediante affidamento in concessione ad un soggetto terzo iscritto all'albo di cui all'articolo 53 del D. Lgs. n. 446/1997, conformemente a quanto previsto dal D. Lgs 50/2016, in materia di contratti pubblici;

Considerato che, al fine di dare compiuta attuazione ai desiderata dell'Amministrazione occorre bene precisare ed approfondire le caratteristiche tecnico-amministrative e le modalità di gestione dei servizi che si intende affidare in appalto;

Che nelle more di tale approfondimento nonché, successivamente, per l'espletamento della procedura per l'affidamento del servizio con le caratteristiche sopra indicate, occorreranno i dovuti tempi tecnici, e bisogna comunque garantire la riscossione coattiva dei tributi comunali;

Visto l'art. 2 del DL n. 193 del 2016, così come sostituito dall'art. 35 del DL n. 50 del 2017, che dispone, al comma 2, che "A decorrere dal 1° luglio 2017, le amministrazioni locali di cui all'articolo 1, comma 3, possono deliberare di affidare al soggetto preposto alla riscossione nazionale le attività di riscossione, spontanea e coattiva, delle entrate tributarie o patrimoniali proprie e, fermo restando quanto previsto dall'articolo 17, commi 3-bis e 3-ter, del decreto legislativo 26 febbraio 1999, n. 46, delle società da esse partecipate".

Ritenuto, pertanto, possibile, per il lasso di tempo occorrente per l'approfondimento circa le caratteristiche tecnico-amministrative e le modalità di gestione dei servizi tributari che si intende affidare in appalto, affidare all'Agenzia delle Entrate - Riscossione, nuovo ente che ha sostituito le disciolte società del Gruppo Equitalia, l'attività di riscossione coattiva tramite ruolo di cui al DPR n. 602 del 1973 delle entrate tributarie comunali;

Visto lo Statuto comunale;

Visto il vigente regolamento di contabilità comunale;

Tutto quanto sopra premesso:

PROPONE

Per i motivi tutti di cui in premessa:

1) di affidare, a decorrere dalla data di esecutività del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 2 del decreto legge n. 193 del 22 ottobre 2016, all'Agenzia delle entrate - Riscossione, l'attività di riscossione coattiva tramite ruolo di cui al DPR n. 602 del 1973 delle entrate comunali, sia tributarie che patrimoniali;

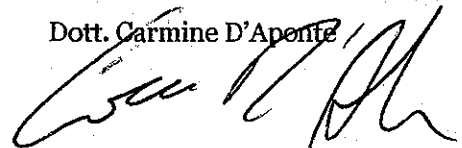
2) precisare che il presente affidamento verrà meno allorché l'Amministrazione decida di individuare ed affidare ad un soggetto terzo, iscritto all'albo di cui all'articolo 53 del D. Lgs. n. 446/1997, conformemente a quanto previsto dal D. Lgs 50/2016, in tutto o in parte le attività di gestione, accertamento e riscossione volontaria e coattiva di tributi, tariffe ed entrate comunali.

Addi,

03/11/2017

L'ASSESSORE AL BILANCIO E TRIBUTI

Dott. Carmine D'Aponte



Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione ai sensi del comma 1 dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000.

Addi,

31/10/2017

IL CAPO SETTORE ISTRUTTORE

dott. Raffaele Campanile



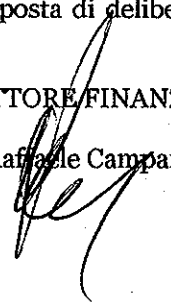
Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione ai sensi del 1 comma dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000.

Addi,

31/10/2017

IL CAPO SETTORE FINANZIARIO

dott. Raffaele Campanile



ALLEGATO A) ALLA DELIBERA
DI C.C. N° 31/2017

Al Presidente del Consiglio Comunale
sig. Angelo Rennella
Al Sindaco F.F.
dott. Carmine D'Aponte
Al Segretario Generale
dott. Vittorio Ferrante
Al Consiglio Comunale

Oggetto: Emendamento alla proposta di deliberazione avente ad oggetto " affidamento della riscossione coattiva delle entrate comunali all'Agenzia delle Entrate- Riscossione

Vista la proposta di deliberazione in oggetto, i sottoscritti

Presentano i seguenti emendamenti alla proposta di deliberazione in oggetto:

nella Premessa della proposta a pagina n 2 laddove è riportato " *che nelle more di tale approfondimento nonchè, successivamente, per l'espletamento della procedura per l'affidamento del servizio con le caratteristiche sopra indicate, occorreranno i dovuti tempi tecnici, e bisogna comunque garantire la riscossione coattiva dei tributi comunali* "

propongono di precisare ed emendare con la seguente formulazione: "*che nelle more di tale necessario approfondimento nonchè, successivamente, per l'eventuale espletamento della procedura per l'affidamento del servizio con le caratteristiche sopra indicate, occorreranno i dovuti tempi tecnici, e bisogna comunque garantire la riscossione coattiva dei tributi comunali*".

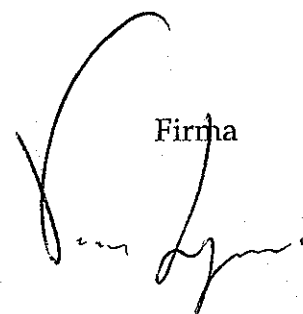
nella proposta al punto numero 2 propongono il seguente emendamento:

2) "precisare che il presente affidamento verrà meno allorchè l'amministrazione decida di individuare ed affidare ad un soggetto terzo, iscritto all'albo di cui all'art. 53 del D.lgs n.

447/97, conformemente a quanto previsto dal D.lgs 50/2016, in tutto o in parte le attività di gestione, accertamento e riscossione volontaria e coattiva di tributi, tariffe ed entrate comunali, evidenziando fin d'ora che l' eventuale affidamento dei predetti servizi ad un soggetto terzo diverso dall'Agenzia delle Entrate - Riscossione dovrà essere comunque oggetto di un ulteriore e diverso preliminare atto di deliberazione del Consiglio Comunale".

Grumo Nevano (Na), 08.11.2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. L. L.', written over the word 'Firma'.

ALLEGATO B) ALLA DELIBERA
DI C.C. N° 31/2017

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE

Come modificata alla luce dell'emendamento della Minoranza

Affidamento della riscossione coattiva delle entrate comunali all'Agenzia delle Entrate-Riscossione.

Premesso che:

- ogni ente locale è dotato di autonomia finanziaria ai sensi dell'art. 119 della Costituzione e dispone di proprie entrate tributarie ed extratributarie proprie che contribuiscono a realizzare il pareggio e gli equilibri di bilancio e a svolgere i servizi indispensabili;
- ogni ente locale deve attivarsi per riscuotere le proprie entrate iscritte in bilancio, adottando i provvedimenti necessari a garantire il regolare espletamento dell'attività di accertamento e riscossione delle stesse;
- in caso di mancato introito delle entrate comunali per inerzia dell'ente, vi sono gravi responsabilità erariali a carico di amministratori e funzionari;

Visto l'art. 52 del D. Lgs. 446/1997 relativo alla potestà regolamentare dei Comuni in materia di entrate ed in particolare il comma 5, che individua i criteri ai quali devono uniformarsi i regolamenti comunali sulle entrate per quanto attiene all'accertamento ed alla riscossione dei tributi e delle altre entrate comunali;

Rilevato che la sopraccitata disposizione stabilisce che l'accertamento e la riscossione dei tributi e di tutte le entrate può essere effettuato direttamente dall'ente locale o affidato a terzi, a particolari condizioni;

Considerato:

che l'attività di riscossione coattiva delle entrate comunali risultava gestita dalla Soc. Equitalia S.p.A.;

Visto il D. L. 193/2016 che ha previsto la cessazione a decorrere dal 1° luglio 2017 delle società del gruppo Equitalia;

Rilevato che in tale panorama normativo gli Enti Locali sono necessariamente chiamati a decidere su come gestire la riscossione delle proprie entrate;

Visto l'art. 2 del DL n. 193 del 2016, così come sostituito dall'art. 35 del DL n. 50 del 2017, che dispone, al comma 2, che "A decorrere dal 1° luglio 2017, le amministrazioni locali di cui all'articolo 1, comma 3, possono deliberare di affidare al soggetto preposto alla riscossione nazionale le attività di riscossione, spontanea e coattiva, delle entrate tributarie o patrimoniali proprie e, fermo restando quanto previsto dall'articolo 17, commi 3-bis e 3-ter, del decreto legislativo 26 febbraio 1999, n. 46, delle società da esse partecipate".

Ritenuto, pertanto, possibile, affidare all'Agenzia delle Entrate - Riscossione, nuovo ente che ha sostituito le disciolte società del Gruppo Equitalia, l'attività di riscossione coattiva tramite ruolo di cui al DPR n. 602 del 1973 delle entrate tributarie comunali;

Visto lo Statuto comunale;

Visto il vigente regolamento di contabilità comunale;

Tutto quanto sopra premesso:

PROPONE

Per i motivi tutti di cui in premessa:

- 1) di affidare, a decorrere dalla data di esecutività del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 2 del decreto legge n. 193 del 22 ottobre 2016, all'Agenzia delle entrate - Riscossione, l'attività di riscossione coattiva tramite ruolo di cui al DPR n. 602 del 1973 delle entrate comunali, sia tributarie che patrimoniali.

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Sig. Angelo Rennella

f.to dott. Vittorio Ferrante

PER COPIA CONFORME: 14/11/2017

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Vittorio Ferrante



Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio:

A T T E S T A

- Che la presente deliberazione:

ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 14/11/2017

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 09/11/2017

non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000);

perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to dott. Vittorio Ferrante